

ایجتیم پرورش

سال سی و ششم، شماره سوم
مرداد و شهریور ۱۴۰۳ | ISSN: 1023-7992

دوماهنامه نقد کتاب، کتاب‌شناسی و
اطلاع‌رسانی در حوزه فرهنگ اسلامی

۲۱۳

جویا حهائیخش | رسول جعفریان | سیدعلی میرافضلی | سید رضا باقریان موحد | عبد الجبار رفاعی / محمد سوری
زهرا آقایابایی خوزانی | سیدعلی کاشفی خوانساری | مهدی عسگری | حمید رضا تمدن | امید حسینی نژاد | حیدر عیوضی
اریا طبیب‌زاده | رفیه فراهانی | میلاد بیگلو | سید احمد رضا قائم مقامی | مجید جلیسه | علی راد
محمد شهسواری | عارف نوشاهی / شیوا امیر‌هدایی | مریم حسینی | علی نیکزاد | سیدعلی موسوی
غلامحسین خدری | علی ایمانی ایمنی | علی کاملی | فرهاد طاهری | سهیل یاری گل‌دزه | امید طبیب‌زاده | سید محمد عمامدی حائری

مَكْرُزِ مَصْرُ بِهِ كَنْعَانَ «بَشِير» مِنْ آيَدِ | مَقْتُلُ الْحُسَيْنِ (ع) أَبُوهَاتِمْ، مُحَمَّدُ بْنُ حَبَّانَ بُشْتَيْ (م ۳۵۴)

رباعیات شهرآشوب حسن دهلوی | معرفی نشریه اتاق آبی

از نگاه عربی: متفکران معاصر ایران و جهان عرب (۲) | از ازدواج تا طلاق: روی و پشت یک سند

روابط قصه‌گویان دینی و حاکمان سیاسی | امام‌زاده حضرت شاه زندو (ع)

محمد عابد الجابری و نقد عقلانیت عربی | خراسانیات (۶) | آینه‌های شکسته (۱۰)

یادداشت‌های لغوی و ادبی (۵) | اشعار تازه‌باب از شاعران دوره قاجار با استناد به نشریات آن عصر

نوشتگان (۱۴) | یادداشت‌های شاهنامه (۸) | چاپ نوشت (۲۰) | از شیعه علی (ع) تا دین علی (ع)

طومار (۱۲) | قصص الأنبياء در میراث اسلامی | المستخلص

تحفة البره مجده الدین بغدادی در آثار شمس الدین محمد الأطعانی | کتابخانه یعنی غنای زنده زاینده

نقد ترجمه فارسی مابعد الطبيعة ارسسطو اثر شرف الدین خراسانی

مروری بر تخلفات گسترده در پژوهش | تحلیل روشمند ادعاهای انتقال در حوزه فلسفه اسلامی

نكّه، حاشیّه، یادداشت

پیوست آینه‌پژوهش: • سلسله مباحث نظری در باب تاریخ ادبیات، براساس آرای رنه ویک (۲)

• در میانه حکایت و تصحیف

آینه‌های شکسته (۱۰)

نگاهی به استعاره‌های دندان در ترجمه‌های تورات

عضو هیئت علمی پژوهشگاه قرآن و حدیث قم | حیدر عیوضی

| ۲۴۹ - ۲۵۷ |

۲۴۹

آینه‌پژوهش | ۲۱۳

سال | شماره ۳

مرداد و شهریور ۱۴۰۴

چکیده: از دشواری‌های ترجمه بهویه در رابطه با متن کهن و در اینجا تورات عبری، انتقال مفاهیمی است که در قالب صنایع ادبی از جمله استعاره‌ها بیان شده‌اند؛ همچنین نظر به منظوم‌بودن حدود یک سوم تورات، دامنه این موضوع بسیار گسترده خواهد بود. استعاره‌های مرتبط با «دندان» در سراسر تورات حوزه معنایی گسترده و چندوجهی دارد؛ از جمله نماد قدرت، زیبایی، عدالت، خوبی و خشی‌گری و بی‌رحمی به کار رفته است. این شماره از «آینه‌های شکسته» به بررسی چهار مورد در عamos ۴:۶، Micah ۳:۵، Job ۱۳:۱۴ و Job ۱۹:۲۰ متمرکز است. چنین می‌نماید که هر کدام از طیف‌های ترجمه، یعنی تحت‌اللفظی، تفسیری، آزاد و معنایی بسان آینه‌های شکسته بخشی از چندمعنایی متن مبدأ را معنکس کرده‌اند؛ به عبارتی تنها با دیدن آنها در کارهای متن مبدأ برای مخاطب درک پذیر می‌شود.

کلیدواژه‌ها: تورات عبری، ترجمه‌های فارسی، ترجمة قدیم، استعاره دندان.

Broken Mirrors (10): A Study of Dental Metaphors in the Translations of the Torah
Heidar Eyazi

Abstract: One of the major difficulties of translation—particularly with ancient texts such as the Hebrew Torah—is the rendering of concepts expressed through literary devices, notably metaphors. Since roughly one third of the Torah is composed in verse, the scope of this issue is extensive. Metaphors associated with “teeth” in the Torah cover a broad and multifaceted semantic field, employed as symbols of power, beauty, justice, savagery, and cruelty. This installment of “Broken Mirrors” focuses on four passages: Amos 4:6, Micah 3:5, Job 13:14, and Job 19:20. It appears that each of the different modes of translation—literal, interpretative, free, and semantic—functions like a broken mirror, reflecting only part of the polysemy of the source text. In other words, the text of origin can be adequately understood by the reader only when these partial reflections are viewed together.

Keywords: Hebrew Torah; Persian translations; Old Translation; dental metaphor.

درآمد

از دنیای باستان، دندان به جهت نقش حیاتی آن نماد سلامتی، نشاط و قدرت بوده است؛ و از عناصر مهم و ملاک‌های شاخص در زیبایی‌شناسی نیز به شمار می‌رفته. ردپای آن را در بخش‌های مختلف تورات می‌توان دید: «چشمانش به شراب سرخ و دندانش به شیر سفید است» (پیدایش ۱۲:۴۹)؛ به طور برجسته در «دندانهایت مثل گله گوسفندان پشم بریده که از شستن برآمده باشند و ...» (غزل غزلها ۲:۴). بر این پایه در بین النهرين عبارت «دندان در برابر دندان» (قس. «السِّنَّ بِالسِّنَّ»، مائده: ۴۵) در کنار «چشم در برابر چشم» از مصاديق برجسته اصل قصاص^۱ مطرح بوده است.^۲

واژه عربی نَذْنَ / *en* / «دندان» در پیوند ریشه‌شناختی با سِنْ عربی است و با تفاوت‌های جزئی در برخی واژه‌ها در دیگر زبانهای سامی نیز دیده می‌شود. در تورات واژه مذکور و کلمات مترادف آن مانند مَتَلْعَبٌ / *metalle'a* «دندان‌های آسیاب (حیوانات)»^۳ در انواع استعاره‌ها به کار رفته است. در نگاه اولیه دست کم می‌توان چهار حوزه^۱ ۱. عنصر زیبایی و جذابیت؛ ۲. نماد اصل برابری در عدالت؛ ۳. نماد قدرت و حتی خوی و حشیگری؛ ۴. دندان پوسیده نماد تباہی و مرگ، راتفاقیک کرد.^۴ بررسی همه جانبه این موضوع قطعاً می‌تواند به عنوان یک پژوهش مستقل جالب باشد.

۲۵۱

آینهٔ پژوهش ۲۱۳ | سال ۳۶ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۴

در این مقاله تنها به بررسی چهار مورد در عاموس^۴ ۶، میکاه^۳ ۵، ایوب^۱ ۱۳ و ۱۹ و ۲۰ بسنده می‌شود (از دیگر کاربست‌های آن ایوب ۱۷:۲۹، یوئیل ۱:۶، مزمیر ۱۲۴:۶، زکریا ۷:۹). آنچه در ادامه می‌آید صرفاً ناظر به شیوه ترجمه و انتقال معنی در ترجمه‌های مختلف می‌باشد و مباحث نظری در باب ترجمة صنایع ادبی از جمله استعاره‌ها در اینجا مطمح نظر نیست. سپس در ضمن مقایسه ترجمه‌ها از یک سو و بررسی متن اصلی از سوی دیگر پیشنهادهایی ارائه می‌شود. این پیشنهاد گاه صرفاً ترجیح ترجمه‌ای بر سایر ترجمه‌های است، و گاه با تغییرات جزئی همراه است.

1. *lex talionis* (مقابله به مثل).

2. در رابطه با برخی جزئیات و تفاوت‌ها در قانون حمورابی و قوانین دیگر ← *TDOT*, 15/314.

3. حبیم الف، ۳۱۰.

4. <https://digitalbible.ca/article-page/bible-study-symbols-the-symbol-of-the-tooth-in-biblical-context-an-exploration-of-oral-metaphors-in-sacred-texts-1700845118996x301532728100143000>

عاموس ۴: ۶

و من نیز نظافت دندان را در جمیع شهرهای شما و احتیاج نان را در جمیع
ترجمه قدیم مکانهای شما به شما دادم. معهذا خداوند می‌گوید بسوی من بازگشت ننمودید.

من به شهرهای شما قحطی فرستادم، ولی فایده‌های نداشت و باز بسوی من
تفسیری بازگشت نکردید.

من در همه شهرهایتان دندانهای تمیز به شما دادم،
هزاره نو و در همه مکانهایتان، فقدان نان؛
با این حال، خداوند می‌فرماید، به سوی من بازگشت نکردید.

Darum habe ich euch auch in allen euren Städten müßige Zähne gegeben und
Mangel am Brot an allen euren Orten ...

Luther 1912 ترجمه: به این جهت برایتان در همه شهرهای شما دندان‌های بیهوده دادم، و فقدان
نان در همه مکانهایتان ...

عبارت چهارم / *niqyōn šinnayim* تحت اللفظی «تمیزی دندان»، استعاره از «گرسنگی، قحطی و نداشتن چیزی (به طور مشخص گوشت) برای خوردن» است،^۱ و اساساً در تناظر با عبارت بعدی «فقدان نان» اشاره به قحطی و خشکسالی قرار دارد.^۲ به این ترتیب، در میان ترجمه‌های فوق ترجمه تفسیری در این قسمت کاملاً مفهومی عمل کرده است.

۲۵۲

آینه پژوهش ۲۱۳ | سال ۳۶ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۴

میکاه ۵: ۳

[۱] خداوند درباره انبیایی که قوم مراگمراه می‌کنند و به دندانهای خود می‌گزند و سلامتی راندا می‌کنند، ترجمه قدیم [۲] واگرکسی چیزی به دهان ایشان نگذارد با او تدارک جنگ می‌بینند، چنین می‌گوید:...

خداوند می‌فرماید: «ای انبیای دروغگو که قوم مراگمراه کرده، برای کسی که به شما مزد می‌دهد با صدای بلند سلامتی می‌طلبید

تفسیری [۲] و کسی را که مزد نمی‌دهد تهدید می‌نمایید؛

1. Gesenius, 565;

همینطور در تفاسیر تورات، از جمله راشی: <https://www.sefaria.org/Amos.4.6?lang=bi&with=Rashi&lang2=en> و آنچه *niqyōn nqh* از ریشه *nq* قس. نقی در عربی بر معنای اولیه «پاکی، و طهارت» دلالت دارد؛ این واژه در ترکیب‌های *Gesenius*, 565. دیگر از جمله *niqyōn caf* «پاکدستی» (پیدایش: ۵: ۲) به کار رفته است؛ ←

هزاره نو خداوند درباره انبیائی که قوم مرا گمراه می‌کنند چنین می‌گوید، درباره آنان که چون خوراک فراوان دراند ندای "صلح و سلامتی" سر می‌دهند، [۲] اما اگر کسی طعامی در دهانشان نگذارد، به وی اعلام جنگ می‌کنند.

[۱] یهود علیه پیامبرانی که قوم مرا گمراه می‌سازند چنین می‌گوید:

اگر چیزی میان دندانها داشته باشد،

سیار

[۲] لیک به آن کس، که حیزی در دهان آنها نمی‌نهاد، اعلان چنگ می‌کنند.

Thus saith the LORD concerning the prophets that make my people err, that bite with their teeth, and cry, Peace; and he that putteth not into their mouths, they even prepare war against him

Webster ت: خداوند درباره انبیایی که قوم مرا گمراه می‌کنند، با دندان‌های خود می‌گزند و فریاد صلح سر می‌دهند؛ و هر که چیزی به دهانشان نگذارد، با او جنگ می‌کنند، چنین می‌گوید:

Thus saith Jehovah concerning the prophets that make my people to err; that bite with their teeth, and cry, Peace; and whoso putteth not into their mouths, they even prepare war against him:

ASV 1901 ت: یهود در باره انبیایی که قوم مرا گمراه می‌کنند، با دندان‌های خود می‌گزند و فریاد صلح سر می‌دهند؛ و هر که چیزی به دهانشان نگذارد، با او جنگ می‌کنند، چنین می‌گوید:

متن عبری

- [+] פה אמר יהוה על-הגבאים הפתיעים * אֶת-עָמִי הַנְשָׁכִים ** בְּשָׁנֵיהֶם וּקְרָאוּ *** שָׁלוֹם
[+] ונאשׁר לא-ייפונ על-פיכם וקדשו עליו מלכמתה

این آیه متضمن دو بخش است که، قسمت دوم در علوم ترجمه‌ها تقریباً به یک مضمون بوده و جای نقد و نظر نیست. اما در بخش تخصیص تفاوت‌هایی دیده می‌شود که از قضاً متضمن استعارةً مورد بحث ما است. باری، در اینجا سه فعل داریم که به ترتیب با^{*}* نشان شدن، واندکی توضیح در معنای آنها به بررسی بهتر کمک می‌کند.

I. در ابتدا صورت فعلی **هَمَّاتِي** /*hammat im*/ (در باب *Hifil*)، از ریشهٔ **هَمَّةٌ** /*tā'ah*/ به معنی «منحرف شدن؛ تلو تلو خوردن»، با توسعهٔ معنایی (از جمله در اینجا) به «گمراه شدن، گمراه کردن»^۱ تبدیل شد.^۲

II. فعل دوم (در باب *Qal*)، از ریشه ناشاک *nāšak*/ناش کردن متضمن دو معنی است: «صدمه زدن؛ نیش زدن (مار)» ← (اعداد ۲۱:۶)، و با توسعه معنایی «ظلم کردن از طریق نزول و بهره گرفتن». در آئه مورد بحث، هم‌نشینی این فعل با واژه نیش *nāš* «دندان» به همان معنای نخست، یعنی «گزیدن با دندان؛ نیش زدن» که در مورد مار روشن است، اما در مورد انسان، در اینجا انبیاء دروغین می‌توانند استعاره از هرگونه آزار و اذیت یا سوء استفاده از باورهای دینی در معنی کلی آن باشد.

III. فعل سوم از ریشه قارا *qāra* قس. قرآن در عربی، به «خواندن، فراخواندن، ندادادن» دلالت دارد، و در ترکیب فوق به معنی «سلامتی ندا می‌کنند» است.

با توجه به نکات مقدماتی، و مقایسه ضمنی ترجمه‌های فوق این آیه به چنین مضامونی دلالت دارد: «[۱] یهوه درباره انبیایی که قوم مرا گمراه می‌کنند و به دندانهای خود می‌گزند و سلامتی را ندا می‌کنند... (چنین می‌فرماید...)». براین پایه، ترجمه‌های تفسیری، هزاره نو و پیروز سیار با دواشکال مواجه‌اند:

الف) در این ترجمه‌ها با افزودهایی مواجه هستیم که عبارتند از «برای کسی که به شما مزد می‌دهد... (تفسیری)»، و «درباره آنان که چون خوارک فراوان دارند...» (هزاره نو)، «اگر چیزی میان دندانها داشته باشند» (سیار)؛ این افزودها کاملاً تفسیری‌اند و پیوندی با متن مبدأ ندارد، هرچند به نظر می‌رسد که به جهت قرینه‌سازی با بخش دوم آیه بوده است! اما نباید از نظر دور داشت که مفهوم آیه به خودی خود کامل است، چنان‌که در ترجمه قدیم ملاحظه می‌شود نیازی به افزوده تفسیری نیست!

ب) از سوی دیگر، ترجمة عبارت فعلی دوم، یعنی «و به دندانهای خود می‌گزند» به کلی نادیده گرفته شده!

به این ترتیب، به نظر می‌رسد ترجمة قدیم، *Webster* و *ASV* در انتقال مفهوم آیه استوارتراند؛ و چنین مضامونی مراد است: «خداؤند/یهوه درباره انبیایی که قوم مرا گمراه می‌کنند و به دندانهای خود می‌گزند و سلامتی را ندا می‌کنند، و اگر کسی چیزی به دهان ایشان نگذارد با او تدارک جنگ می‌بینند، چنین می‌گوید:...».

۲۵۴

آینه پژوهش
۲۱۳ | سال ۳۶ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۴

1. *BDB*, → ناش;

حییم الف، ۳۵۱.

ایوب ۱۴:۱۳

ترجمه قدیم چرا گوشت خود را با دندانم بگیرم و جان خود را در دستم بنهم؟

تفسیری بلی، جانم را در کف می‌نهم و هر چه در دل دارم می‌گویم.

هزاره نو چرا گوشت تن خویش به دندان گیرم،
و جان خویش در کف نهم؟

هاشمی‌زاد از چه گوشت خود به دندان گیرم، و جان خویش در دستم نهم؟

سیار گوشت خود را میان دندانهای خویش می‌گیرم،
و جان خود را در دستان خویش می‌نهم.^۱

*How long! I will take my flesh in my teeth;
I will take my life in my hands.*

JPS, 1985 ت.: تاکی! گوشت خود را به دندان بگیرم؛

و جان خویش را در دستم نهم؟

گوشت خود را به دندان گرفتن، به عنوان یک ضرب المثل متضمن مفهومی دوگانه است؛ همانطور که راشی بدان اشاره می‌کند: پذیرفتن درد و رنج از یک سو، و ترجیح سکوت به جای شکوه و ناله، از سوی دیگر!^۲ اما قید *علّ-مَاه*/*al-mā'a* در ابتدای آیه^۳ متراوف با *لَمَّا*/*maddo'a* است و به عنوان قید پرسشی به معنی اولیه «چرا، به چه سبب، برای چه» دلالت دارد.^۴ ملاحظه می‌شود که این قید در برخی ترجمه‌های فوق، مشخصاً تفسیری و پیروز سیار نادیده گرفته شد، و در نهایت کل جمله به صورت جمله خبری تلقی شده است!

و نکته ظریف‌تر اینجاست که معنی مذکور، یک معنی اولیه است! و این قید در اینجا با توجه به بافت به معنی «تاکی؛ تا چه مدت؛ چقدر» است، البته قید *لَمَّا*/*mā* به تنها بی معنی اخیر رانیز در خود دارد. کوتاه آنکه این آیه بخشی از دفاعیه / پاسخ ایوب به سخنان صوفر (باب ۱۲) است. آیه قبل (۱۳) چنین مضامونی دارد «ساكت باشید؛ هر بلاي سرم بيايد، من حرفم را می‌زنم». و سپس می‌رسیم به آیه مورد بحث؛ بر این پایه، در میان ترجمه‌های فوق معادل *How long! Taka ki* برای قید پرسشی مذکور در نسخه JPS Tanakh (1985) استوارتر به نظر می‌رسد؛ که در ادامه به

۱. باوری ترجمه سیار در ذیل این آینه ناظر به قسمت دوم آن است، حتی آیات مشابه که بدان ارجاع داده شده، ارتباطی به بحث مذکور ندارند: «دو و لیزه نخست را که تکرار کلمات پایانی آیه ۱۳ هستند حذف می‌کنیم. این تعابیر که ظاهری ضرب المثل دارند، به این معنی هستند که زندگی خود را به مخاطره می‌افکنیم و همه چیز را بر سرکاری می‌نمیم» (بنگرید به داوران ۱:۳:۱۲؛ ۵:۱۹؛ ۲۱:۲۸).

2. <https://www.sefaria.org/Job.13.14?lang=bi&with=Rashi&lang2=en>

۳. متن عبری: *עַל־מֵה אֶשְׁא בְּשָׂרִי בְּשָׂרִי גָּנְפָנִי אֲשִׁים בְּכָפִי*:

۴. حبیم الف، ص ۳۹۲.

۲۵۵

آیه پژوهش | ۲۱۳
سال ۳۶ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۴

انعکاس بهتر معنی آیه منتهی شده است: «تا کی! گوشت خود را به دندان بگیر؛ و جان خویش را در دستم نهم؟» و این لحن در آیه بعدی (۱۵) ادامه می‌یابد: «حتی اگر مرا بکشد، بر او امید خواهم بست؛ اما در برابر او از راههای خویش دفاع خواهم کرد».

ایوب ۲۰:

ترجمه قدیم	استخوانم به پوست و گوشتمن چسبیده است، و با پوست دندانهای خود خلاصی یافته‌ام.
تفسیری	از من پوست و استخوانی بیش نمانده است، به زحمت از چنگ مرگ گریخته‌ام.
هزاره نو	پوستی بر استخوان بیش نیست؛ به تار مویی بندم و بس.
هاشمی نژاد	پوستی هستم بر استخوان کشیده؛ به مویی جسته‌ام.
سیار	استخوانهایم به پوست و گوشتمن چسبیده است، آه! ای کاش می‌توانستم با پوست دندانهایم از آن خلاصی یابم. ^۱

*My bones stick to my skin and flesh;
I escape with the skin of my teeth.*

JPS, 1985 ت: «استخوانهایم به پوست و گوشتمن چسبیده؛

به پوست دندانم بندم.

۲۵۶

آینه پژوهش ۲۱۳ | سال ۳۶ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۴

این آیه از آیات دشوار و چند لایه در تورات است؛ شرح لغات و تفسیر آن هماره در تفاسیر یهودی محل بحث بوده است. به این ترتیب، دست کم در سطح ترجمه برای دریافت مفهوم کلی، مقایسه طیف مختلف ترجمه‌ها، اعم از تحت اللفظی، تفسیری، آزاد و مفهومی در کنار هم ضروری است. آیه از دو بخش تشکیل شده است؛ در جدول ذیل متن عبری و ترجمه واژه به واژه آن به صورت زیرنویس، به عبارتی کاملاً تحت اللفظی ملاحظه می‌شود:

متن عبری [۱] בָּעוֹרִי וּבָשָׂרִי זַבְּקָה עֲצֵמִי [۲] וְאַתְּמַלְּתָה בְּעוֹר שְׁפִין:

ت. [۱] به پوست و گوشتمن چسبیده استخوانم؛ [۲] و بندم به پوست دندانم.

بررسی کلمات

[۱] چسبیدن گوشت و پوست به استخوان استعاره از نهیف و لاغر شدن است؛ که در فارسی به اختصار از آن به «پوست و استخوان شدن» تعبیر می‌شود. این مفهوم به خوبی در ترجمه‌های تفسیری، هزاره نو و هاشمی نژاد منعکس شده است.

۱. پاورقی: «احتمالاً عبارت ضرب المثلی است».

[۲] اما ترکیب «پوست دندان» اشاره به لش دارد، همانطور که در برخی زبانهای اروپایی مانند آلمانی از لش به (das) *Zahnfleisch* گوشت دندان تعبیر می‌شود؛ به عبارتی ایوب در صدد انتقال این مفهوم است که تنها لش‌ام از بیماری در امان مانده؛ به تعبیر راشی تمام بدنم به کرم آلوده شده، به جز لش.^۲

در میان ترجمه‌های فوق، عبارت دوم در ترجمة تفسیری به صورت «به زحمت از چنگ مرگ گریخته‌ام»، بیش از آنکه برگردان متن عبری ایوب باشد، منعکس کننده یک اصطلاح انگلیسی است (زبان واسطه‌ای که از آن ترجمه شده). کوتاه آنکه، اصطلاح "by the skin of teeth" تث.: «با پوست دندان» به معنی «با جان کندن، به زحمت» در انگلیسی ریشه در همین عبارت ایوب دارد، و ظاهرا از طریق ترجمه‌های تورات به ادبیات این زبان راه یافته است. باری، نظر به توضیحات فوق و ترجمه‌های مذکور به نظر می‌رسد آیه به چنین مضمون دلالت دارد:

«استخوانم به پوست و گوشتم چسبیده؛
به پوست دندانم (لش‌ام) بندم».

۲۵۷

آینهٔ پژوهش | ۲۱۳
سال ۳۶ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۴

مالحظه می‌شود که ترجمه‌های فوق هر کدام به شیوه‌ای عمل کرده‌اند، به طوری که ترجیح یکی یا انتخاب بهترین دشوار است؛ با همه‌این اوصاف اگر ناگزیر از انتخاب باشیم، به نظر نگارنده این سطور ترجمة هاشمی نژاد سپس هزاره نو بیشتر به جهت انعکاس طنین شعری استوارتراند.

1. *BDB*, → מלט, עזר.

۲. برای تفسیر راشی:

https://www.sefaria.org/Job.19.20?lang=bi&p2=Rashi_on_Job.19.20.1&lang2=bi&w2=all&lang3=en