

ایشت رون

سال سی و ششم، شماره اول
فروردین واردیپیش ۱۴۰۴
ISSN: 1023-7992

دوماهنامه نقد کتاب، کتاب‌شناسی و
اطلاع‌رسانی در حوزه فرهنگ اسلامی

۲۱۱

سید احمد رضا قائم‌مقامی | سید محمدحسین حکیم | فرزاد ضیائی حبیب‌آبادی | علی کاشفی خوانساری
سیدعلی میرافضلی | حمید عطائی نظری | عرفان پاپری دیانت | مرتضی کریمی‌نیا | امید حسینی‌نژاد
شیوا امیرهدایی | جویا جهانبخش | شیرین فراهانی | امید طبیب‌زاده | امیرحسین آزاد | رسول جعفریان
اشکان خطیبی | مریم حسینی | حیدر عیوضی | اریا طبیب‌زاده | مجید جلیسه | میلاد بیگدلو | کیامهر نامور
علی نیکزاد | امید رضائی | گلپرنسزی | امیرارغوان | علی کاملی | اکبرثبوت | علی راد
ابن‌مقفع | طومار(۱۰) | نوشتگان(۱۲) | خراسانیات(۴) | اهتمام ناتمام
بتخانه سومنات | چاپ نوشت(۱۸) | نسخه‌خوانی(۴۰) | گزارش یک زندگی
آینه‌های شکسته(۸) | حکایت زنگی بسکردنی | با همدلان عین‌القضات
فخر مدبر و شجرة نسبش | امیرحسینی هروی و خیام | فتح خوارزم و بیتی از عنصری
یادداشت‌های لغوی و ادبی(۴) | کهن‌ترین ترجمه فارسی انجیل | گفت‌وگو درباره پاسخی به یک نقد
برگی از تاریخ گیاه‌شناسی در ایران | معرفی شاهنامه موزخ ۸۰۸ هجری | نسخه شناسی مصاحف قرآنی(۲۲)
دو کلمه از آثار باقیه ابو ریحان بیرونی | «دیباچه» از یاد رفته سیر حکمت در اروپا
نقدي بر تصحیح اخیر دیوان ابوالفرح رونی | شیخ سعدی در نظامیه چه می‌گردد آ است؟!
خلاقیت یا اقتباس در سندنویسی دوره قاجار | نقد ترجمه فارسی اخلاق اسپینوزا اثر محسن جهانگیری
مدخل ادبیات کودک در دانشنامه ایرانیکا و حاشیه‌هایی بر آن
اشعار تازه‌یاب از شاعران دوره قاجار با استناد به نشریات آن عصر
نکته، حاشیه، یادداشت | پیوست آینه‌پژوهش: وزن‌های سیمین بهبهانی

معرفی شاهنامهٔ مورخ ۸۰۸ هجری

کتابت شده در کنارهٔ ظفرنامهٔ استانبول

پژوهشگر شاهنامه | امیر ارغوان

| ۵۴۷ - ۵۶۶ |

۵۴۷

آینهٔ پژوهشن

۲۱۱ | سال | ۳۶

فروردين و اردیبهشت

۱۴۰۴

چکیده: هر نسخهٔ شاهنامه ارزش یگانهٔ خود را دارد و بررسی هر نسخهٔ کهنه، خالی از بهرهٔ نخواهد بود. شاهنامه‌ای در کنارهٔ ظفرنامهٔ مستوفی در تاریخ ۸۰۸ قمری کتابت شده که تاکنون در دسترس نبوده و امکان بررسی آن وجود نداشته است. در این مقاله بر اساس تصویر تنها سه صفحه از متن این شاهنامه که در پایان نامه‌ای منتشر نشده از دانشگاه منچستر یافت شد، به ارزیابی محدودی از این شاهنامه پرداخته شده است.

کلیدواژه‌ها: دستنویس شاهنامه، ظفرنامه، حمد مستوفی قزوینی، حسن الحافظ القاری.

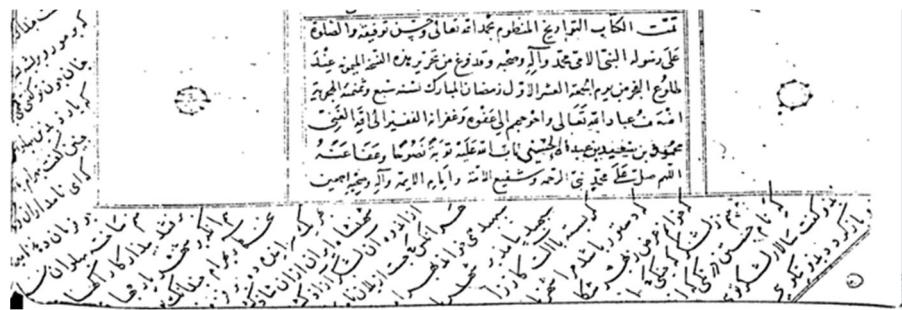
Introducing a 808 AH Copy of the *Shāhnāmeh*: Transcribed in the Margins of the *Zafar-Nāmeh* (Istanbul)
Amir Arghavan

Abstract: Each manuscript of the *Shāhnāmeh* possesses unique value, and the study of any ancient copy yields meaningful insights. A version of the *Shāhnāmeh* was transcribed in the margins of *Zafar-Nāmeh* of Mustawfi in 808 AH (1405 CE), yet it has remained inaccessible and unexamined until now. This article presents a preliminary assessment of this manuscript based on three surviving folios, images of which were found in an unpublished dissertation from the University of Manchester.

Keywords: *Shāhnāmeh* manuscript, *Zafar-Nāmeh*, Hamad Mustawfi Qazvīnī, Ḥasan al-Ḥāfiẓ al-Qārī.

از نیمهٔ نخست سدهٔ نهم هجری دستنویس‌های فراوانی باقی مانده است که افزون بر میانهٔ صفحه، کناره آن‌ها نیز کتابت شده است، بدین شکل که خارج از جدول میانی، در جدولی متفاوت، متن دیگری معمولاً به شکل چلپا نوشته شده است. از جمله این دستنویس‌ها ظرفنامهٔ حمد مستوفی است که در کناره‌ها شاهنامه دارد. این نسخه در استانبول نگهداری می‌شود و تاریخ کتابت هردو بخش (متن و کناره) آن ۸۰۸ ق است. متن شاهنامه این نسخه تاکنون معزّی و بررسی نشده است. در این یادداشت براساس تنها سه صفحه از دستنویس، تلاش شده شناختی نسبی از آن حاصل شود و باید امیدوار بود که به زودی تمام این شاهنامه کهنه در دسترس قرار گیرد.

دو دستنویس از ظرفنامهٔ مستوفی می‌شناسیم که در کناره آنها شاهنامه نوشته شده است. یکی به شماره 2833 Or. در کتابخانه بریتانیا در لندن نگهداری می‌شود و بوسیلهٔ مرکز نشر دانشگاهی ایران و انتشارات آکادمی علوم اتریش در سال ۱۳۷۷ به صورت عکسی چاپ و منتشر شده است (این دستنویس را نسخه لندن می‌نامیم). در این نسخه، کتابت بخش اصلی یعنی ظرفنامه، در هنگام طلوع فجر جمعه‌ای از دهه اول ماه مبارک رمضان سال ۸۰۷ ق به پایان رسیده است. در انجامه آن، نام کاتب «محمد بن سعید بن عبداه (کذا)^۱ الحسینی» نوشته شده است (تصویر ۱- مستوفی، ۱۳۷۷: مجلد دوم، ۱۴۷۳)، ولی همهٔ کارشناسانی که کتاب را بررسی کرده‌اند هم نظر هستند که این نام دستکاری شده است (Rieu, 1895 : 174 ; Ward, 1983 : 44 & 52) (Melville, 2007 : 50). واحتمالاً کاتب اصلی همین شخص نباشد. چارلز ملویل حدس زده که ممکن است نام کاتب محمد بوده و به محمد تغییر یافته باشد (Melville, 2007 : 50).



تصویر ۱

۱. در مورد «عبداه» پانویس ۱۲ دیده شود.

انجامه شاهنامه موجود در کناره برج آخر نسخه، به خط و اندازه‌ای متفاوت با بقیه متن نوشته شده و بر مبنای آن، شاهنامه در دهه آخر همان ماه رمضان در شیراز خاتمه یافته و کاتب نام خود را «محمود الحسینی» نوشته است (مستوفی، ۱۳۷۷: مجلد دوم، ۱۵۵۹). عبارت نخست این ترقیمه چنین است: «علقه علی سبیل الاستعجال» و این به معنای استنساخ فوری و باعجله شاهنامه است (مجرد و یاختی، ۱۳۹۳: ۸۴). از نشانه‌های این تعلیق و شتاب، نانوشه ماندن تمام یا بخشی از برخی مصraigها و سرنویس‌ها در متن نسخه است.^۲ همچنین میانه صفحه آخر شاهنامه به سبب اشتباه کاتب در محاسبه تعداد آیات، خالی مانده بوده که می‌تواند ناشی از شتاب وی در اتمام کتابت باشد (مستوفی، همان).

نسخه دارای ۷۷۹ برج به ابعاد ۳۳ در ۲۴ سانتی‌متر است. متن ظرفنامه در ۲۷ سطرو چهار سوتون در میانه صفحه و ۲۹ بیت از شاهنامه (بدون احتساب سرنویس‌ها) بصورت موزب در کناره‌ها نوشته شده است. خط نسخه برخلاف نظر سیدنی چرچیل (Rieu, 1895: 172) نسخ ایرانی نیست، بلکه نستعلیق آغازین است (قلیچ خانی، ۱۳۹۶: ۲۰).

پس از درگذشت تیمور در شعبان ۸۰۷ق، پیرمحمد نوه او که حاکم فارس بود، حمایت خود را از شاهرخ، جانشین تیمور اعلام کرد و به نام وی سکه زد و خطبه خواند. شاهرخ نیز پیرمحمد را برابر

۵۵۰

آینه پژوهش
۲۱۱ | سال ۳۶ | شماره ۱
فروردین واردیبهشت ۱۴۰۳

۱. از این کاتب با نام کامل «محمود بن مرتضی بن احمد الحافظ الحسینی» (L.A.161, fol: 325v) این نسخه‌ها را می‌شناسیم (غیاثیان و استورکسبوم، ۱۳۹۹: ۶۲ و ۶۹):

گلچین اسکندر سلطان مورخ ۸۱۳ و ۸۱۴ق که بخش‌های موجود در موزه گلینکیان پرتعال به شناسه L.A.161 و کتابخانه دانشگاه استانبول به شناسه ۱۴۱۸ F. نوشته محمود بن مرتضی الحسینی و حسن الحافظ است.

زیج ایلخانی در مجموعه‌ای در کتابخانه ترپقاپی سرای استانبول بخش سلطان احمد ثالث به نشان ۳۵۱۳ مورخ ۸۱۴ق (با نام محمود الحافظ الحسینی) (Wright, 2012: 329).

گلچین اشعار که بخشی در موزه گلینکیان پرتعال به شناسه L.A.158 و بخشی در موزه آثار ترک و اسلام استانبول به شماره ۲۴۴ نگهداری می‌شود و محمود الحسینی (بخش استانبول گ: ۱۴۰ پ) در سال‌های ۸۱۵ و ۸۱۶ق آنرا به طور مشترک با دو کاتب دیگر به نام‌های اسماعیل (Ibid: 328) و حسن الحافظ یا القاری نوشته است.

گلچین موزه متروپولیتن به شماره ۱۹.2228.13.2228 مورخ ۸۱۴ق (با نام محمود بن مرتضی الحسینی).

گلچین موزه هنر اسلامی برلین به شناسه I.4628 مورخ ۸۲۳ق (با نام محمود الکاتب الحسینی) (نسخه در شیراز تهیه شده ولی شمسه آغاز نسخه بیانگر تعلق آن به بایسنگر است. با توجه به دستکاری موجود در این شمسه، استورکسبوم نحوه انتقال آن به دربار بایسنگر در هرات را مشکوک دانسته است).

صحیح بخاری در کتابخانه بایزید (ملت) استانبول بخش فیض الله افندی به شماره ۴۸۹ مورخ ۸۳۲ق (با نام محمود بن مرتضی الحسینی السلطانی).

۲. برای دیدن نمونه‌ای از مصraigها نانوشه در ظرفنامه لندن نک: (ارگوان، ۱۳۹۷: ۱۰۷).

حکومت فارس ابقا کرد (سید حسین زاده، ۱۳۸۵: ۵۶۱۴). این نسخه در زمان تجدید حکومت پیر محمد نوشته شده است (Melville, 1998: 9). با توجه به تذهیب‌های مجلل آغاز نسخه و جدول‌کشی‌های زرین (Rieu, 1895: 172) به نظر می‌رسد که کتاب برای تقدیم به این حاکم تهیه شده باشد. از سوی دیگر چنان که گفتیم میانه صفحه آخر نسخه، حالی مانده بوده و کاتب برای پر کردن آن، در فضای مناسب برای نوشتن ۵۴ بیت، تنها پنج بیت به خط درشت در ستایش حاکم وقت نوشته است که می‌تواند مؤید تقدیم نسخه به پیر محمد باشد. بیت نخست از این ایيات درباره این شاه نو چنین است (اسلام‌پناه، ۱۳۸۸: ۳۴۹):

بماناد جاوید این شاه نو ز باع مرادش جدا گشته خو

نسخه دیگری از شاهنامه در کناره ظفرنامه وجود دارد که یک سال بعد در سال ۸۰۸ ق نوشته شده است. این نسخه ابتدا در موزه اوقاف استانبول بوده و سپس به کتابخانه سلیمانیه واگذار گردید و اینک در موزه آثار ترک و اسلام استانبول به شماره ۲۰۴۲ نگهداری می‌شود (این دستنویس را نسخه استانبول می‌نامیم).^۱

ظاهراً برای نخستین بار احمد زکی ولیدی طوغان در سال ۱۹۵۰ در کتاب اصول در تاریخ TARİHTE USUL (Leonard Ward) این نسخه را معرفی کرد.^۲ ۳۲ سال بعد محقق انگلیسی لئونارد وارد (Leonard Ward) آن را در استانبول دیده و در رساله دکتری خود با عنوان «ظفرنامه حمدالله مستوفی و سلسله ایلخانان ایران» به شرح آن پرداخته (رستگار، ۱۹۹۹: یک) و در ترجمه بخشی از ظفرنامه به انگلیسی، از آن به عنوان نسخه فرعی بهره برده است. این رساله منتشر نشده «وارد» تاکنون تنها منبع آشنایی با شاهنامه و ظفرنامه نوشته شده در ۸۰۸ ق است و به نظر می‌رسد تلاش‌های چارلز ملویل (که تحقیقات بسیاری درباره ظفرنامه انجام داده است) نیز برای دستیابی به نسخه استانبول بی‌نتیجه مانده است (Melville, 2017: 34).

پس بر اساس پایان نامه «وارد» - با وجود بی‌دقیقی‌های موجود در آن (رستگار، ۱۹۹۹: سیزده) - به شرح این دستنویس می‌پردازیم.

۱. در این کتابخانه نسخه دیگری به شماره ۲۰۴۱ وجود دارد که تنها شامل متن ظفرنامه است و این سه نسخه، تنها دستنویس‌های شناخته شده از ظفرنامه مستوفی تاکنون هستند (Ward, 1983: 41).
 ۲. طوغان در این کتاب به نادرستی، نسخه را صفوی دانسته است (Togan, 1980: 197). کارل جان در سال ۱۹۶۳ در مقاله خود با عنوان «بررسی منابع فارسی تکمیلی برای تاریخ مغول ایران» به این نسخه اشاره کرده است (Melville, 1998: 9).
- همچنین یوری برگل در سال ۱۹۷۲ شرح طوغان را به ویرایش روسی کتاب‌شناسی نوشته‌های فارسی تألیف استوری اضافه کرد (رستگار، ۱۹۹۹: سیزده).

نسخه دارای جلد چرمی و ۱۰۱۴ برگ در ابعاد ۲۸ در ۲۴ سانتی متر است. از نظر ظاهری وضعیت مناسبی ندارد و شیرازه آن تا حدود زیادی از هم پاشیده است. لکه هایی احتمالاً بر اثر رطوبت بر بسیاری از برگ ها وجود دارد، ولی عموماً متن قابل خواندن است. ظفرنامه در چهار سوتون ۲۷ سطری و بر کناره سه سمت این سوتون ها، ۲۹ بیت شاهنامه بصورت موزتب نوشته شده است. می دانیم که ظفرنامه از سه بخش به عنوانین «قسم الاسلامیه»، «قسم الاحکامیه» و «قسم السلطانیه» تشکیل شده است. ترتیب این سه بخش در این نسخه درست نیست و پس از قسم اول، قسم سوم آمده و در آخر قسم دوم قرار دارد که در پایان آن، انجامه شاهنامه در کناره کتابت شده است. عنوان های مریوط به آغاز قسم ها تزئین آبی رنگ دارند و دو برابر بزرگتر از دیگر سرنویس ها هستند و همین سرنویس ها که با خطوط طلائی جدول کشی شده اند، بزرگتر و تزئین شده تر از سرنویس های نسخه لندن هستند. انجامه ظفرنامه کوتاه تر و کم تزئین تر از انجامه شاهنامه است و هر دو تاریخ اوّل شوال ۸۰۸ ق دارند.

کاتب ظفرنامه «محمد بن سعید بن عبدالله الحافظ القاری»^۱ (Ward, 1983: 45) و کاتب شاهنامه «حسن بن نصرالله القاری»^۲ است (Ibid, 52). هر دو بخش به خط نستعلیق آغازین هستند که بیشتر در شیراز متداول بوده است.

با توجه به شباهت مشخصات کتاب آرایی و ظاهری دو نسخه لندن و استانبول، لعونار وارد به این نتیجه رسیده که نسخه استانبول مانند نسخه لندن در شیراز تهیه شده است (Ibid, 48). از سوی دیگر «وارد» توجه کرده که این دو دستنویس ظفرنامه بسیار به نسخه Or.2780 موجود در کتابخانه بریتانیا شبیه هستند و چون نسخه اخیر به خاطر نگاره هایش به شیراز منسوب است^۳، پس این هم دلیل دیگری است مبنی بر اینکه نسخه استانبول باید محصول شیراز باشد (Ibid, 49).

نسخه Or.2780 در کتابخانه بریتانیا مجموعه ای از حماسه ها است شامل گرشاسب نامه، شهننشاه نامه، بهمن نامه و کوش نامه که در سال ۸۰۰ ق نوشته شده است. همانطور که «وارد» اشاره کرده، شاهنامه موجود در کتابخانه چستر بیتی ایرلند به شناسه Per114، بخش جدا شده ای از

۵۵۲

آینه پژوهش ۲۱۱
سال ۳۶ | شماره ۱
فروردین و اردیبهشت ۱۴۰۳

۱. کاتب نام خود را به همین شکل در پایان دیوان کمال خجندی در کناره برگ ۲۶۳ از مجموعه ای به تاریخ ۸۲۴ ق که در کتابخانه سیده هاشم علی سبزپوش در هند نگهداری می شود، نوشته است (احمد، ۱۳۴۹: ۳۷) هر چند کلمه الحافظ ناخواناست.
۲. وارد در جای دیگر، احتمالاً به اشتباه، این نام را حسن بن عبدالله القاری نوشته است (رسنگار، ۱۹۹۹: سیزده).
۳. نگاره های هر دو بخش این مجموعه ۱۱۴ نگاره در شاهنامه ۲۷۸۰ کتابخانه بریتانیا در سال های نه چندان دور پس از تکمیل نسخه، بدان اضافه شده اند (Wright, 2004: 70).

همین مجموعه است^۱، ضمن اینکه خط این شاهنامه با بهمن نامه و کوش نامه یکسان است. کاتب نام خود را در انجامه بهمن نامه و کوش نامه «محمد بن سعید بن عبدالله القاری»^۲ و در انجامه شهنامه «محمد بن سعید بن سعد الحافظ القاری»^۳ نوشته است. (اگر این دونام را از آن یک شخص ندانیم که شاید چنین نباشد) پس کاتب ظفرنامه استانبول، کاتب شاهنامه چستر بیتی، بهمن نامه و کوش نامه نیز هست.

چنانکه گفته شد «وارد» کاتب شاهنامه شماره ۲۰۴۲ را «حسن بن نصرالله القاری» معرفی کرده است. در موزه گلبنکیان پرتغال، گلچینی به شناسه ۱۵۸ A.L وجود دارد که در یکی از انجامه‌ها به تاریخ اواسط محرم ۸۱۶ ق نام کاتب «حسن القاری» آمده است. در همین گلچین در انجامه‌ای دیگر با همان دستخط مورخ سوم محرم ۸۱۶ ق کاتب نامش را «حسن الحافظ» نوشته است (غیاثیان و استورکنبو، ۱۳۹۹: ۶۹). اگر این دونام را متعلق به شخص واحد و همان کاتب شاهنامه شماره ۲۰۴۲ بدانیم، در این صورت کاتب این شاهنامه مورخ ۸۰۸ ق همان کاتب پرکار امیرزادگان تیموری در شیراز نیمه نخست سده نهم است که کارهای زیر را ازوی می‌شناسیم:

۵۵۳

آینه پژوهش ۲۱۱ | سال ۳۶ | شماره ۱
۱۴۰۵ | فروردین و اردیبهشت

- گلچینی از بیست دیوان به شماره ۳۹۴۵ کتابخانه ایاصوفیای استانبول مورخ ۸۱۴ ق (همان ۷۰) که در آنجا کاتب خود را «حسن بن نصراء^۴ الحافظ» (نیساری، ۱۳۸۰: ۳۴) و «حسن الحافظ الشیرازی» معرفی کرده است. در این نسخه که برای اسکندر سلطان تیموری نوشته شده، کاتب در وصف حال خود چنین سروده است:

۱. با بررسی گذرائی که انجام دادم متن شاهنامه ۱۱۴ چستر بیتی را بسیار به شاهنامه لندن مورخ ۷۷۵ عق نزدیک یافتم.
۲. کاتب نام خود را به همین شکل در دو نسخه دیگر نوشته است:

تاریخ گزیده از حمد مستوفی (کتابخانه مونیخ cod. pers. 205) مورخ ۸۲۳ ق (Melville, 2007: 51).

دیوان حافظ همراه با مقدمه آن (مجموعه موجود در کتابخانه سیده‌اشم علی سبزپوش) مورخ ۸۲۴ ق (احمد، ۱۳۴۹: ۳۷). احتمال داده شده که محمد گلندام جامع دیوان حافظ و نویسنده مقدمه برآ، همان محمد بن سعید بن عبدالله القاری باشد که به گلندام ملقب و مشهور بوده است! به خصوص عنوان قاری را دلیل ملازمت او با قرآن و شخص خواجه شیراز دانسته‌اند (سجادی، ۱۳۹۱: ۲۴). اگر چنین گمان سستی پذیرفته شود، آنگاه می‌توان نتیجه گرفت که محمد گلندام شاهنامه ۱۱۴ چستر بیتی و نسخه‌های دیگری را کتابت کرده است.

۳. همین نام در خمسه نظامی مورخ ۸۰۴ ق که در موزه خلیلی لندن به شماره ۵۶۴ نگهداری می‌شود وجود دارد (Wright, 2004). ملوب احتمال داده کاتب شهنامه و ظفرنامه لندن یک نفر باشد (Melville, 1998: 9) یعنی نام اصلی کاتب ظفرنامه لندن را محمد دانسته است. نیز در کتابخانه توکاپی سرای نسخه‌ای از زیج ایلخانی مورخ ۸۱۵-۸۲۰ به خط محمد الحسینی وجود دارد (Ward, 1983: 53).

۴. درباره نصراء به جای نصرالله، توجه شود که در انجامه ظفرنامه لندن نیز عباده به جای عبدالله نوشته شده است (تصویر ۱).

عیلان حسن گویند از سختی و بی برگی مرفه گردد این حافظ مگر زانعام اسکندر (گ: ۶۴۸).

- یکی از کاتبان گلچین بزرگ اسکندر سلطان همراه با محمود الحسینی، موجود در موزه

گلبنکیان پرتغال به شناسه A.161.L.A. و کتابخانه دانشگاه استانبول به شناسه F.1418 مورخ

۸۱۳ و ۸۱۴ ق (غیاثیان و استورکنیوم، ۱۳۹۹: ۶۲ و ۶۹).

- چنگ اسکندر سلطان مورخ ۸۱۶ ق به شماره ۳۸۵۷ در کتابخانه ایاصوفیای استانبول.

- خمسه نظامی ناقص موجود در کالج بربن مار پنسیلوانیا به شناسه BV51 (همان: ۷۰ و

Rice, 2011) و برگی جدا شده از آن در موزه هاروارد به شماره 2011.539.

- کامل التعبیر در کتابخانه توپقاپی سراي استانبول بخش سلطان احمد ثالث به نشان

۸۳۵ مورخ A.3169 با نام حسن القاری (Wright, 2012 : 328).

در رساله «وارد» تنها تصویر سه صفحه از ظفرنامه و شاهنامه مورخ ۸۰۸ موجود است. از

دید «وارد» بعید به نظر می رسد که ظفرنامه استانبول از روی ظفرنامه لندن نوشته شده باشد

(Ward, 1983 : 48) ولی بررسی متن این دو ظفرنامه بر اساس سه صفحه موجود، نشانگر

شباهت بسیار آنهاست و تفاوت‌ها در حد اختلاف نقطه‌گذاری و سلیقه کاتبان در سبک

نگارش یا اشتباهاست آنهاست (مانند: سوم و سیم، که و کی، دلگسل و دل گسل، همه و همی،

دعا و دعوا، نباشد و نه باشد، حیات و حیوة، جستجو و جست و جو).

۵۵۴

آینه پژوهش ۲۱۱

سال ۳۶ | شماره ۱

فروردین واردیبهشت ۱۴۰۴

شاهنامه موجود در این سه صفحه، شامل ۲۹ بیت از داستان «گو و طلخند» (تصویر ۲) و ۵۸

بیت از «گفتار اندر سخن پرسیدن موبدان از کسری» می شود. بررسی محدود ما بر اساس این سه

صفحه نشان می دهد که در این بخش‌ها، متن شاهنامه ۸۰۸ ق به قلم حسن القاری تفاوت

چندانی با شاهنامه ۸۰۷ ق کتابت شده بوسیله محمود الحسینی ندارد و می توان نتیجه گرفت

که این دو کاتب که در سال‌های بعد گلچین‌هایی به طور مشترک نوشته‌اند^۱، هر دو از یک

نسخه مادر استفاده کرده‌اند. ترتیب ابیات، جابجایی‌ها، افتادگی‌ها و افزودگی‌های مشترک و

بویژه ضبط‌های تنهای این دو نسخه، به خوبی نشانگر این موضوع است. از جمله موارد اشتراک

می توان به بی معنی زیر (تشکیل شده از اجزای دو بیت متفاوت) اشاره کرد:

۱. نک. مطالب پیشین و پانویس ۲.

بپرسید از دل هراس (لندن: هراسان) از چه بیش

و یا بیت بدون قافيةٌ زیر:

بد و نیک از آن دان کی انباز نیست ز کاریش آغاز و فرجام نیست

در موارد بسیاری، دو دستخط نیز بسیار شبیه به هم هستند. از جمله در مصraig «بیزدان پناهید بس بی گناه»، «بس بی» در نسخهٔ لندن به این شکل **بننن** و در نسخهٔ استانبول به این شکل **بننن** نوشته شده است و این مصraig در هیچ کدام از نسخ خالقی مطلق (فردوسی، ۱۳۹۳: ۴۲۰) بیت ۴۰۵۶) بدین صورت دیده نمی‌شود.

یکی از ضبط‌های منحصر به این دونسخه که می‌تواند جالب توجه باشد در بیت زیر است:

کی نیکی سگالید با ناسپاس زگیتی بدآهotor آنرا شناس

که مصraig اول در تصحیح خالقی مطلق (همان: ۴۱۸ بیت ۴۰۳۷) چنین است: «زگیتی زبون تن کس آن را شناس». **۵۵۵**

آینهٔ پژوهش ۲۱۱ | سال ۳۶ | شماره ۱
فروردین واردیبهشت ۱۴۰۴

تفاوت‌های دو متن، محدود به شیوهٔ نگارش هر یک از کاتبان و در برخی موارد اشتباهات آنهاست و همین تفاوت‌ها بیانگر این نکته است که شاهنامهٔ ۸۰۸ ق از روی شاهنامهٔ ۸۰۷ ق نوشته نشده است از جمله بیتی که در نسخهٔ ۸۰۸ ق چنین است:

بپرسد که مردم کدامست زیب که از رنج دورست و دور از نهیب

مصraig دوم آن در نسخهٔ ۸۰۷ ق بدین شکل آشکارا نادرست نوشته شده است: «که از رنج دورست و دورست و دور» (مستوفی، ۱۴۴۲: ۱۳۷۷) و البته بیت در هیچ یک از نسخه‌های خالقی مطلق وجود ندارد.

برای بررسی ۸۷ بیت در دسترس از شاهنامهٔ استانبول، آن را با شاهنامهٔ لندن (با نشان ظ) و دفتر هفتم شاهنامه به تصحیح خطیبی و خالقی مطلق (پادشاهی نوشین‌روان) مقایسه کردیم (شمارهٔ بیت در تصحیح خالقی مطلق، در کنار ابیات درج شده است). هر کجا متن با «ظ» متفاوت بود، آن را پرنگ کرده و در پانویس درج کردیم و تمام تفاوت‌های متن نسخه با متن خالقی مطلق نیز در پانویس آمده است^۱. مقایسه با ۱۵ نسخهٔ مورد استفادهٔ خالقی مطلق (فردوسی، ۱۳۹۳: ۵۵)

۱. برای آشنایی با رسم الخط نسخه، در بیشتر موارد از آن پیروی شده و تمام حرکت‌ها طبق نسخه درج شده است.

نشان می دهد که نسخه های حاشیه ظفرنامه در داستان گو و طلخند بیش از همه به نسخه لینینگراد ۷۳۳ق نزدیک هستند ولی در بخش پرسش موبidan از کسری نزدیکی پیوسته و محسوسی با هیچ یک از نسخه های خالقی مطلق، با تاریخ کتابت مقدم برای نسخ وجود ندارد.



3181/344/7

۵۵۶

آینه پژوهش ۲۱۱ |
سال ۳۶ | شماره ۱
فروردین و اردیبهشت ۱۴۰۳

صفحهٔ ۷۰۸ پشت نسخهٔ ۲۰۴۲ استانبول

۳۱۵۳	وزان روی طلحند ^۱ پیش سپاه
گر ایدونک باشیم پیروزگر	۳۱۵۴
شماتیغها را همه ^۲ برکشید	چو گیرید ^۳ گو را نبایدش کشت
بگیریدش از پشت آن پیل مست	هم آنگه خروشیدن کره‌نای
به ^۴ آواز اسپان و گرد ^۵ سران	به ^۶ آواز اسپان و دریا پراواز گشت
۳۱۶۰	همه کوه و دریا پراواز گشت
ز بس نعره و چاک چاک تبر	ز بس نعره و چاک چاک تبر
درخشند ^۷ پیکان و پر عقاب	درخشند ^۸ پیکان و پر عقاب
زمین شد بکردار دریاء ^۹ چین ^{۱۰}	زمین شد بکردار دریاء ^۹ چین ^{۱۰}
چو پیل ژیان ^{۱۱} شاهزاده دوشاه	چو پیل ژیان ^{۱۱} شاهزاده دوشاه
۳۱۶۵	خروشی برآمد ز طلحند ^{۱۲} و گو

۱. طلحند

۲. با

۳. همه تیغ‌ها کینه را

۴. دم درکشید

۵. یابید

۶. ظ: از بد

۷. از، ظ: ز

۸. بانگ

۹. گفتی

۱۰. زرخشند

۱۱. خون

۱۲. در و دشت بد زیر خون اندرون

۱۳. ظ: زیان

۱۴. طلحند

۱۵. زوبین

نگهدار از آزار^۱ من جان^۲ خویش
چو دریاء خون شد سراسر زمین
نگشتند^۳ پیرامن کارزار
همی خون ز^۴ مغز اندر آمد بجوى
ز^۵ اندازه آویزش^۶ اندرگذشت
که ای جنگ سازان و گردان نو
مداريد ازو کينه^۷ کارزار
چوتنهما بماند نسازد درنگ
بسی کشته شد در دم کارزار
رمه بیشبان شد شبان بی رمه
گو او را باواز چندی بخواند
نگه کن بایوان و دیوان خویش
از آن تیغ زن نامدار انجمن
و زو دار تا زنده باشی سپاس

بجنگ ای^۸ برادر مکن دست پیش
همی این بدان گفت^۹ آن هم بدین
یلانی کی^{۱۰} بودند خنجرگزار
زخم دو شاهان^{۱۱} پرخاشجوی
۳۱۷۶ برين گونه تا خور زگند بگشت
خروش آمد از دشت و آواز گو
هر آنکس کی^{۱۲} خواهد ز ما زینهار
بدان تا برادر بترسد^{۱۳} ز جنگ
بسی خواستند از يلان زینهار
۳۱۷۵ پرآگنده گشتند لشکر همه
چو طلخند با^{۱۴} پیل تنها بماند
که آی^{۱۵} ای برادر بایوان خویش
نيابی همای^{۱۶} بسی زنده تن
همه خوب کاري زيزدان شناس

۵۵۸

آینه پژوهش ۲۱۱ |
سال ۳۶ | شماره ۱
فروردین واردیبهشت ۱۴۰۴

۱. <ای>
۲. نگهدار از آواز، ظ: نگه دار آزار
۳. جای
۴. گفت و
۵. که
۶. بگشتند
۷. شاه و دو
۸. و
۹. وز
۱۰. ظ: اوزیرش
۱۱. که
۱۲. کینه در
۱۳. ظ: نترسد
۱۴. طلخند بر
۱۵. رو
۱۶. همانا، ظ: همانا

<p>کی^۱ زنده برفتی تو از دشت جنگ چو بشنید طلحنند^۲ آواز اوی</p> <p>صفحه ۷۲۲ (وارد به نادرستی این صفحه را پشت برگ دانسته)</p>	<p>نه هنگام رایست و روز درنگ شد ازننگ پیچان و پرآب روی</p>	<p>۳۱۸۰</p>
<p>بدارو و درمان و کار بزشک چنین داد پاسخ کی اندر زمان^۴</p>	<p>بپالود باید بر انرا^۳ سرشک کی بیش آمد^۵ از گردش آسمان</p>	<p>۴۰۴۰</p>
<p>بچایست و^۶ دارو نیاید بکار چو هنگامه رفتن آمد فراز</p>	<p>نگهداردن^۷ گردش^۸ روزگار زمانه نگردد بپرهیز باز</p>	<p>۴۰۲۵</p>
<p>پرسد که^۹ چندین^{۱۰} ستایش کنی^{۱۱}</p>	<p>جهان آفرین را نیایش کنی^{۱۲}</p>	<p>۴۰۲۵</p>
<p>زمانی نباشی بدل شادمان</p>	<p>پراندیشه داری همیشه روان</p>	<p>۴۰۳۰</p>
<p>۱۲ چنین داد پاسخ که اندیشه نیست</p>	<p>دل شاه با چرخ گردان یکیست</p>	
<p>بپرسید^{۱۳} هر کو ستایش کند</p>	<p>مگر بیم ما را نیایش کند</p>	
<p>ستایش نباید^{۱۴} فزون زانک هست^{۱۵}</p>	<p>نجوییم راز دل زیردست</p>	
<p>بپرسید شادی و^{۱۶} فرزند چیست</p>	<p>همان آزوها و^{۱۷} پیوند چیست</p>	
<p>چنین داد پاسخ که هر کو جهان</p>	<p>بفرزند ماند نگردد نهان</p>	

۱. که، ظ: این بیت دو بار نوشته شده

۲. طلحنند

۳. بدان تا نپالود باید

۴. که تن بی زمان

۵. که پیش آید، ظ: که بیش آید

۶. >

۷. نگه داردش

۸. ظ: «گردش»

۹. پرسید، ظ: پرسید کی

۱۰. چندان

۱۱. کنند

۱۲. ظ: این بیت، دو بیت پیشتر نیز تکرار شده

۱۳. بترسم که

۱۴. نشاید

۱۵. ظ: رفت

۱۶. ز

۱۷. ز

ز بهر بزه^۲ دور گردد مزه^۳
 کی^۵ فرزند بیند رخ زرد او^۶
 ز کردار شاهی^۷ پشیمان کراست
 نگردد^۸ عنان زمانه بدست
 چو بیشی سگالد هراسان بود^۹
 نهان^{۱۰} دل و جان و^{۱۱} بازار نیک
 کی^{۱۳} نیکی سگالید با ناسپاس
 ز دیوان جهان نام او را سپرد^{۱۶}
 بیاسود و جانرا بیزدان سپرد
 هم^{۲۲} آغاز بد بود و فرجام راند^{۲۳}

چو فرزند باشد نباشد بزه^۱
 و گر بگزرد کم بود درد او^۴
 بپرسد کی^۶ گیتی تن آسان کراست
 چنین داد پاسخ که یزدان پرست
 فزونی نجوید تن آسان بود^۹
 دگر آنک گفتی ز کردار نیک
 ز گیتی بدآهوتر^{۱۲} آترا شناس
 بپرسید از آن^{۱۴} کس کی^{۱۵} بد کرد و مرد
 پ^{۱۷} چنین داد پاسخ کی چون^{۱۸} زاد^{۱۹} مرد
 ۴۰۳۵
 ۴۰۴۱
 ۴۰۳۹
 ۴۰۴۳
 ۴۰۴۴

۱. بباید مزه

۲. مزه

۳. بزه

۴. اوی

۵. که، ظ: که

۶. بگفتش به

۷. نیکی

۸. بگیرد

۹. شود

۱۰. نهادن

۱۱. به

۱۲. زیون ترکس

۱۳. که

۱۴. کان

۱۵. که

۱۶. سترد

۱۷. بیتهای ۴۰۳۹ تا ۴۰۴۱ راندارد

۱۸. که، ظ: کچون

۱۹. زاد و

۲۰. از مصريعهای دوم ۴۰۴۳ و ۴۰۴۴ یک بیت ساخته

۲۱. بد

۲۲. از

۲۳. بد

۵۶

آینه پژوهش ۲۱۱ |

سال ۳۶ | شماره ۱

۱۴۴ فروردین و اردیبهشت ۱۴۴

۴۰۴۵	اگر باشد آن ^۳ را چه سازیم برگ اگر بگذری یافتهٔ جان پاک بران زندگانی بباید گریست که دانندهٔ دائم برآمیش بود چنین گفت آنکس ^۸ کی با ^۹ رنج تر ُبپرسد کی از ^۷ ما که با گنج تر
۴۰۵۴	از مردان بتر آنک نادان بود ^{۱۰}
۴۰۵۷	بپرسد کی ^{۱۳} مردم کدامست زیب ^{۱۴}
۴۰۵۶	بیزدان پناهید بس ^{۱۷} بی نگاه ^{۱۸}
صفحهٔ ۷۲۳ (وارد به نادرستی این صفحه را روی برگ دانسته، پس شاید شمارهٔ برگ ۷۲۲ باشد)	چنین گفت کان کو بسود و زیان بکوشد ببندد ^{۲۱} بدی را میان

۵۶۱

آینهٔ پژوهش ۲۱۱ |
سال ۳۶ | شماره ۱۴۴
فروردین و اردیبهشت ۱۴۰۴

۱. ظ: گرت
۲. بپرسد چه کارست برتر ز
۳. این
۴. که
۵. خالقی این بیت را در پانویس ۲۹ دارد، که ظ: که
۶. بیتهاي ۴۰۴۸ تا ۴۰۵۰ را ندارد
۷. بپرسید کر
۸. کآنکس
۹. که بی
۱۰. بیتهاي ۴۰۵۲ و ۴۰۵۳ را ندارد
۱۱. بیت ۴۰۵۵ را ندارد
۱۲. بیتهاي ۴۰۵۶ و ۴۰۵۷ جابجا هستند
۱۳. بپرسید، ظ: که
۱۴. راست
۱۵. ظ: که
۱۶. که جان و خرد بر دل او گواست، ظ: دورست دور
۱۷. بگردد به بیزدان و تون
۱۸. گناه، ظ: گناه
۱۹. بدی بر دل
۲۰. تبا
۲۱. نبند

کی^۲ آن بر سر مردمان افسرست
بود مردم افسون نیاید^۳ بکار
و گر نیز رای بلندی بود^۱
بیخشید و تاریکی از دل بشست
کی^۹ از خاک^{۱۰} پاک آید و بخردی
بپرسید از^{۱۱} دل هراس^{۱۲} از چه بیش
کی^{۱۵} بخشندۀ گردد سرافراز مه^{۱۶}
مدارید باز ایچ سود و زیان
سخن برگشاد آشکار و نهان
اگر^{۲۱} گردش کار ناسودمند^{۲۲}

۴۰۶۰

بپرسد که مردم که^۱ نیکوترس است
چنین داد پاسخ کچون بردبار
نه آن کز پی^۴ سودمندی بود^۵
چه رازی کی^۶ پاداش باشد نخست^۷
سدیگر که کوشان بود^۸ ایزدی
بپرسید از^{۱۱} دل هراس^{۱۲} از چه بیش
بپرسید کی^{۱۴} بخشش کدامست به
چنین داد پاسخ کی^{۱۷} ارزانیان
بپرسید موبید ز کار جهان
گر^{۱۸} آیین کی^{۱۹} بینم ازو^{۲۰} ناپسند

۴۰۵۶

۱. بپرسید کز خو چه

۲. که، ظ: که

۳. مرد نایدش افسون

۴. از کزی او

۵. کند

۶. چورادی که

۷. رادی نجست

۸. چو کوشایی

۹. ظ: که

۱۰. که از جان

۱۱. در

۱۲. ظ: هراسان

۱۳. بدوجفت کز

۱۴. <کی>

۱۵. که، ظ: که

۱۶. و مه، ظ: و مه

۱۷. کر، ظ: که

۱۸. که

۱۹. کثر

۲۰. و

۲۱. و گر

۲۲. ظ: ناسودمند

۵۶۲

آینه پژوهش ۲۱۱ |

سال ۳۶ | شماره ۱

فروردین واردیبهشت ۱۴۰۴

ز^۳ کاریش آغاز و فرجام^۴ نیست
همه بود و^۵ نابود و ناہست و^۶ هست
کی چون^۷ روانست^۸ و جان چون^۹ سپنج
بود رنج^{۱۰} چندانک^{۱۱} مغزاندروست
کی جان زو^{۱۲} بیایست چون^{۱۳} بگذرد
کی آز و نیاز از که بتوان^{۱۴} نهفت
بهوش و برای و بایین و کیش
کچون او نبودند هم پهلوان
کی^{۱۵} باشد پرستنده و پارسا

۱. بد و نیک از آن دان کی^{۱۶} انباز نیست
چو گوید بباش آنچه^{۱۷} خواهد بدرس^{۱۸}
بپرسید کز درد بر کیست رنج
چنین داد پاسخ که^{۱۹} نابوده^{۲۰} پوست
چو پالود از و جان ندارد خرد
بپرسید موبد ز پرهیز و^{۲۱} گفت
۲. بپرسید کز شهریاران پیش
۳. پ که بد بیش و پیش از همه خسروان^{۲۲}
چنین داد پاسخ که آن پادشا

۵۶۳

آینهٔ پژوهش | ۲۱۱
سال | ۳۶ شماره ۱
۱۴۰۴ فروردین و اردیبهشت

۱. بیتهاي ۴۰۶۹ تا ۴۰۷۱ را ندارد
۲. کش
۳. به
۴. انجام و آغاز
۵. آنج
۶. ظ: بدشت
۷. <و>
۸. ظ: که این خون
۹. که تن چون سرای است
۱۰. را
۱۱. ظ: کی
۱۲. این پوده
۱۳. رنجه
۱۴. ظ: چندان کی
۱۵. که، ظ: که جان رو
۱۶. که جان زو به پای سمت اگر <و>
۱۷. که، ظ: که
۱۸. که باید، ظ: کی نتوان
۱۹. بیتهاي ۴۰۷۸ و ۴۰۷۹ را ندارد
۲۰. که بیش
۲۱. پخدا
۲۲. پخدا
۲۳. که، ظ: که

نباشد کس از رنج او در هراس
دل بدکنش را پر از بیم کرد^۱
سوی بدستگال افگند رنج خویش
بد و نیک دارد ز دشمن نهان
بنیکی بیزدان^۲ گراینده کیست
دوان اندر آید بتاریک جوی^۳
ترا زین نشان رهنمای اندکیست
از و^۴ باشد^{۱۴} ایمن و زو^{۱۵} بر^{۱۶} هراس
زو ایمنی چون بوی سودمند

ز دارای^۱ دارنده دارد سپاس
بر امید^۲ دارد دل نیک مرد
سپه را نیاز آید^۳ از گنج خویش
سخن پرسد از بخردان جهان
بپرسد کی^۵ کار پرستنده^۶ چیست
چنین داد پاسخ که^۷ باریک جوی
نخست آنک داند کی^۸ هست و یکیست
بدو^۹ دارد از کار^{۱۰} نیکی سپاس
هراس تو آنگه که جویی گزند

۴۰۸۵
۴۰۹۰

۵۶۴

آینه پژوهش ۲۱۱ | سال ۳۶ | شماره ۱
فروردین و اردیبهشت ۱۴۴۳

۱. دادر
۲. پر امید
۳. و درد
۴. بیاراید
۵. بپرسید، ظ: که
۶. پرسش به
۷. بیزدان
۸. ظ: کی
۹. روان اندرآرد به باریک موی، ظ: حوى
۱۰. که، ظ: که
۱۱. و زو
۱۲. ظ: کا
۱۳. بدو
۱۴. ظ: باش
۱۵. ظ: رو
۱۶. در

منابع

احمد، نذیر (۱۳۴۹) نسخه قدیمی مهم از دیوان حافظ، ایران شناسی، جلد دوم، شماره ۱
اسلام پناه، محمدحسین (۱۳۸۸) کاتب شمارشگر (نکته‌ای درباره کتابت شاهنامه در حاشیه ظفرنامه)،
نامه بهارستان، سال دهم، شماره ۱۵
ارغوان، امیر (۱۳۹۷) درباره دشوارترین بیت شاهنامه، گزارش میراث، دوره سوم، شماره یکم و دوم، انتشار
۱۳۹۹، پیاپی ۸۲ و ۸۳
رستگار، نصرت‌الله (۱۹۹۹) پیشگفتار ظفرنامه ← مستوفی (۱۳۷۷)
سجادی، صادق (۱۳۹۱) زندگی و روزگار حافظ، در مجموعه مقالات حافظ (زندگی و اندیشه)، زیر نظر
کاظم موسوی بجنوردی، به اهتمام اصغر دادبه، تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی
سید حسین زاده، هدی (۱۳۸۵) پیرمحمد، مدخل در دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، جلد ۱۴، تهران: مرکز
دائرةالمعارف بزرگ اسلامی
غیاثیان، محمدرضاء؛ استورکنبو، ایلسه (۱۳۹۹) نسخه‌ای شاهانه کتابت شده برای اسکندر بن عمر
شیخ: گلچین محفوظ در موزه کالوست گلبنکیان، کتابخانه دانشگاه استانبول و مؤسسه تاریخ
پزشکی ولکام، آینه میراث، دوره ۱۸، شماره ۲ (پیاپی ۶۷)

فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۹۳) شاهنامه، دفتر هفتم، به کوشش جلال خالقی مطلق و ابوالفضل خطیبی،
چاپ پنجم، تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی
قلیچ خانی، حمید رضا (۱۳۹۶) کتابیان شاهنامه، تهران: کتاب آرائی
 مجرد، مجتبی؛ یاحقی، محمدجعفر (۱۳۹۳) واکاوی اصطلاح "تعليق" در نسخه‌شناسی بر اساس
انجامه‌های سفینه تبریز، فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات، دوره ۲۵، شماره ۴
مستوفی، حمدالله (۱۳۷۷) ظفرنامه به انصمام شاهنامه فردوسی، چاپ عکسی از روی نسخه خطی مورخ
۸۰۷ هجری در کتابخانه بریتانیا به شماره Or.2833. زیر نظر ناصرالله پورجواوی و نصرت‌الله رستگار،
تهران: مرکز نشر دانشگاهی و انتشارات آکادمی علوم ایریش

نسیاری، سلیم (۱۳۸۰) نسخه‌های خطی حافظ (سدۀ نهم)، شیراز: مرکز حافظ شناسی

Melville, Charles (1998) *Hamd Allâh Mustaufî's Zafarnâmah and the historiography of the late Ilkhanid period*, in Iran and Iranian studies : Essays in honor of Iraj Afshar, edited by Kambiz Eslami, Princeton : Zagros Press

Melville, Charles (2007) *Between Firdausî and Rashîd al-Dîn : Persian Verse Chronicles of the Mongol Period*, Studia Islamica, No. 104/105

Melville, Charles (2017) *The Demon Barkhiyas at the Well of Bizhan*, in Shahnama Studies III : The Reception of the Shahname, edited by Gabrielle van den Berg & Charles Melville, Leiden, Boston : Brill

- Rice, Yale (2011) An Early Fifteenth-Century Khamsa from Shiraz in the Bryn Mawr College Library, Muqarnas, Vol. 28
- Rieu, Charles (1895) Supplement to the catalogue of the Persian manuscripts in the British Museum, London : British Museum
- Ward, Leonard James (1983) *The Zafar-Nāmah of Hamdallāh Mustaufī and the Il-Khān Dynasty of Iran*, PhD dissertation : University of Manchester, Unpublished
- Wright, Elaine (2004) *Firdausi and More : A Timurid Anthology of Epic Tales*, in Shahnama : The Visual Language of the Persian Book of Kings, edited by Robert Hillenbrand, Aldershot : Ashgate
- Wright, Elaine (2012) *The Look of the Book : manuscript production in Shiraz, 1303–1452*, Washington D. C., Seattle, Dublin : University of Washington Press