

The logo of the National Archives and Library Organization of Iran is displayed. It features large, stylized Persian calligraphy in white and grey on a dark background. Above the main text, there is a small, three-dimensional, multi-faceted geometric shape. To the right, a rectangular box contains more stylized calligraphy.

سال سی و چهارم، شماره سوم
مرداد و شهریور ۱۴۰۲
ISSN:1023-7992

دوماهنامه نقد کتاب، کتاب‌شناسی و
اطلاع‌رسانی در حوزهٔ فرهنگ اسلامی

۱۰

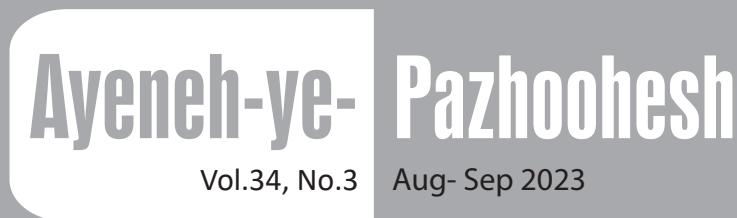
١٢

آدَمُ مَهْنَجْرُوكْ وَيَمْهَدْ

سال سی و چهارم، شماره سوم
دادشته ریو ۱۴

تحفه الفقیر: فرهنگ نامه‌ای منظوم
از مؤلفی ناشناخته | پیوست آینه پژوهش

تحفة الفقير: فرهنگ نامه‌ای منظوم
از مؤلفی ناشناخته | پیوست آینه پژوهش



Vol.34, No.3 Aug- Sep 2023

A bi-monthly journal exclusively
review & information dissemination

201

dedicated to book critique, book
in the field of Islamic culture

پُرتابل
دوماًهنامة
آینه پژوهش



Jap.isca.ac.ir

ابونعیم احمد بن عبد الله اصفهانی و تاریخ نگاری اسلامی

رسول جعفریان

| ۷۲۷ |

Abū Na'īm Ahmad bin Abdullāh Isfahani and Islamic History
Rasul Jafarian

Abstract: The School of Hadith, which was formed mainly in Baghdad, developed in many cities of Iran. An important part of this school was formed in Khorasan which led to the production of some of the six Sunni books. Hadith School also emerged and developed in Neishabur, Isfahan and Ray. At the same time, hadith was the source of jurisprudence, Quran commentary, ethics and theology in general, as well as the history of Islam. Every Muḥaddith could be active in several fields of religious sciences. Hadith School of Isfahan had many scholars whose works have survived up to now. Ibn Mandīhs family is one of them. Abu Na'īm is one of the main figures of the hadith school of this city, who, of course, was of the Shāfi'i and Ash'ārī faith in opposition to many of his fellow hadith scholars. He was also a Sufi at the same time. His legacy in the field of Rijāl and history is very valuable. It has both the Prophets Sirah entitled Dalā'il al-Nubuwa, Mairifat al-Sahābah in the biography of the Companions, the local history entitled Tariikh-e Isbāhān, and the Hilyat-ul-Awliyā in the biography of the scholars and figures of the Islamic world. His historical heritage in the broadest sense of the word is very valuable, although it is mixed with Sufism. He has preserved many resources for us. This article is a brief report of his life and his historical legacy.

Keywords: Abū Na'īm Isfahani, Tariikh Isbāhān, Hilyat-ul-Awliyā, Dalā'il al-Nubuwa, Isfahan, Hadith School, Companions

چکیده: مکتب حدیثی که عمدتاً در بغداد شکل گرفت، در پسیاری از شهرهای ایران ریشه دواند. بخش مهمی در خراسان بود که منجر به تولید برخی از کتب ششگانه اهل سنت شد. در نیشابور و اصفهان وری هم مکتب حدیثی بروز و ظهور خاص خود را داشت. حدیث، همزمان، منبع فقه، تفسیر، اخلاق و به طور کلی دین شناسی و نیز تاریخ اسلام بود. هر محدثی، می‌توانست در چند زمینه از علوم دینی فعال باشد. مکتب حدیثی اصفهان، بزرگانی داشت که آثار فراوانی از آنها بر جای مانده است. خاندان ابن منده یکی از آنهاست. ابونعیم، یکی از چهره‌های اصلی مکتب حدیثی این شهر است که البته در مخالفت با پسیاری از همشهرهای اهل حدیثش، شافعی و اشعری مذهب بود. او همزمان صوفی نیز بود. میراث او در حوزه رجال و تاریخ پسیاری ارزش است. هم سیره نبوی با عنوان دلائل النبیو دارد، هم معرفة الصحابه در شرح حال اصحاب، هم تاریخ محلی با عنوان تاریخ اصحابان، و هم حلیة الاولیاء در شرح حال بزرگان و رجال دنیای اسلام. میراث تاریخی او به معنای وسیع کلمه، پسیاری ارزش است، هرچند آمیخته به تصور و به رنگ آن است. او منابع زیادی را برای ما حفظ کرده است. این مقاله گزارش اجمالی زندگی او و میراث تاریخی وی است.

کلیدواژه: ابونعیم اصفهانی، تاریخ اصحابان، حلیة الاولیاء، دلائل النبیو، اصفهان، مکتب حدیثی، صحابه شناسی

ابونعیم احمد بن عبدالله بن احمد بن اسحاق بن موسی بن مهران مهرانی اصبهانی^۱ (۳۳۶) – (۴۳۰) عالم معروف و نویسنده چند اثر در رجال و شرح حال صحابه و آثار حدیثی متعدد است. فهرستی از آثار او نشان می‌دهد او یکی از پرکارترین نویسنده‌گان روزگار خویش است.

ابونعیم نام و نسب پدرش را چنین نوشته است: «عبدالله بن احمد بن اسحاق بن موسی بن مهران، واسلم مهران، مولی عبدالله بن معاویة بن عبدالله بن جعفر بن ابی طالب ابومحمد والدی رحمه الله». بدین ترتیب مهران، جد چهارم ابونعیم و نخستین فردی است که در این سلسله مسلمان شده و از موالی عبدالله بن معاویه بوده است. وی سپس می‌افزاید: پدرم در رجب ۳۶۵ درگذشت و در کنار قبر جد مادریش، محمد بن یوسف بناء صوفی در مقبره روشا باذکان دفن شد.^۲

باتوجه به آنچه درباره اجدادش نوشته شده است، روشن می‌شود ابونعیم ایرانی بوده و در اینجا هم تأکید بر ایرانی بودن خود دارد. ضمن اینکه باید توجه داشته باشیم که جد مادری اش از صوفیان معروف اصفهان، از خاندان ثقیه‌های اصفهان یعنی عرب است. اینکه جد او از موالی عبدالله بن معاویه است، کسی که در سال ۱۲۷ ق علیه امویان شورید و مدت‌ها بر همدان و حلوان و اصفهان و ... مسلط بود، می‌تواند روی موضع خانواده او مؤثر بوده باشد.

نگارش تاریخ اصفهان – یا ذکر اخبار اصبهان – که با عنیر «بلدنا بلد اصبهان» ازان یاد کرده است، نشان از توجه وی به این شهر است و او در آغاز این کتاب، روایاتی در فصائل فرس یا همان ایرانیان آورده است و آنان را مصدق روایت منسوب به رسول (ص) می‌داند که اگرایمان به ثریا هم رسد، قومی از فرس به آن دست خواهدن دیافت. وی در مقدمه این کتاب می‌نویسد: «فبدأتُ أولاً بذكر

۱. تذكرة الحفاظ، ج ۳، ص ۶۲؛ طبقات الشافعیه الکبری، ج ۴، ص ۱۸.

تاکنون شرح حال ابونعیم در بسیاری از منابع، به ویژه در مقدمه آثار او که تصحیح شده، آمده است. سال‌ها پیش در انتهای کتاب حلیه الاولیاء^۱، ص ۷–۱۱ شرح حال او درج شد و بعد از آن نیز به تفصیل و اختصار در منابع متعددی آمده است. آنچه در اینجا مورد توجه ماست، جنبه‌هایی از تاریخ نگاری است.

۲. اخبار اصبهان، ج ۲، ص ۵۴، ش ۱۰۶۴ «دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۰ق». ابونعیم شرح حال محمد بن یوسف بن، جد خود را آورده و از نسب او معلوم می‌شود «ثقفی» بوده است. «محمد بن یوسف بن یزید بن عبدالله الرحمن ثقیه البناء الصوفی، جد والدی» متوفای ۳۸۶، در سال ۳۴۵ به حج رفت... آن گاه از استنادان حدیث یاد کرده، و گفته است که ابو محمد بن حیان در کتابش نوشته است که او مستجاب الداعوه بوده، و «کان رأسافی علم التصوف، صنف کتاب حساناً» کتاب‌های خوبی هم نوشته است (اخبار اصبهان، ج ۲، ص ۱۹۱). همودرجای دیگری از این کتاب (ج ۱، ص ۱۷۰) از احمد بن محمد بن یوسف بن معدان البناء المذکوره عنوان «حال والدی» یاد کرده که سال ۲۷۱ وارد عراق شده و از حجازیین و عراقیین روایت دارد. آن گاه روایت هم از طریق او از زهرا نقل کرده است. وی از علی بن سهل بن محمد، ابوالحسن صوفی یاد کرده که «احد اعلام المتصوفة من اهل اصبهان» و «کان من اصحاب جدی محمد بن یوسف البناء» بوده و به قدری بلند مرتبه بود که با جنید و اقران او مکاتبه داشته است. این علی بن سهل در سال ۳۰۷ درگذشته است. یعقوب بن یوسف بن معدان اصبهانی هم برادر جد مادری ابونعیم، محمد بن یوسف بناء بوده و در عراق و شام و مصر و حجاز حدیث شنیده است (همان، ج ۲، ص ۳۳۱).

أحاديث رویت فی فضیلۃ الفرس والعمج والموالی وأنهم المبشرون بمنال الإیمان والتحقیق به وإن کان عند الشّریا فقد متها». ^۳ همچنین این روایت را که در ذیل آیه «وَإِنْ تَتَوَلَّوْا يُسْتَبِدُّلُ قَوْمًا غَيْرَكُمْ» آمده ودر آن آمده است حضرت دست بر سرشانه سلمان گذاشت وقوم اورام صداق آن دانست.^۴ اینکه اگر عرب به اسلام پشت کند، قوم دیگری جایگزین آنان خواهد شد که ایرانیان هستند. نیز روایت «أَعْظَمُ النَّاسِ نَصِيبَافِي الْاسْلَامِ أَهْلُ فَارْسٍ، لَوْكَانُ الْاسْلَامِ فِي التَّرْيَاالتَّنَاوِلِهِ رَجَالُ مِنْ أَهْلِ فَارْسٍ». ^۵ این مقدمه واحادیث آن درباره شناخت تصویری که مسلمانان صدر اول درباره قوم ایرانی داشتند، بسیار مهم است. برخی از آنها اشاره به غلبه ایرانی ها بر سرنوشت اعراب و در دست گرفتن رشته کار سیاست دارد؛ از جمله این روایت: «قال رسول الله (ص): يملا الله أيديكم من الأعاجم فيصيبون أسدالا يفرون، فيضربون أنعاقكم و يأكلون فيئكم». ^۶ خواستم اشاره کنم این مقدمه طولانی از سوی ابُونعِيم نشان از نوعی حس ایرانی گری او با تأکید بر نقش آنها در اسلام در مقایسه با عرب هاست.

ابُونعِيم در سال ۳۳۶ به دنیا آمد و در ۲۰ محرم ۴۳۰ درگذشت.^۷ وی از نظر اعتقادی اشعری و در فقه، شافعی مذهب و هم زمان «صوفی الاحوال»^۸ بود؛ از این رود رشرا صفهان، زیر فشار بوده است. وی بیشتر عمرش را در اصفهان به سر برداشت، هر چند برای کسب علم و حدیث به شهرهای دیگر از جمله بغداد، مکه، بصره، کوفه، و نیشابور سفر داشت.^۹ این زمان و تامدتها بعد منازعه اهل حدیث با اشعری های شافعی (و گاه صوفی) در بخش های زیادی از شرق اسلامی جریان داشته است. شهر اصفهان که از مراکز علمی به شمار می آمد، زیر فشار این منازعات آسیب جدی دید. ابن جوزی نوشه است ابُونعِيم «كان يميل الى مذهب الاشعرى ميلاً كثيراً». ^{۱۰} محمد بن عبدالجبار فرسانی گوید: همراه پدرم در مجلس درس ابوبکر بن ابی علی معلم بودیم. درس که تمام شد، کسی برخاست گفت هر کس می خواهد درس ابُونعِيم برود، برخیزد. سپس می گوید: ابُونعِيم به سبب سلطه جماعت معلم، مهجور بود. اصحاب حدیث - حتاً به - از دست آن مرد

.۳. اخبار اصفهان، ج ۱، ص ۲۰.

.۴. همان، ص ۲۲.

.۵. همان، ص ۲۳.

.۶. همان، ص ۳۱-۳۰.

.۷. تاریخ روز و ماه درگذشت وی افزون بر ۲۰ محرم، ۱۲ صفحه ۲۸ (المُنْتَظَم، ج ۱، ص ۲۶۸)، است (بنگرید: مقدمه اخبار اصفهان، ج ۱، ص ۱۲). افندي یکی از تاریخ های درگذشت وی را دوشنبه ۲۱ محرم سال ۴۳۰ یاد کرده است (ریاض، قسم اهل سنت، فریم ۱۷۶). درباره آنچه در متون تاریخی درخصوص درگذشت وی آمده است، بنگرید: تنقیح المقال (چاپ جدید)، ج ۴، ص ۲۵۴ پاورقی.

.۸. این تعبیر در النجوم الزاهره، ج ۵، ص ۳ به کار رفته است.

.۹. درباره سال هایی که وی به شهرهای مختلف رفتene است، بنگرید: مقدمه موسوعة الطبع النبوی، ابُونعِيم، (تصحیح مصطفی اخضردونمز الترکی، بیروت، این حزم، ۱۴۲۷ ق) ص ۳۵-۳۶.

.۱۰. المُنْتَظَم، ج ۱۵، ص ۲۶۸؛ البداية والنهاية، ج ۱۲، ص ۴۵.

که این سخن را گفته بود، برآشته و نزدیک بود کشت و کشتار شود.^{۱۰}

ابونعیم افزون براینکه اشعاری و شافعی بود که هردو گناه نابخشودنی نزد اهل حدیث بود، صوفی هم بود. جد مادری او، محمد بن یوسف بنا (م ۲۲۰) است که از زاهدان معروف اصفهان و محل اعتماد صوفیان برجسته در قرن سوم و بعد از آن بوده است. ابونعمیم در شرح حال پدرش عبداللہ بن احمد و باقید اینکه جدا از مهران از موالی عبداللہ بن معاویه بوده، می‌گوید: پدرم در سال ۳۶۵ درگذشت و نزد جد امی خود محمد بن یوسف البناء صوفی در مقبره روشا بادکان دفن شد (اخبار اصفهان، ج ۲، ص ۵۴).^{۱۱} در عصر صفوی، شاردن از محله و مدرسه یوسف بن اخیر می‌دهد^{۱۲} و تاکنون نیز محله‌ای به نام او در خیابان نشاط اصفهان یا به عبارتی محله خواجه است. همایی این رایک اشتباه بین دو یوسف می‌داند و مزار محمد بن یوسف بن اراده قبرستان روشا باد در محله دردشت می‌داند. مشهور این است که ابونعمیم در کنار مزار خانقاہ شیخ ابومسعود که امروزه تنها بنای ورودی آن بر جای مانده است، مدفون شده است.^{۱۳}

ابونعیم^{۱۴} در درجه اول محدث است؛ امام حديثی که از طریق رجال وارد تاریخ شده است. بیشتر آثار او به سبک حدیثی است و نگاه اونیز به دانش، صرف‌دانشی برگرفته از احادیث است. کتاب اخبار اصفهان او بالاینکه تاریخ محلی است، چنان‌که می‌دانیم مانند تواریخ محلی آن وقت، در قالب معرفی رجال محدث شهرهای احادیث آنهاست. در شرح حال وی آمده است برای شنیدن حدیث به شهرهای مختلف از جمله بغداد، کوفه، مکه و بسیاری دیگرسفرمی کرد و حدیث فراوانی گرد آورد است. فهرست بلندی از مشایخ او در منابع شرح وی آمده است که یکی از معروف‌ترین آنها سلیمان بن احمد طبرانی (م ۳۶۰) صاحب معجم کبیر و او سط و صغير است. ابونعمیم در همان زمان حیات و با توجه به عمر طولانی، شهرت فراوان یافت و زمانی که حلیة الاولیاء را نوشت، نسخه‌ای از آن در نیشابور به ۴۰۰ دینار به فروش رفت.^{۱۵} در یک مقطع به دلیل مشکل اختلافات مذهبی، «مهجور» شد؛ اختلاف مذهبی میان اشاعره و حنبله که او به دلیل آنکه اشعری بود، تحت فشار حنبله و اهل حدیث قرار گرفت. داستانی که در بسیاری از شهرهای دنیا اسلام اتفاق افتاد.

۱۱. دلائل النبوه، مقدمه، ص ۱۰، به نقل از تذكرة الحفاظ.

۱۲. با وجود آنکه محلی به نام یوسف بن اراده خیابان نشاط - خواجه - هست، مرحوم همایی معتقد است قبرستان روشا باد که محمد بن یوسف بنا و پدر ابونعمیم در آن مدفون بوده، همان محله شوراست؛ جایی بین مسجد جمعه و محله دردشت، روشا باد به تدریج به شورات بدل شده است. وی می‌گوید به احتمال قبر محمد بن یوسف تا قرن نهم آباد بوده است و خادم هم داشته است و شاهدی هم برای مطلب نقل کرده است (تاریخ اصفهان، مجلد ابینه و عمارات و آثار باستانی، ص ۴۳۱ - ۴۳۴).

۱۳. سفرنامه شاردن، ج ۴، ص ۱۵۵۹، ۱۵۵۶، ۱۵۳۶، ص ۱۵۰۸؛ نیز بنگرید: ریاض العلماء، ج ۴، ص ۳۰؛ دین و سیاست در دوره صفوی، ج ۱، ص ۴۲۳.

۱۴. بنگرید: گنجینه آثار تاریخی اصفهان، لطف اللہ هنرفر، ص ۳۵۴ - ۳۵۳.

۱۵. شرح حال ابونعمیم را بنگرید در: تذكرة الحفاظ، ش ۹۹۳، ص ۱۰۹۲ - ۱۰۹۸.

۱۶. تذكرة الحفاظ، ص ۹۴.

ذهبی به نقل از ابن عساکر او از یکی مشایخ اصفهان نقل کرده که گفت: وقتی سلطان محمود بن سبکتکین بر اصفهان حاکم شد، شخصی را بر آن شهر گماشت و رفت. مردم براین والی سوریدند و او را کشتن. سلطان محمود برگشت، آنان را امان داد. آن‌گاه در روز جمعه‌ای که همه در مسجد بودند، کشتار و سیعی کرد. آنها قبل از آن اجازه نمی‌دادند ابونعمیم به مسجد بیاید؛ از این روا و سالم ماند «وکان ذلک کرامته». ^{۱۷} از چنین حمله‌ای در منابع یادی نیست و ممکن است این حکایت به صورت داستانی نقل شده باشد.

چنان‌که گذشت، ابونعمیم بر مذهب اشعری بود و در این باره تعصب داشت و این با وجود آن بود که روش کلی وی در کتاب‌هایش حدیثی بود. یک نکته دیگر، علایق وی به عرفان و تصوف بود که در حلیله الاولیاء و نگارش شرح حال افراد با این رویکرد، به روشنی معلوم است؛ از این رو کتاب او تا اندازه‌ای شبیه تذکره الاولیاء‌هاست، نه مانند کتب تراجم اهل حدیث. البته تاریخ اصفهان او، عموماً تاریخ محدثان است.^{۱۸}

چنان‌که اشاره شد، آثار او وجه رجالی - تاریخی داشت. یکی از آثار برجسته اش معرفة الصحابة از منابع مهم شناخت اصحاب رسول خدا است. اثر دیگر او دلائل النبوه، درسیه نبوی با رویکرد دلایل شناسانه برای اثبات نبوت است. کتاب تاریخ اصفهان او شرح حال روات و محدثان اصفهانی - رواة الحديث - است یا کسانی از محدثان که به این شهر رفت و آمد داشته‌اند. ابونعمیم آثار حدیثی در موضوع طب، اعتقادات و برخی مباحث دیگر داشته است؛ ^{۱۹} نگاهی که حدیث را منشأ نه تنها

۱۷. تاریخ الاسلام، ج ۲۹، ص ۲۷۸؛ تذکرة الحفاظ، ج ۳، ص ۱۰۹۵؛ تبیین کذب المفتری، ص ۲۴۷؛ طبقات الشافعیه الکبری، ج ۴، ص ۲۱-۲۲.

۱۸. مرحوم همایی در پاسخ به این پرسش که چرا ابونعمیم شرح حال این سینیارا که به ویژه بین سال‌های ۴۱۴-۴۲۸ که سال وفات شیخ الرئیس است، نیاورده است، می‌نویسد: تأییف کتاب اصفهان حافظ ابونعمیم به طوری که نگارنده استخراج کرده‌ام، حدود ۴۲۰ است؛ دو سال قبل از حلیله الاولیاء که در سال ۴۲۲ پرداخته است. چه آخرين تاریخی که در اخبار اصفهان دیده می‌شود، سنه ۴۱۹ هجری است. حافظ ابونعمیم به ذکر علمای اصفهان قناعت نکرده، بلکه اشخاصی را که یک چند موقتاً از خارج آمده‌اند را هم ذکر نموده، بلکه احیاناً متعرض احوال کسانی شده است که در اثنای مسافرت از اصفهان عبور کرده‌اند. باین حال چرا از شیخ نام نبرده؟ کسی که مؤذن‌ها و قاری‌ها و مکتب دارها نیز ترجمه حال نوشته؟ ظاهراً علت این امر چند چیز است؛ یکی اینکه شیخ به فلسفه و طب شهرت داشت و روایت حدیث نمی‌کرد و حافظ ابونعمیم مقید است احوال روات حدیث را نویسد و بدین سبب نام کتاب را طبقات الرؤا من اهل اصفهان گذارد. دیگر جنبه تعصب مذهبی که شیخ علاوه بر جنبه رفض جنبه فلسفه هم داشت که متعصبان ظاهري مثل ابن اثیر او را تکفیر کرده‌اند. ابن اثیر می‌گوید که علاء‌الدوله این کاکویه ملحد بدین بود و بدین سبب آثار فلسفی این سینا را در قلمرو خویش رواج می‌داد؛ اما این نظر اتفاقاً در مورد ابونعمیم صادق نیست؛ زیرا که نگارنده اورامردي متعصب نمی‌شناسم و به علاوه در کتاب اصفهان به ترجمه حال اطباء و فلاسفه حتی اشخاص متهم به رفض و زندقه هم پرداخته است. سبب سوم که اقوای احتمالات است این است که شیخ در ایام تأییف کتاب اصفهان هنوز در اصفهان مشهور نبوده و شاید تا آخر عمر هم مخفی و گمنام زیسته است (تاریخ اصفهان، مجلد ابینه و عمارات اصفهان و آثار باستانی، ص ۱۵۵-۱۵۶).

۱۹. تذکرة الحفاظ، ص ۱۰۹۷.

علوم دینی، بلکه بسیاری از علوم دیگرهم می‌دانست. از میان آثار چاپ شده‌ی او، می‌توان اینها را نام برده: حلیة الاولیاء، معرفة الصحابه، دلائل النبوه، ذکر اخبار اصبهان، صفة الجنۃ (۱۴۰۶)، فضیلۃ العادلین من الولاة، فضائل الخلفاء الاربعه، ثبیت الامامة و ترتیب الخلافه و چند اثر دیگر.^{۲۰}

فضای علمی اصفهان در این دوره

این زمان در اصفهان چهره‌های برجسته دیگری در علوم حدیث و تفسیر بسیار برجسته بودند و شهرتی فراوان داشتند. درواقع مکتب اصفهان که ابونعمیم نیز در شمار آنهاست، از مکاتب حدیثی بسیار نیرومند در این مقطع و در دریف نیشاپوری بود. فهرستی از محدثان اصفهان را در کتاب ذکر اخبار اصبهان خود ابونعیم و نیز کتاب طبقات المحدثین باصبهان [یا: طبقات أسماء المحدثين ممن قدم اصبهان از زمان فتح آن تاریخ نویسنده] (در چهار مجلد و تصحیح عبد الغفور البلوشي، بيروت، ۱۴۱۲ق) از ابوالشیخ عبدالله بن محمد بن جعفر بن حیان انصاری (۳۶۹-۲۷۴) می‌توان به دست آورد. درواقع خود ابوالشیخ از علمای برجسته همین شهر است (در باره او بنگرید: تذكرة الحفاظ، ش، ۸۹۶، ص ۹۴۵). کتاب اخبار اصفهان ابونعیم (م ۴۳۰) پس از کتاب ابوالشیخ نوشته شده است و بخشی از مدخل‌های رجالی آن، عیناً از روی کتاب ابوالشیخ برداشته شده است. ابوالشیخ چند اثر تاریخی دیگر داشته است که همگی مفقودند؛ از جمله «التاریخ علی السنین»، «كتاب البلدان او الامصار»، و «معجم شیوه». این آثار مفقود، پیشینه اصفهان را در علم تاریخ نشان می‌دهد. کتاب طبقات او، نشان از وسعت اطلاعات وی، نیزنگرش تاریخی او فراتراز علم رجال و حدیث است.

می‌دانیم پیش از ابوالشیخ، محمد بن یحیی بن منده (م ۳۱۰) کتابی در تاریخ اصفهان داشت که متأسفانه برجای نمانده است. خاندان این منده یکی از خاندان‌های علمی معروف اصفهان است که چند نسل متوالی در این شهر فعال بودند و چهره‌های نامی فراوانی از این خاندان برخاستند و آثار فراوانی نوشتنده که شماری برجای نمانده است.^{۲۱}

از دیگر عالمان شهر اصفهان در این دوره احمد بن موسی بن مردویه (م ۳۲۳-۴۱۰) است که ذهبی اورا «صاحب التفسیر والتاریخ» معروفی کند (همان، ص ۱۰۵۰). تفسیر او با عنوان التفسیر المسند در چهار مجلد منتشر شده است (تصحیح علاء الدین محمد اسماعیل، استانبول، دار

۲۰. فهرست ۱۹ اثر چاپ شده‌ی رامصحح معرفة الصحابه در مقدمه آن کتاب (ج ۱، ص ۹-۱۰) آورده است. یکی از آنها ریاضة الابدان قاعدتاً در زهد، (چاپ ریاض) و دیگری الاربعین علی مذهب المحققین من الصوفیه (تصحیح بدربالبدرا) است!

۲۱. درباره این خاندان به ویژه محمد بن اسحاق بن محمد بن یحیی بن منده، نویسنده معجم الصحابه برجای مانده، بنگرید به: صحابه‌نگاری، هدایت پناه، ذیل عنوان «معرفه / معجم الصحابه».

ابن عساکر، ۲۰۲۱). او کتابی با عنوان «مناقب علی بن ابی طالب و مانزل من القرآن فی علی» داشت که برجای نمانده است؛ اما نصوص برجای مانده از آن کتاب با همین نام (به کوشش عبدالرازاق حرز الدین) منتشر شده است (قم، ۱۴۲۲ق). چهره برجسته دیگر اصفهانی، ابن منده اصفهانی «محمد بن اسحاق بن محمد بن ابی زکریا یحیی بن منده» اصفهانی - نواده نویسنده تاریخ اصفهان مفقود - است. اجداد وی هم ایرانی بودند و در نسب او «بن استنдар بن چهاربخت» است که گویند نام استندار «فیروزان» بوده و زمان فتح اصفهان مسلمان شده و از موالی قبیله عبدالقيس بوده است. این فیروزان «کان مجوسیا علی بعض اعمال اصبهان». این خانواده به عبدی شهرت داشته اند و این به دلیل ولاء آنان به طایفه عبدالقيس بوده است (همان، ص ۳۱۰).

اختلافات مذهبی سبب شده بود ابونعمیم علیه محمد بن اسحاق بن اسحاق بن یحیی ابن منده (۳۹۵م) سخن بگوید. ابن حجر نوشت: «بی دلیل (منابع رجالی) درباره ابونعمیم سخن (تردید آمیز) گفته اند؛ اما این عقوبت الهی برای اوست که از روی هوا نفس، علیه ابن منده سخن می‌گفت». این حجر می‌افزاید: «سخن ابن منده هم درباره ابونعمیم «فطیع» است و دوست ندارم نقل کنم. سخن هیچ‌کدام را درباره دیگری نمی‌پذیرم و هردو نزد من مقبول اند، و گناهی برای آنان جزاین نمی‌دانم که اخبار ساختگی را روایت کرده در قبال آن ساكت اند». سپس سخن تندی از یوسف بن احمد شیرازی علیه ابونعمیم می‌آورد؛ چراکه ابونعمیم علیه ابن منده سخن گفته است؛ در حالی که «اجماع الناس علی امامته» (لسان المیزان، ج ۱، ۵۰۷-۵۰۸ «چاپ ۲۰۰۲ دارالبشاری»).

همین زمان طبرانی هم در اصفهان می‌زیست که از بزرگ‌ترین محدثان سنی دنیا اسلام است. آثاری هم در معرفة الصحابة، دلائل النبوه، نیز در رد بر معتزله و جهمیه داشت (تذكرة الحفاظ، ش ۸۷۵، ص ۹۱۳) که علی القاعده باید حدیثی باشد.

در ادامه به معرفی برخی از آثار تاریخی ابونعمیم می‌پردازیم.

اخبار اصبهان

بی‌شک کتاب اخبار اصبهان، یکی از مهم‌ترین تواریخ محلی ایرانی است که عیناً به دست مارسیده است. می‌دانیم حجم قابل توجهی از آثار تاریخ محلی از میان رفته است؛ اما الگوی به کار رفته در این کتاب، ساختار آن آثار را به خوبی به مانشان می‌دهد. این کتاب نخستین بار در بریل منتشر شد (۱۹۳۴م) و بعد از آن نیز به دفعات انتشار یافته است. این کتاب به فارسی نیز ترجمه شده است. چنان‌که می‌دانیم، بخش نخست این کتاب تاریخ و جغرافی شهر اصفهان و بعد از آن رجال و محدثان است. براساس شماره‌گذاری حسن سیدکسری، مصحح این کتاب، شرح حال ۱۹۲۲ نفر در این کتاب آمده است. نام و نسب و لقب، احیاناً وابستگی نیز از دراینکه عرب یا عجم یا از موالی است، اشاره به محل تولد و سکونت، مسافرت‌ها یا اقامات در شهرهای دیگر، شخصیت



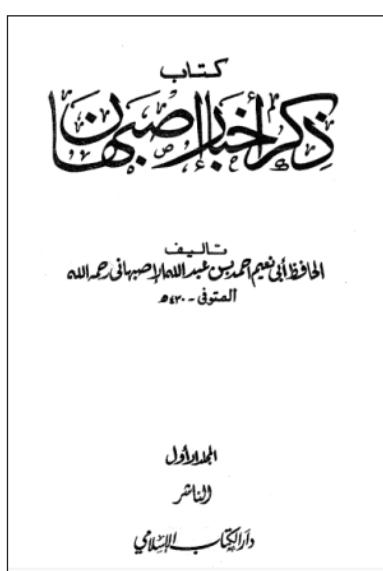
علمی، احیانًا ذکر اسامی مشایخ و شاگردان و درنهایت نقل روایاتی درباره او یا از او در این شرح حال‌ها آمده است. بسته به اهمیت او، این اطلاعات مفصل یا کوتاه است. شمار زیادی روایت از پیامبر ایاصحاب در لابلای این کتاب وجود دارد که آن را تبدیل به یک مرجع حدیثی هم کرده است. در استخراج این احادیث، چند رساله دکتری دردانشگاه ام القری، تهیه شده است.

در این کتاب، به هزاران نام شخص یا مکان اشاره شده است؛ اسامی ای که هر کدام به نوعی در شناخت تاریخ و جغرافیای این شهر بسیار با اهمیت هستند. بخش نخست کتاب، برخلاف برخی از آثار مشابه که اهمیت چندانی به تاریخ خود شهر نمی‌دهند، شامل مباحث جالبی از نظر تأسیس شهر، فتح شهر، ویژگی‌های شهر و نکاتی از این دست دارد. میان این اخبار، اطلاعات منحصر به فرد درباره شهر اصفهان بسیار فراوان است. داستان کشته شدن «موسى» فرزند ابوموسی اشعری در این شهر و دفن شدن او در قهقهه اورستان از آن دست اخبار نتاب آن است (ج ۱، ص ۸۶-۸۷).

ابونعیم در این کتاب از منابع جغرافی و تاریخی و رجالی پیش از خود فراوان استفاده کرده است و نام آنها را در جای این اثر آورده است. «ذکر شیخنا ابومحمد بن حیان فی کتابه» یا «رواه خلیفة بن خیاط». بر اساس این یادداشت‌های توأم سلسله‌ای از منابع کتاب را فهرست کرد. بر اساس

نام‌های درج شده در این کتاب و القاب و انساب اشخاص، می‌توان فهرستی از قبایل عربی که کسانی از آنان در این منطقه ساکن شدند را به دست آورد. یکی از پریسامدترین القاب، ثقیل است که نشان دهنده مهاجرت شماری از این قبیله به این شهر است؛ چنان‌که پیش از این اشاره کردیم، جد مادری خود ابونعیم - محمد بن یوسف البناء - نیز ثقیل است.

فهرستی از حاکمان و صاحب منصبان و فرماندهان لشکر عرب وارد شده در شهر را در این کتاب می‌توان یافت. یکی از آنان مخفف بن سلیم، جد ابومخفف مورخ است که از طرف علی بن ابی طالب حاکم این شهر شد (ج ۱، ص ۱۰۱). عمرو بن سلمه دیگر حاکم این شهر از سوی امام علی (ع) بود.



ابونعیم حکایت شگفتی از آمدن وی از اصفهان به کوفه و داستان آوردن عسل و اقدام امکلثوم و برخورد امام علی (ع) را نقل کرده است (ج، ۱، ص ۱۰۱). یک شاعر بزرگ عرب با نام نابغة الجعدی هم که در اصفهان سکونت کرد، درسن یک صدوبیست سالگی در این شهر درگذشت و همان جامد فون شد (ج، ۱، ص ۱۰۳). مردی از بنی سلیم که نامشان رانمی دانیم؛ امامی دانیم از صحابه رسول (ص) بود، در منطقه برآن اصفهان آمده است، از جمله «دها قین» و «یعلم اهلها الفرائض والسنن»؛ به مردم درس دین می داده است (ج، ۱، ص ۱۰۴). اصفهان یکی از شهرهایی است که محدثان فراوان دارد و بنابراین شمار زیادی طالب علم حدیث به این شهر می آیند. فهرست بلندی از این رفت‌آمد های علمی در این شهر می تواند در روشن کردن تاریخ فرهنگی و علمی ایران کمک کند. «حسن بن سعید بن جعفر عبادانی - آبادانی - سال ۳۵۵» به اصفهان آمد. چندین سال ماند، به اصطخر رفت و بعد از سال ۳۶۰ آنچه درگذشت (ج، ۱، ص ۳۲۲). این نمونه اخبار بسیار فراوان است: «حسین بن حفص بن فضل همدانی، مادرش خالدة بنت عطاء الاصفهانی است که اصلش خراسانی بود، اما در اصفهان بالید. محله باب عطاء به او منسوب است و روایان اورا «عطاء الخراسانی» می شناسند. این حسین بن حفص متوفی ۲۱۲، از جمله کسانی است که «ناقلة الكوفة» است؛ یعنی علم کویین رابه اصفهان آورد، به فتوای آنها فتوامی داد، مدت‌ها قاضی و مفتی و ریاست اصفهان را داشت. سالی صد هزار درهم درآمد داشت؛ اما زکات براو واجب نشد، مبالغی به محدثان این شهر می داد؛ کسانی مانند ابو مسعود و عمرو بن علی که از نزدیکان سفیان الثوری بود اورا به مکه برد» (ج، ۱، ص ۳۲۷). این قبیل اطلاعات نهایت اهمیت را در روشن کردن تاریخ این شهر دارد. جسته و گریخته اطلاعاتی هم که درباره تنشیع دارد؛ از جمله گزارشی از سفر و ورود امام رضا (ع) به نیشابور آورده است: «احمد بن علی انصاری اصفهانی، ساکن نیشابور که در اصفهان به دنبی آمد، از ابوصلت عبدالسلام بن صالح هروی روایت کرد که من با علی بن موسی الرضا بودم که وارد نیشابور شدم، سوار است مرخص خود بود و عالمان شهرمانند یاسین بن نصر، احمد بن حرب، یحیی بن یحیی و شماری از اهل علم، افسار است را در مریبع گفته و گفتند «بحث آبائیک الطاهرين حدثنا بحدیث سمعته من أبیک» و او روایتی نقل کرد....» (ج، ۱، ص ۱۷۴).

این نمونه ها اشاره شد تا ارزش صفحه به صفحه این کتاب در تاریخ محلی روشن شود.

دلائل النبوه ابونعیم اصفهانی

دلائل النبوه، یکی از آثار تاریخی ابونعیم و در خصوص سیره نبوی است (چاپ دوجلدی با تصحیح محمد رواس قلعه جی، بیروت، دارالنفائس، ۱۴۱۲). کتاب های دلائل ضمن آنکه سیره نبوی هستند، به آن دسته از روایات و اخباری توجه دارند که درباره اثبات حقانیت نبوت رسول (ص) شامل معجزات و مغایبات است. این موارد شامل اخباری از پیش از اسلام درباره ظهور آن حضرت، گزارش هایی درباره زمان ظهور و اتفاقاتی که رخداده، نیز اخباری از معجزات و خوارق

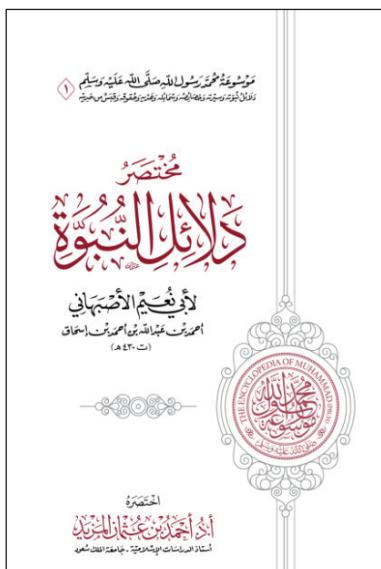
عاداتی است که در نقل ها درباره آن حضرت آمده است. اساس آن در اعتماد به اخبار و احادیث است که ساختگی بودن آن بسیار محتمل است؛ اما حتی محدثان بنامی چون ابونعمیم که سند می‌شناسند، در قبال آنها سکوت می‌کنند و آنها را در کنار هم می‌گذارند تا آثاری چنین فربه پدید آید.

در دوره‌ای که ابونعمیم این کتاب را نوشته، بیهقی نیز در طبقه بعد ازاو، کتاب مفصل دلائل النبوه را نوشته. مستغفری نیز که معاصر ابونعمیم بود، کتاب «دلائل النبوه» را نوشته (تحقیق احمد بن فارس السلموم، دارالنواذر). از دیگر آثار در این زمینه دلائل النبوه از جعفر بن محمد بن حسن فریابی (م ۳۰) است که آن هم منتشر شده و فایل آن (باتصحیح محی الدین سامی محی الدین کلاب) در اختیار است.

دلائل النبوه ابونعمیم درسی و یک فصل موضوعات خود را سامان داده است. فصول اولیه درباره اثبات برتری شخصیت رسول (ص) است؛ برتری او در قرآن، طیب مولد آن حضرت، برتری او برهمه انبیاء، یاد او در کتب مقدسه، انتظار کاهنان و پادشاهان برای بعثت او، اخبار جن و آنچه از درون بت‌ها و... در این باره شنیده شد، ازدواج آمنه، بارداری وی، داستان فیل، زندگی وی در آن دوره و آمادگی وی برای رسالت، اخلاق و صفات آن حضرت، عصمت و مراقبت ازا و ازگناه، آغاز وحی، نزول قرآن براو، رفتار مشرکان با اوی تا وقت هجرت که شانزده فصل مجلد اول کتاب دلایل است. در مجلد دوم از هجرت به مدینه، اخبار در شکایت حیوانات و درنده‌ها نزد حضرت و سجودشان برابر رسول خدا، سلام درختان و اظهار اطاعت آنها، روایت ناله درخت، «حنین الجزع»، روایت جوشیدن آب از لای انگشتان ایشان، فزونی طعام برابر او و سیری بسیاری از گرسنگان حاضر، حرکت کوه حرا و آرامش او با تسلیکین آن به امر رسول، انواع دعاها می‌ستجاب شده رسول، شرح غزوات و سرایا (باب بیست و پنجم)، اخبار غیبی آن حضرت، آنچه در حیات حضرت بر صحابه (از این قبیل اخبار) ظاهر شد، نشانه‌های وقت وفات ایشان، آنچه به دست صحابه ایشان پس ازوفات آن حضرت (از کارهای شگفت) ظاهر گشت، مقایسه فضایل انبیا با فضایل ایشان و دو خبر درباره خلاصه‌ای از ویژگی‌ها و اخلاق ستد و اینجا سی و یکمین باب تمام می‌شود.

مقایسه میان اخباری که در این کتاب جنبه غیبی دارد، با موارد اخلاقی و آنچه درباره متن سیره آمده است، نشان می‌دهد روش نگارش این آثار، با سیره‌ها متفاوت بوده است.

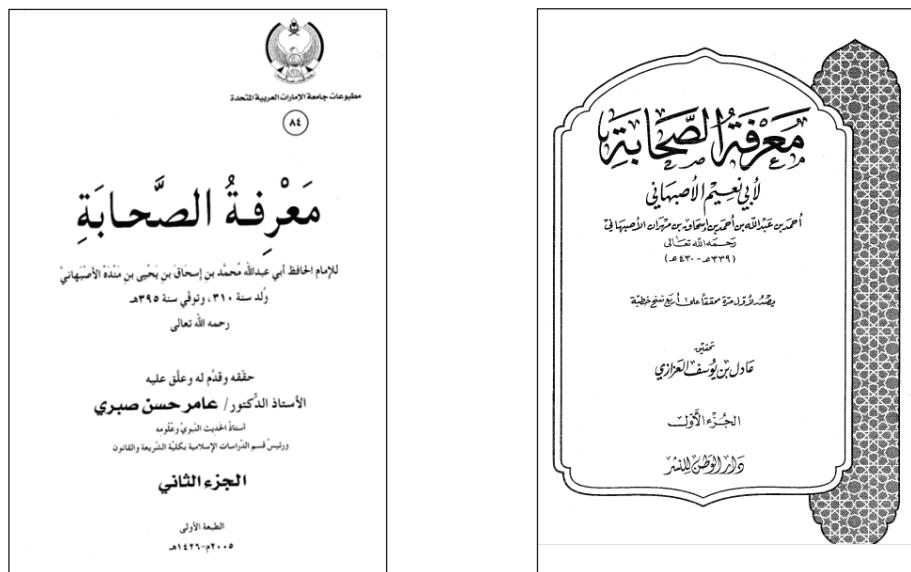
کتابی با عنوان مختصراً دلائل النبوه از ابونعمیم منتشر شده و مختصراً کننده نوشته است آنچه در این مختصراً بر آن اعتماد کرده است، نسخه کامل تصحیح شده دلائل النبوه ابونعمیم است که طی هشت رساله دانشگاهی در دانشگاه ام القری تصحیح شده است.^{۲۲} تصویری کی از این اجزاء در اختیار بنده بود.



معرفة الصحابة

کتاب معرفة الصحابة ابونعمیم در پنج مجلد - براساس چهار نسخه - تصحیح و منتشر شده است (بیروت، دارالکتب العلمیه، ۱۴۲۲). آگاهیم که از قرن سوم به این سوی، آثار فراوانی درباره شرح حال صحابه نوشته شده است؛ از جمله: معجم الصحابه از ابوالقاسم بغوی، معرفة الصحابه از ابواحمد عسکری، معجم الصحابه از ابن قانع (درسه جلد منتشر شده است)، معرفة الصحابه از ابن منده، معرفة الصحابه از ابن حبان بستی و شماری دیگر (بنگرید به فهرستی از آنها در مقدمه معرفة الصحابه، ابونعمیم، ج ۱، ص ۱۲-۱۴). کتاب معرفة الصحابه به نوعی ناظره کتاب معرفه الصحابه از ابن منده (تصحیح عامر حسن صبری، امارات، ۲۰۰۵) است. قبل‌آبه منازعات میان ابن منده و ابونعمیم اشاره کردیم. آنچه در این کتاب آمده است، در واقع انتقادهایی است که ابونعمیم بر ابن منده وارد کرده است. گفته شده تنها نیمی از کتاب معرفة الصحابه ابن منده بر جای مانده است؛ هر چند شمار زیادی از آنچه در کتاب ابن منده بوده، در اسد الغابه والاصحابه آمده است (سیر تدوین و تطور صحابه نگاری، ص ۴۸۰). چنان‌که گفته شده است کتاب ابونعمیم درباره صحابه، همان کتاب ابن منده با اصلاحات است. در این باره که ابونعمیم در اظهارات انتقادی اش به ابن منده حق بود یا خیر، نویسنده کتاب منهج الحافظ ابی عبد الله بن منده فی الحديث و علومه بحث می‌کند که خلاصه‌ای از انتقادهای را در این منبع می‌توانید ملاحظه نمایید.^{۲۳} آقای هدایت‌پناه نوشته است: «معرفة الصحابه ابونعمیم در حقیقت نقدی بر صحابه نگاری ابن منده است». ^{۲۴} وی بدون آنکه نام وی را بیاورد، ازوی با تعبیر «بعض المتأخرین» یاد می‌کند و بر او انتقاد می‌نماید.

.۲۳. سیر تدوین و تطور صحابه نگاری، ص ۴۸۲ - ۴۸۳.
.۲۴. همان، ص ۵۱۳.



فهرستی از نقدهای اوراد رهمین منبع ملاحظه نمایید.^{۲۵} ابن منده اشتباهات دیگری هم داشته است که ابونعمیم فراموش کرده یاد آور شود و خودش آنها را مرتكب شده است.^{۲۶}

ذهبی و دیگران انتقادهای ابونعمیم درباره ابن منده را ناشی از هوی و هوس، مجادلات مذهبی و با انگیزه دشمنی وصف کرده‌اند.^{۲۷}

شمار صحابه‌ای که ابونعمیم در کتابش می‌آورد، ۱۴۰۲ نفر است. وی در بخشی از مقدمه خود درباره انگیزه‌اش از تألیف این کتاب، مارا بانو نگاه خود آشنا می‌کند: «فاستخرت اللہ - تعالیٰ - و استعننت به فأجبته إلى ما ألتمنس، معتمداً عليه؛ فألفت هذا الكتاب، وبدأت بأخبارفي مناقبهم و مراتبهم، ثم قدمت ذكر العشرة المشهود لهم بالجنة، وأتبعتهم بممن وافق اسمه اسم الـرسول صلى الله عليه وسلم، ثم رتبت أسامي الباقيين على ترتيب حروف المعجم، اقتصرت من جملتها ما بلغ منهم على حديث أو حديثين فأكثرمع ما ينضم إليه من ذكر المولد والسن والوفاة في من لم يقع له حديث فيه له ذكرأوري له خبر ذكرته بعد إلغاء الأوهام والموضوعات مما لا حقيقة له، ولم يشتمل على ذكره مسانيد الأئمة والأثبات، ولا دونته تواریخ الحفاظ الذين هم العمدة والأوتاد الذي يشتغل بجمعه و ذكره من غرضه المكاثرة للمفاخرة، لا التحقق بذكر الحقائق للبلاغ والمتابعة؛ ليكون ذلك دليلاً على معرفته، نسأل الله نفعه والمعونة عليه والتوفيق فيه بلطفة ورأفتة». ^{۲۸} تعبیر او در «الغاء اوهام و موضوعات مما لا حقيقة له» سیاست علمی اورادرکارنهادن

.۲۵ همان، ص ۵۱۳ - ۵۱۶

.۲۶ همان، ص ۵۱۶ - ۵۱۸

.۲۷ سیر اعلام النبلاء، ج ۹، ص ۲۴؛ میزان الاعتدال، ج ۱، ص ۱۱۱؛ الصابه، ج ۷، ص ۳۱۶.

.۲۸ معرفة الصحابة، ج ۱، ص ۳۲

اخبار نادرست و ساختگی که حقیقت ندارد، نشان می‌دهد.

ابونعیم در مقدمه کتاب معرفة الصحابة، مباحثی در شناخت صحابه آورده است؛ بحث‌هایی مانند فرق بین مهاجر و انصار، بحثی در این باره که چرا هجرت منقطع شد، هجرت به حبسه، فضیلت اهل بدر، حاضران در بدر، حدیبیه، این قریش برگزیده خداوند هستند «صفوة الله»، فضیلت نسلی که رسول میان آنان مبعوث شد، فضیلت صحابه رسول و اینکه امان الامه هستند، اینکه هر صحابی در هر شهری بمیرد، قائد آنان در قیامت است، لزوم اکرام صحابه، معرفت فراوانی صحابه. پس از آن مدخل هارا از (عشره مبشره) و از شخص ابوبکر آغاز می‌کند و بحث را با یاد از دیگر صحابه بر اساس حروف الفباء نبال کرده است. یکی از شرح حال‌های مفصل معرفة الصحابه، شرح حال امام حسن مجتبی (ع) است که روایات فراوانی در فضایل آن حضرت، در آن درج شده است و نشان از تمایل ابو نعیم در توجه به اهل بیت است.^{۲۹} کتاب معرفة الصحابه در عمل، اثری است که بخش عمده آن در سیره نبوی است؛ اما همچنان نیازمند آن است تا روایات آن با آنچه در منابع سیره آمده است، تطبیق داده گردد و اهمیت موارد تازه آن روش شود.

تمام بحث‌هایی که گذشت و آنچه درباره صحابه آمده است، همه به سبک اهل حدیث، به صورت «روایت» و «نقل» باسند است. این دانشی است که مشابه آن در کتاب‌های فراوان دیگر در حوزه صحابه‌شناسی دنبال شده است و آثار بزرگی مانند استیعاب، اسد الغابه و الاصابه در قرون بعد پدید آمده است. صحابه‌شناسی یکی از ستونهای اصلی دانش سیره به شماره‌ی آید و از نظر روش نگارش، هم مؤثر هم متأثر در رجال‌شناسی و شرح حال در تاریخ نگاری دوره اسلامی است.^{۳۰}

حلیة الاولیاء وطبقات الاصفیاء

کتاب دیگر ابو نعیم که در شرح حال رجال دوره اسلامی با گرایش زهد است، حلیة الاولیاء و طبقات الاصفیاء است. اثری بسیار نفیس که سرشار از اطلاعات تاریخی و منبع مهم تاریخ تصوف هم می‌باشد. این کتاب که دریازده جلد (مجلد یازدهم فهارس، از دارالکتاب العربی، «۱۹۸۰»، و چاپ دوازده جلدی از دارالکتب العلمیه «۱۹۹۷») منتشر شده است، با گرایش اخلاقی - عرفانی شرح حال زبده یا به قول خودش اصفیاء جهان اسلام را نوشه است. ابو نعیم صورتی از تاریخ زهد عالم اسلامی را در این کتاب در قالب شرح حال رجال ارائه کرده است. به عبارت دیگر، پرده‌ای از زهد روی تاریخ و رجال دوران اسلامی در قرون اولیه کشیده است. ابو نعیم در مقدمه خطاب به کسی که گویا ازوی درخواست نگارش این کتاب را کرده است، می‌گوید از خداوند یاری خواسته و درخواست تورا اجابت کردم، به این ترتیب که این کتاب، حاوی اسامی جماعتی به همراه شماری

۲۹. معرفة الصحابه، ج ۲، ص ۳-۸، ش ۵۶، آحادیث: ۱۷۴۹- ۱۷۷۴ (بیروت: ۱۴۲۲ق). بعد از آن (ص ۸-۱۷) نیز شرح حال امام حسین (ع) آمده است. در روایات نقل شده درباره امام حسین، انبوهی از نقل‌های آمده است که رخدادهای غیرعادی روز عاشورا را بیان کرده است.

از کلمات آنهاست؛ کسانی از «اعلام المحققین من المتصوفة وأئمتهم، وترتيب طبقاتهم من النساك ومحاجتهم، من قرن الصحابة والتتابعين، وتابعهم ومن بعدهم». وی سپس برخی این افراد را اهل شناخت واقعی و صوفی واقعی می‌داند و شماری را اهل تشتبه به این گروه در لباس و گفتارهایشان می‌داند و تأکید می‌کند او دسته اول را معرفی و از گروه دوم جدا کرده است. کسانی که «عرف الادلة والحقائق، وبasher الاحوال والطريق، وساكن الرياض والحدائق، وفارق العوارض والعلائق». اینها کسانی هستند که با مدعیان ارتباطی ندارند و از آنها که «المتشبهين بهم في اللباس والمقال» اما «المخالفين لهم في العقيدة والفعال» هستند، جدای اند؛ کسانی که وی آنها را «المتسوفين» می‌خواند. او به انتقاد از «الفسقة الفجaro المباحية والحلولية الكفار» می‌پردازد تاخت خود را از آنها جدا کند. وی از جد خود «محمد بن یوسف البنا» یاد کرده است که او کسی است که خداوند به دست او شمار زیادی را به سوق حق دعوت کرده است: «فقد كان جدي محمد بن یوسف البنا رحمة الله أحد من نشر الله عزوجل به ذكر بعض المنقطعين إليه، و عمر به أحوال كثير من المقربين عليه».^{۳۰}

عنوانی که برای کتاب انتخاب شده، «اولیاء» جمع «ولی» است. او عارفان را «ولی» می‌داند و در همان آغاز، روایتی از طرق چندی آورده است که حضرت رسول فرمود: «من آذی لی ولی فقد استحل محاربتي». کسی که یکی از اولیای من را آزاردهد، جنگ با من را حلal شمرده است.^{۳۱} اولیای خداوند کسانی هستند که صفات آشکاری دارند؛ چنان که روایتی از عمر از رسول (ص) شاهد آن است که: «ان من عباد الله لأناساً مِّنْهُمْ بِأَنْبِيَاءٍ وَلَا شَهِيداً يُغَيِّبُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ وَالشَّهِيدَاءُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِمَكَانِهِمْ مِّنَ اللَّهِ عَزوجل». این اولیا گرچه نبی یا شهید نیستند، اما روز قیامت، انبیا و شهید ابه موقعیت آنان نزد خداوند غبظه می‌خورند. وی روایات دیگری هم در تأیید این معنا آورده است. این زمان بحث کرامات اولیا میان همه گروه‌های مسلمانان شایع بود و نه تنها اهل حدیث به این مفاهیم باور داشتند، که اشعاری ها نبیزبره مین و تیره فکرمی کردند. اینها یک تفسیر صوفیانه از رجال دوره اسلامی داشتند. ابونعمیم طی صفحات بعد از مقدمه، چند ویژگی دیگر هم از لحاظ آداب عبادی و جنبه‌های شکلی از جمله لباس پوشیدن و طعام و غیره برای صوفیان و به تعبیر او اولیا آورده است؛ از جمله این که «یقین این اولیاء»، چنان استوار است که صخره‌ها را می‌شکافد و دریا را می‌گشاید.^{۳۲} این ویژگی ها با روایات شگفتی از رسول (ص) مستند می‌شود؛ مانند این روایت: «طوبی للمخلصین، أولئك مصابيح الهدى، تتجلى عنهم كل فتنه ظلماء». ^{۳۳} وی در ادامه شرحی از تصوف و مبانی آن به دست می‌دهد و نشان می‌دهد در شته بحث از حقیقت تصوف را در دست

۳۰. حلية الاولیاء، ج ۱، ص ۴.

۳۱. همان، ص ۵.

۳۲. همان، ص ۷.

۳۳. همان، ص ۱۵.

دارد. درواقع باورها و عقاید ویژه خود را در تعریف تصوف، صوفی واقعی و باورهایی که در این راه مهم‌اند را دارد.^{۳۴} شرح این ویژگی‌ها تا انتهای مقدمه مؤلف (ص ۲۸) ادامه دارد.

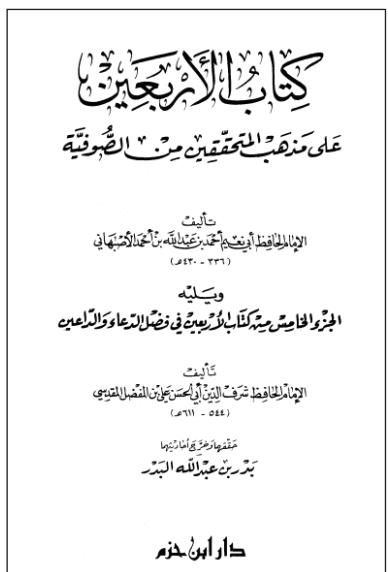
ابونعیم شرح حال خلفای اربعه در مرحله اول می‌آورد، باقی عشره مبشره را در آدامه آورده است و پس از آن شرح حال صحابه برگزیده و شناخته شده را رائیه کرده است. طبعاً در این کتاب، شرح حال ها بر اساس حروف الفبا نیست، بلکه او به ذوق خود افراد را انتخاب می‌کند و شرح حال آنان را آورده است. پس از زیده صحابه، شرح حال اهل صفة را آورده است؛ این گروه به زاهدان صوفی مسلک عهد رسول (ص) تبدیل و تصویر شده‌اند. به گفته ابونعیم آنان هفتاد نفر بودند که هیچ‌کدام «رداء» نداشتند (حلیة الاولیاء، ج ۱، ص ۳۴۹). ادامه شرح حال اهل صفة در مجلد بعدی آمده است. در این شرح حال‌ها هم اشاره به منابع شناخت این افراد به عنوان عضوی از اهل صفة قابل توجه است، هم مطالبی به نوعی کمک به شناخت سیره نبوی دارد. اسنادی نیز که برای هر نقل به دست داده شده است، سبک کتاب را به صورت حدیثی درآورده است. با این حال گاه تحلیل‌هایی هم دیده می‌شود. وی که در تاریخ نگاری اهل صفة، به دلیل وصل آن به تصوف تلاش زیادی کرده است و اخبار شگفتی می‌آورد، درباره رابطه اهل صفت با اهل صفت می‌نویسد: «کان أهل بيت النبي صلی اللہ علیه وسلم، وأولاده بیوالون أهل الصفة والفقراء؛ بحال طونهم اقتداء بالنبي صلی اللہ علیه وسلم واستئنابه، فمن کان يکثر مجالستهم ومخالطتهم ومجالستهم سائر الفقراء فی كل وقت؛ الحسن بن علی بن أبي طالب، وعبدالله بن جعفر، بیرون فی محبتهم اکمال الدين. وفی مجالستهم اتمام الشرف. مع ما کانوا بیرون علیه من التشرف برسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم، والانتساب إلیه اغتناماً لدعائهم، واقتباساً من أخلاقهم وآدابهم». بعد می‌افزاید که دیگر صحابه نیز چنین بودند.^{۳۵}

اشارة شد که این کتاب تنها شرح حال صحابه نیست، بلکه به دنبال آن تابعین و پس از آن شرح حال عالمان اخلاقی تاروزگار نویسنده آمده است؛ شرح حالی کوتاه، به همراه چند حدیث از طریق او یا نکاتی و جملاتی درباره آن شخص یا از او در آدامه می‌آید. علایق ابونعیم به تصوف بسیار آشکار است و شرح حال افرادی مانند بایزید بسطامی را بسیار مفصل آورده است.^{۳۶} این زمان و بعد از آن، تصوف با مذهب اشعری پیوندی نزدیک یافت؛ طبعاً ابونعیم شافعی هم بود و این سه جریان تصوف، مذهب اشعری و مذهب شافعی در ایران با هم پیوند خوردن دارد. کتاب دیگراوکه از قضا بر جای هم مانده است با عنوان الاربعون علی مذهب المحققین من الصوفیة (تصحیح بدر بن عبدالله البدر، دار ابن حزم، ۱۹۹۳، ص ۲۴۸) بهترین گواه است. ابونعیم افروز براینکه

.۳۴. همان، ص ۲۴.

.۳۵. همان: ج ۲، ص ۳۴.

.۳۶. همان: ج ۱۰، ص ۳۴-۴۲.



درگیر جدال میان اشاعره و اهل حدیث بود، هم زمان درگیر مجادلات حنفیان و شافعیان نیز بود که در اصفهان و خراسان بر جستگی خاصی داشت و خانواده های مهمی در دو طرف بودند. ابونعمیم درباره ابوحنیفه نوشت: «النعمان بن ثابت ابوحنیفه، مات ببغداد سنه خمسین ومائة، قال بخلق القرآن، واستتیب من کلامه مرة، کثير الخطأ والوهام». ^{۳۷} وی شرح حال ابوحنیفه را در حلیة الاولیاء نیاورده است و به عکس از شافعی نقل کرده است که گفت: کتاب ابوحنیفه را مشتمل بر ۱۲۰ یا ۱۳۰ برگ دیدم. هشتاد صفحه آن درباره وضو و نماز بود و هریک از آن، یا مخالف کتاب بود یا سنت رسول الله، یا اختلاف در قول داشت یا تناقض یا خلاف قیاس. ^{۳۸} حال است که اثری با نام مسند الامام ابی حنیفه ازوی برجای مانده است که نسخه آن در کتابخانه توپقاپی، قسم احمد سوم، شماره ۳۶۵ در ۶۰ برگ است.

ابونعیم شرح حال امامان شیعه را تا امام صادق (ع) دارد (شرح حال امام سجاد (ع)، ش ۲۳۵، ۱۴۵-۱۳۲، شرح حال امام باقر (ع)، ش ۲۴۱، ج ۳، ص ۱۸۰-۱۹۲ و شرح حال امام صادق (ع)، ش ۲۴۲، ج ۳، ص ۱۹۱-۲۰۶). برای امامان مانند بسیاری دیگر، القاب کامل‌اصوفیانه به کاربرده شده است؛ برای مثال درباره امام حسن (ع) آمده است: «الحسن بن على، فاما السید المحب، والحكيم المقرب، الحسن بن على رضي الله تعالى عنهمَا، فله في معاني المتصوفة الكلام المشرق المرتب، والمقام المؤنق المهدب». ^{۳۹}

با وجود گرایش صوفیانه نویسنده و تأثیری که بر نقل های تاریخی و روایی او گذاشته است، شرح حال های ارائه شده در حلیة الاولیاء به دلیل اینکه از رواں معمول شرح حال نویسی فاصله دارد، نکات تاریخی بسیار بدین معنی را - حتی اگر ساختگی است - در خود نهفته دارد؛ اما به نظر می‌رسد اغلب از این اثر کمتر در پژوهش‌های تاریخی جاری استفاده شده است.

پاره‌ای آثار دیگر ابونعمیم

کتابی با عنوان الأربعين در احادیث مهدی میان آثار ابونعمیم یاد شده است. آنچه ازوی با عنوانی نزدیک به آن منتشر شده، کتاب الأربعون حدیث افی المهدی است که با تصحیح علی جلال باقر را

۳۷. کتاب الضعفاء، ابونعمیم، تحقیق فاروق حماده، مغرب، دارالثقافة، ۱۴۰۵، ص ۱۵۴.

۳۸. حلیة الاولیاء: ج ۹، ص ۱۰۳.

۳۹. حلیة الاولیاء، ج ۲، ص ۳۵.

تعلیقات، در نزدیک به صد صفحه انتشار یافته است. بنابر شرحی که در مقدمه آمده است، این اثر رساله کوچکی بوده است که ابونعیم احادیثی را درباره حضرت مهدی (ع) و چگونگی ظهور و علایم آن در این باره آورده است. از مقدمه چنین بر می‌آید که نسخه‌های این رساله، به طور عمده در دوایر شیعی بر جای مانده است.

اثری دیگر از ابونعیم با عنوان *المشتغل من كتاب مانزل من القرآن في على* (ع) منتشر شده است که گردآوری و ترتیب آن را مرحوم علامه محمد باقر محمودی انجام داده است (تهران، وزارت ارشاد، ۱۴۰۶ق، ۳۰۶ص). تجمیع نصوص این کتاب و انتشار آن چندان خوش‌آیند برخی از علمای سنتی نیست که درباره ابونعیم نوشتند.^{۴۰} کتابی در «حدیث طیر» و کتابی هم با عنوان *الخصائص في فضل على رضي الله تعالى* توسط سمعانی و ذهبی به او منسوب شده است.^{۴۱}

سید محسن امین از قول نظام الدین قرشی - شاگرد شیخ بهایی - گفته است که روی قبر ابونعیم حدیثی در فضایل امام علی بود که این گونه نوشتند شده است: «الشیخ الحافظ المؤمن الثقة العدل ابونعیم احمد بن محمد بن عبد‌الله سبط احمد بن یوسف البناء» (اعیان الشیعه، ج ۳، ص ۷).

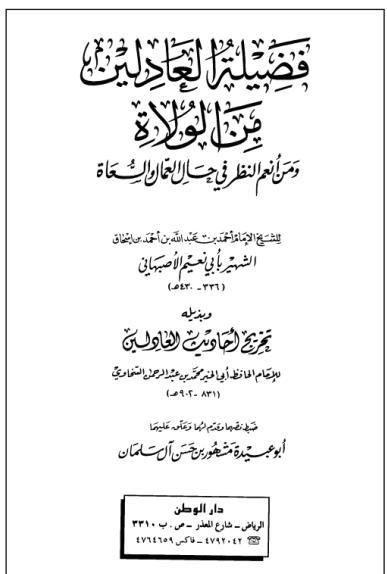
به هر حال اینکه ابونعیم و بسیاری از محدثان دیگر در این شهر، حجم انبوهی از روایات فضایل اهل بیت (ع) و در رأس آنها امام علی (ع) رانگاه داشته‌اند، چنان‌که این مردویه کتابی در احادیث فضایل امام علی (ع) و آیاتی که در شان ایشان و دیگر اهل بیت نازل شده بود، تدوین کرد که پیش از این به آن اشاره شد. آثار مکتب حدیثی اصفهان بعداً در اختیار محدثان بزرگ سنتی در شام و نقاط دیگر قرار گرفت؛ اما بخشی هم از میان رفت. بخشی از این روایات را عmad الدین طبری در کتاب فضائل اهل بیت رسول و مناقب اولاد بتول آورده است.^{۴۲} درباره این منابع اطلاعاتی در کتاب‌های عmad الدین طبری مؤلف شیعی حوالی سال ۷۰۰ از جمله کتاب فضائل اهل بیت رسول (ص) بر جای مانده است. بی‌شك ابونعیم حلقة مهمی میان تصوف و تشیع و نزدیک‌کردن آنهاست. این تشیع، تشیع امامی یا حتی مشابه تشیع زیدی هم نبود و بیشتر نوعی تشیع روایی است.

کتاب دیگری که ازاو به دست آمده، تثبیت الامامة و ترتیب الخلافة است که محتوای آن مشابه ابوابی از کتاب‌های اعتقادی یا همان السنه هاست که درباره ترتیب خلفاً، فضایل آنان مبتنی بر عقاید اهل حدیث بوده و برخی که قدری متأخرتر هستند، احادیثی هم در فضیلت امام علی (ع) دارند. این ابواب در کتب اعتقادی، عموماً رد عقاید شیعه است و گویا به همین دلیل، کتاب

۴۰. نیست (برای نمونه بنگرید: ابونعیم، حیات و کتابه الحلیه، محمد لطفی الصباغ، ص ۴۹-۵۲؛ نیز مقدمه فضیلة العادلین، ص ۱۶ در درد اتهام تشیع ابونعیم!).

۴۱. التحیر، ج ۱، ص ۱۸۱-۱۸۰؛ سیر اعلام النبلاء، ج ۱۹، ص ۳۰۶.

۴۲. فضائل اهل بیت رسول، عmad الدین طبری، به کوشش رسول جعفریان، تهران، نشر مشعر، ۱۳۸۶.



یادشده با عنوان الامامة والرد على الرافضه هم منتشر شده است (تصحیح علی بن محمد بن ناصر الفقیهی، مدینه، مکتبه العلوم، ۱۹۸۷م). دراین کتاب، صدھاروایت منسوب به پیامبر در فضایل خلفا، روایاتی در نص صریح برخلافت ابوبکر از طرف آن حضرت، نیز اخبار فراوانی در اینکه ترتیب خلفا بر اساس آنچه به خلافت رسیدند، همان است که رسول (ص) بیان کرده، آمده است.

چنان که اشاره شد، وی کتابی هم طب با عنوان الطب النبوی دارد که منتشر شده است و جزآنکه مصحح در مقدمه به تفصیل درباره ابونعمیم نوشته است، اصولاً می توان این قبیل آثار از منابع تاریخ اجتماعی و علمی درجهان اسلام دانست. در همین مقدمه فهرستی

از کتاب هایی که طب روایی است با معرفی ۳۹ عنوان کتاب در طول قرون اسلامی آمده است (موسوعة الطب النبوی، المجلد الاول، ص ۱۱۶ - ۱۲۳).

کتاب فضیلۃ العادلین در برگیرنده ۵۸ روایت درباره سلطان و موضوع عدل و مواجهه مردم با آنهاست. دراین کتاب می توان با ادبیات سیاسی - روایی مسلمانان در قبال سلطان و حاکم آشنا شد. برخی از مشهورترین روایات دراین باره، از جمله «السلطان ظل الله فی الارض» دراین کتاب آمده است (ص ۱۴۱، ۱۴۳، ۱۸۲). رعایت دربار سلاطین و اینکه مؤمنان باید مراقب باشند؛ مانند روایت «ایاکم و ابواب هذه السلاطين» که نوعی نگاه انتقادی به سلطنت است، دراین کتاب آمده است (ص ۱۸۰ - ۱۸۲). همین طور روایت «کلکم راع و کلکم مسؤول عنه رعيته» دراین کتاب از طرق چندی آمده است (ص ۸۷ - ۹۱). کتاب یادشده توسط ابو عبیده مشهورین حسن آل سلمان در سال ۱۹۹۷ منتشر شده است.

تخریب قبر ابونعمیم در اصفهان عصر صفوی

بی مناسبت نیست به ماجراهی دیگری در ارتباط ابونعمیم اصفهانی بپردازیم. آگاهیم که ابونعمیم در اصفهان مدفون شده است و قبر او نیز در قبرستان آب بخشان این شهر مشخص بوده است. زمانی که صفویه به قدرت رسیدند، این قبر تا سال ها برقرار بود. در اواخر دوره صفوی نزاعی میان خاندان مجلسی با سید محمد میرلوحی در گرفت. میرلوحی کتابی با عنوان کفایه المحتدی که شامل اربعین حدیث درباره مهدویت نوشته و ضمن آن حملاتی به محمد تقی مجلسی کرد. در

این کتاب، پدر مجلسی از سوی میرلوحی - صاحب کفاية المحتدى^{۴۳} - متهم به تصوف شد و بر سر همین موضوع و مواردی مانند ابومسلم نامه ها جداول هایی شکل گرفت؛ اما اینکه کجا این ماجرا به ابونعیم ربط داشت، این بود که ابونعیم از اجداد مجلسی شمرده شده است و همین امر سبب شد ابونعیم نیز که به تصوف شناخته می شد، به بهانه حمله به مجلسی، مورد تهاجم قرار گیرد. افزون براین مزارا و هم که تا این وقت در اصفهان بود، تخریب گردید. نوشته اند قبر ابونعیم در مزار شیخ ابومسعود بوده است. اطلاعات تفصیلی درباره قبر و مزار شیخ ابومسعود، همین طور قبرستان آب بخشان و قبرستان مردان (که ظاهراً منطبق بر هم هستند) و اینکه ابونعیم در قبرستان مردان دفن شده، در تاریخ اصبهان همایی آمده است.^{۴۴} شاردن می گوید که بقیه ابونعیم در آنجا بوده است.^{۴۵} همایی گزارشی درباره تخریب آن به دست میرلوحی، به نقل از میرزان الانسب چهارسوقی (ص ۳۹) آورده است.^{۴۶}

افزون بر آن میرلوحی در کفاية المحتدى درباره از بین رفتن قبر ابونعیم می نویسد: «قبر حافظ ابونعیم اصفهانی در بیرون دروازه باب الدشت اصفهان واقع بود و مردم این شهر از جهت جهل به احوال او به زیارت او مشغول می شدند و نمی دانستند که سنیان قدیم، قبر آن را مزار خود کرده بودند و در وقتی که شیعه در این شهر بسیار شدند، سنیانی که از ترس، اظهار ارتضیع کرده بودند و به رسم عادت مشغول زیارت آن شقی بودند و چون رفتہ رفته سنیان بر طرف شدند از این شهر، شیعیان به گمان آنکه صاحب آن قبر مرد خوبی است به زیارت او اشتغال می نمودند و در آخر کار والد این بی مقدار هدایت اهل اصفهان نموده، شیعیان این بلده را زیارت آن دشمن خاندان اهل بیت رسالت (ع) منع نمود و حالا اثری از آن قبر باقی نیست».^{۴۷}

افندی در شرح حال ابونعیم اصفهانی در بخش اهل سنت ریاض العلماء می نویسد: «ثم اعلم ان الحافظ ابانعیم هذا كان الجد الاعلى للملوكي محمد تقى المجلسى ولله الاستناد الاستناد قدس الله تعالى روحه كما سبق في ترجمتهما في القسم الاول . والمعرفة ان الحافظ ابانعیم هذا كان من محدثي علماء العامه . ولكن سمعاً من الاستناد الاستناد المشار اليه هوأن الظاهر انه كان من علماء الخاصة ، ولكن كان يتقى كما هو الغالب».^{۴۸} اینکه از کجا دانسته شده است ابونعیم جدمولی محمد تقى مجلسی باشد، قدری دشوار و بسا اثبات نشدنی است. همین امر سبب شده

۴۳. اخیراً درباره میرلوحی تحقیقات خوبی صورت گرفته است؛ از جمله «نقش میرلوحی در پیدایش «مختصر اثبات الرجعه» منسوب به فضل بن شاذان»، علی عادل زاده، چاپ شده در فصل نامه «مهدویت»، ش ۴۱، سال یازدهم، تابستان ۱۴۰۱.

۴۴. تاریخ اصفهان، اینیه و عمارات و آثار باستانی، ص ۴۳۷ پاورقی.

۴۵. اصفهان، ترجمه حسین عرضی، ص ۱۶۵ «اصفهان»، ش ۱۳۳۰.

۴۶. تاریخ اصفهان، اینیه و عمارات، ص ۴۴۰.

۴۷. کفاية المحتدى، ص ۸۷-۸۶ «به کوشش مصطفی شریعت موسوی اصفهانی، قم، ۱۳۸۴».

۴۸. ریاض العلماء، قسم اهل سنت، فریم ۱۷۶.

موسوعة الطب النبوي

تألیف

الحافظ أبو نعيم عمر بن عبد الله بن أبي بريت إسماعيل الرضاوني
(ت: ٤٣٠ هـ / ١٠٢٨ م)

دراسة وتحقيق

د. مصطفى هضبة روزگر الترك
أمين العريف، طالعه جامعه أربيل بعلبة عمرنا

المقدمة الأولى

طهار ابن حذفون

است نسبت تشیع به ابونعمیم داده شود که با توجه به نقل روایات فضائل اهل بیت (ع) زمینه هم داشته است.

اگندی سپس به کتاب اربعین حدیث او درباره «مهدی» و برخی از آثار دیگران را می پردازد و می گوید کتابی هم مستخرج از کتاب حاکم نیشابوری در علم روایت و درایت حدیث دارد. همین طور کتابی مستخرج از استیعاب از ابن عبد البر. سپس می افزاید ابن طاووس در طرائف، کتابی با عنوان ذکر المهدی و نعمته و حقیقته مخرجه به او نسبت داده است. در ادامه از آثار اوی و برخی از نقل قول هایی از دیگران یاد کرده، به نقل از نظام الدین قرشی از شاگردان شیخ بهایی و از کتاب نظام الاقوال اونقل می کند که گوید:

«وَرَأْيَتْ قَبْرَهُ فِي اَصْفَهَانَ وَكَانَ مَكْتُوبًا عَلَى قَبْرِهِ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مَكْتُوبٌ عَلَى ساقِ الْعَرْشِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَبْدِي وَرَسُولُهُ، وَإِيَّاهُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ». ^{۴۹} اواخر صفوی یکی از خاتون آبادی های اصفهان از اولاد دختری مجلسی، بر تشویح ابونعمیم و تقویه او تأکید کرده است. ^{۵۰} قبل اشاره به تصحیح و چاپ این کتاب کردیم.

نتیجه آنچه در این نوشته برآن مرور شد و البته گزارش های اصلی زندگی ابونعمیم، ضمن شرح حال های فراوانی که تاکنون برای اونوشته شده آمده است، نشان از آن است که وی افروز بر تخصص در حدیث و شئون آن، یک لایه ذهنی تاریخ و رجال بوده است؛ البته تاریخ و رجال درآمیخته با دین و تصوف. با این حال آنچه هسته مرکزی یک نگاه تاریخی است، نقل گزارش هایی است که فارغ از همه این لعاب ها، می تواند توشیه و توان علم تاریخ در تمدن اسلامی را نشان دهد. ابونعمیم اصفهانی را باید یکی از چهره های اصلی دانش تاریخ در تمدن اسلامی دانست.

۲۰ آینه پژوهش
سال: ۳۴ شماره: ۳
مدداد و شهریور ۱۴۲۰

۴۹. ریاض العلماء، همان. همه این عبارات عیناً در روضات الجنات (ج ۱، ص ۲۷۲ - ۲۷۳، ش ۸۴) آمده است.

۵۰. روضات الجنات، ج ۱، ص ۲۷۳؛ نیز بنگرید: اعیان الشیعه: ج ۳، ص ۷.