

## انقد و بررسی کتاب ا

ارسول جعفریان

آینه‌پژوهش<sup>۱۹۴</sup>

اسال سی و سوم، شماره دوم،  
خردادوتی<sup>۱۴۰</sup>

# نسخه خوانی (۳۰)

## رساله میرزا اشرف طبیب در پاسخ پرسش شاه سلیمان صفوی

۲۵۳-۲۷۰

**چکیده:** رساله حاضر، در پاسخ پرسشی از سوی شاه سلیمان صفوی است که از طبیب خاص خود، میرزا اشرف پرسیده است. سوال درباره تفاوت عرق کلاب با عرق گوشت یا ماءاللحم است. شاه پرسیده است چرا آب گوشت که به روش عرق گیری بدست می‌آید، چرب نیست. اما عرق کلاب، سرشوار از مواد است. میرزا اشرف بر اساس روش طب سنتی، و مبتنی بر فیزیک یونانی، و با استفاده از مطالب ابن سینا، تلاش می‌کند توضیح دهد که اشیاء ترکیبی، در وقت عرق گیری، شرایط مختلف دارند. در برخی به راحتی مواد آنها جدا شده و در برخی چنین نمی‌شود. این رساله، به روش ساده رابطه فیزیک یونانی، و طب سنتی را با روش‌های درمانی رایج در استفاده از عرقیات نشان می‌دهد. مسائلی که از نظر علم شیمی و نیز دانش پزشکی امروز اعتباری ندارد، اما به هر حال بخشی از تاریخ علم در کشور ماست.

**کلمات کلیدی:** مزاج، طبع، غذا، دوا، طب سنتی، عرقیات، گلاب، ماءاللحم، ابن سینا، میرزا اشرف، شاه سلیمان صفوی

Mīrzā Ashraf Ṭabib’s Treatise in Response to  
Shah Suleiman Ṣafavī’s Question  
Rasul Jafarian

**Abstract:** The present treatise is in response to a question asked by Shah Suleiman Ṣafavī to his special physician, Mirza Ashraf. The question is about the difference between rose water and meat water or Mā’ul-Lahm. Shah asked why the meat water obtained by distillation is not greasy, but rose water is rich in ingredients. Based on the method of traditional medicine, based on Greek physics, and using Ibn Sīnā’s opinions, Mirza Ashraf tries to explain that composite objects have different conditions in the process of distillation. In some, their components are easily separated, and in others, it is not. This treatise, in a simple way, shows the relationship between Greek physics and traditional medicine with the common treatment methods using distilled herbs, issues that are not valid from the point of view of modern chemistry and medicine today, but in any case, it is a part of the history of science in our country.

**Keywords:** temperament, disposition, food, medicine, traditional medicine, distilled herbs, rose water, meat water, Ibn Sīnā, Mīrzā Ashraf Ṭabib, Shah Suleiman Ṣafavī.

رسالة الطبيب الميرزا أشرف في جواب سؤال الشاه سليمان الصفوي  
رسول جعفريان

الخلاصة: تُثبت هذه الرسالة جواباً على سؤال من الشاه سليمان الصفوي ووجهه إلى طبيبه الخاص الميرزا أشرف. والسؤال هو عن الفرق بين ماء الورد المقطر وبين عرق اللحم أو ماء اللحم، حيث تساءل الشاه عن السبب في أن ماء اللحم الذي يُستحصل عليه بطريقة التقطر لا يكون دسمًا، أمّا ماء الورد المقطر فيكون غنيّاً بالمواد المختلفة.

وقد سعى الميرزا أشرف مستنداً على أسلوب الطب التقليدي وعلى قواعد الفيزياء اليونانية والاستفادة من مطالب ابن سينا لتوسيع أنّ الأشياء التركيبية تكون لها حالات مختلفة أثناء عملية التقطر، في بعضها تنفصل المواد بسهولة ويسراً، وفي بعضها الآخر لا يكون الأمر كذلك.

وهذه الرسالة تشير بأسلوب بسيط إلى العلاقة بين الفيزياء اليونانية والطب التقليدي وبين الأساليب العلاجية السائدة في الاستفادة من المقطرات (العرقيات)، وهي مسائل وإن كانت لا اعتبار لها، لأن منظار علم الكيمياء ولا علم الطب المعاصر، إلاّ منها على أي حال تقلل جانبًا من تاريخ العلم في بلادنا. المفردات الأساسية: المزاج، الطبع، الغذاء، الدواء، الطب التقليدي، السوائل المقطرة (العرقيات)، ماء الورد، ماء اللحم، ابن سينا، الميرزا أشرف، الشاه سليمان الصفوي.

## مقدمه

یکی از ارکان طب سنتی متأخر استفاده از عرقیات گیاهان و عصاره‌گوشت یا برخی از غذاهای دیگر است که از آن به عنوان دارو استفاده می‌شده است. اغلب چنین فکر می‌شده است که ممکن است خوردن یک گیاه چندان کارساز نباشد، اما استفاده از عرق آن تأثیر سریع تر و بهتری خواهد داشت. این مطلب علاوه بر عرقیات گیاهان، درباره ماء‌اللحم یا آب‌گوشت هم گفته می‌شده است. به عبارت دیگر عرق حاوی خواص اصلی آن شیء است و آسان‌تر وارد بدن آدمی می‌شود. در واقع براین باور بودند که بهترین خاصیت غذاها و گیاهانی که جنبه دارویی دارند، عرق آن است.

در قرایادین کبیر ذیل حرف «عين مع الراء»، فصلی با عنوان «در بیان نسخ عرق‌های مفرده و مرکبه» دارد که در آن آمده است: «بدان که عرق عبارت از آب مقطر از گلها و شکوفه‌ها و ثمرها و تخمه‌ها و برگ‌ها و بیخ‌ها و چوب‌ها است که با آب درفع و انبیق تقطیر نمایند، و سابق‌الایام سوای ماء‌الورد که عرق برگ ورد احمر [گل سرخ] است به فارسی گلاب نامند. مستعمل نبوده و از احداث جدیده است و دست به دست زیاد شده است. و عرق هر چیز لطیف‌تر از جرم آن است و خواص آن قریب به آن، و در بعضی امور از آن اقوی و در بعضی مواد از آن ضعیفتر». [قرایادین کبیر، «تهران، ۱۳۹۷» ج ۲، ص ۱۳۲۷] عقیلی سپس از دو روش در «تقطیر عرق‌ها» سخن گفته و سیستم عرق‌گیری از گلاب و دیگر گیاهان را از طریق جوشاندن آنها در آب، بخارشدن آب و خارج‌شدن آن از یک لوله و سرازیرشدن آب مقطر آن در ظرف بیان کرده است. سپس می‌گوید: «بدان که عرق را بعد از سروشیدن در تنگ یا صراحی شیشه یا چینی و یا مس قلعی دارو یا از روح توتیانگاه دارند، و سر آن محکم بندند. و آنچه صاحب بواسط، مدام که بوی آن با آن است و خوشبو است، قوت آن باقی است و چون ضعیف وزایل شد، ضعیف و باطل می‌گردد». (همان، ص ۱۳۲۸) او از عرق رایانج، عرق لسان‌الحمل، عرق حندوققا، عرق خلاف یاد کرده و سپس به سراغ «عرق‌های مرکبه» می‌رود. بعد از آن از شماری از عرق‌های ویژه که توصیه برخی از اطباء ای اختصاصی مناطقی مانند هند و جز آن است را شرح می‌دهد و خواص هر کدام را بیان می‌نماید. (ص ۱۳۲۹) بیشتر این موارد از «اطباء هند» یا « مجریین هند» است. به نظر می‌رسد با توجه به اهمیت گیاهان در داروهای طبی هند از قدیم، عرقیات از آنجا به طب سنتی خاورمیانه و نواحی اطراف منتقل شده باشد.

عبارت بالا تصریح دارد که استفاده از عرقیات، امر باسابقه‌ای در طب سنتی رایج در ایران نبوده و تنها درباره گلاب و به احتمال بیشتر برای بوی آن مطرح بوده است. این مطلب که در اوآخر قرن دوازدهم نوشته شده، می‌تواند اشاره به آن داشته باشد که عرقیات تا قبل از قرن دهم، چندان رواج یا اساساً کاربردی نداشته است.

در میان عرقیات، نوعی خاص در طب قدیم با عنوان ماء‌اللحم یا همان عرق‌گوش وجود داشته که

بارها در متون قدیم ادبی و طبی از آن یاد شده است؛ چنان‌که در برخی از بیماری‌ها توصیه به خوردن «ماء‌اللحم بی‌نان» شده است. (نفایس الفنون، ج ۳، ص ۱۵۳) درباره ماء‌اللحم که انواع و اقسام داشته و به‌ویژه برای تقویت قوه باه استفاده می‌شده، شرحی طولانی در فربادین کبیر (ج ۲، ص ۱۵۲۴-۱۵۳۲) داده شده است.

### گزارش رساله حاضر درباره تفاوت عرق گوش با گلاب

رساله میرزا اشرف طبیب در پاسخ به یک پرسش شاه سلیمان (سلطنت ۱۱۰۵-۱۰۷۷) درباره عرقیات عنوانی است که می‌توان به این رساله داد. از نظر طرح یک سؤال علمی از سوی شاه صفوی و ارائه پاسخ از طرف طبیب او رساله جالبی است. ادبیات پرسش پادشاهان و پاسخ دانایان زمان، موضوعی است که مواردی از آن را می‌توان در متون قدیمی یافت. این سؤالات از این نظر که روشنگر فضای ذهن شاهان است، جالب به نظر می‌آید. زمانی شماری از سؤالات شاه سلطان حسین صفوی را آقا جمال خوانساری در یک کتابچه منتشر کرد. موارد مشابهی از سوی فتحعلی شاه از شیخ احمد احسانی و برخی از علمای دیگر هست. یک نمونه هم از شاه عباس داریم که جنبه فقهی دارد که بدین شرح است:

«هر گاه مقداری سرکه نجس در دیگی بربزیم و ظرفی خالی مثل طاس یا پیاله بر سر آن سرکه بگذاریم، و بعد از آن سر دیگ را محکم بگیریم، به حیثی که هیچ فرجه نماند، و بعد از آن آتش در زیر دیگ برافروزیم، و بعد از زمانی سر دیگ را بگشاییم ببینیم که در آن طرف خالی که بر سر آن سرکه گذاشته بودیم، آبی هست که طعم سرکه دارد و بسا باشد که او را عرق سرکه گویند، آیا این آب پاک است یا نجس».

پاسخ دهنده می‌گویند، برخی آن را طاهر و برخی نجس می‌دانند و او که قائل به طهارت است، پاسخ داده، آن هم بر اساس «تغییر صورت نوعی» آن.

واما مورد ما سؤال فقهی نیست، بلکه بحث از تفاوت دو پدیده و آثار آن از نظر علم آن روز است. آغاز این رساله که پاسخ به پرسش علمی شاه وقت است، با ستایش شاه شروع می‌شود و اینکه این شاه، علاوه بر اینکه «یگانه خسروان» و «باج ستان» و «تاج بخش» است، «به مزید

و ماسخ لی و خطر باید بواب همراه بحسبی و نعم الول فاجرس اس  
دولت سایل امهم با عبارت هر کاه سرکه بکس در یکی نزدیم و طر  
حال مثل طاس یا ساز بر سر آن سرکه بگذاریم و بعد از آن سر دیگ را  
محمد لدرم بکشی لدیچ فرمده نماند و بعد از آن آتش در زیر دیگ برافروزیم  
و بعد از آن سرکه دیگ را بگشاییم به نیم که در آن طرف خالی  
که بر سر آن سرکه گذاشتند دوم آبی هست که طعم سرکه داده  
وب باشد که اوراق عرق سرکه کوئید آیا این آب باست  
یا نکس فاحاب بعضی بانه طاهر و بعضی بارکس و لم بینا و آبه  
و اول لکھوا عزها و ماسه لموس لم اوقت علی لفظ لعلما دسته  
ارواهیم سمعی الطهان و الکسیه والمرستیه النظر عاجلا العول  
بالطهان لبواز مکونه غراغلاب اهل الخس و آن الماء، ما و خوار

عقل و کیاست» و «زیادتی فهم و فرسات» هم آراسته است. دلیلش طرح همین سؤال درباره «فوايد ماء اللحم» است. پرسش این است:

«وجه این چیست که در حالت تبخیر و تصعید، اجزای دهنیه بعضی از مركبات چون گل و امثال آن جدا شده، بر روی اجزای مائیه قرار می‌گیرد و برخی دیگر که اشتمال بر اجزای دهنیه بیشتری دارند، چنین نمی‌باشد؛ چنان‌که ماء اللحم که از لحوم و سمه به طریق معمول به عمل می‌آید و قیاس مقتضی آن است که روغن در آن زیاده بر سایر عرقها پرده‌پوش اجزای مائیه گردد، اصلًاً دهنیتی در آن پیدا نیست».

به عبارت دیگر وقتی از گل، گلاب گرفته می‌شود، اجزای گل به راحتی روی آب گرفته شده یا همان عرق جمع می‌شود، اما وقتی از گوشت، عرق گرفته می‌شود، آب گرفته شده رقیق بوده و اجزای روغنی گوشت ضمن عرق‌گیری، به ظرف بالا انتقال نمی‌یابد. سؤال شاه این است که چرا چنین اتفاقی می‌افتد؟

پاسخ این پرسش در اصل کوتاه و بر اساس نکته‌ای است که نویسنده از طبیعت شفای بوعلی در بحث تصعید و تبخیر از کتاب کون و فساد نقل کرده است، اما در مقدمه و برای فهم بهتر مطلب سعی کرده است تا بر اساس فیزیک قدیم، شرحی از گرفتن عرقیات در شرایط متفاوت و از اشیای مختلف را شرح دهد. این شرح برای کسی که دوست دارد از مبانی فیزیک قدیم آشنا شود جالب است.

ابتدا چند کلیدواژه را از نقطه نظر علمی و بر اساس مبانی خود شرح می‌دهد: «بخار، دخان، و مزاج» سه مفهوم اولیه هستند که تعریف می‌شوند. مزاج ترکیبی است که بر اثر فعل و انفعال در «ارکان اربعه» در تأثیرگذاری هر یک از گرمی، سردی، تری و خشکی در یک شیء پدید می‌آید. مفهوم بعدی «صورت نوعی» است که حاصل مزاج یا مزاج‌هایی است که در ترکیب اشیای ریزه ریزه و درشت تر پدید می‌آید. این صورت نوعی می‌تواند جماد، نبات یا حیوان باشد. نویسنده هر یک از این موارد را تعریف می‌کند و مثال می‌زند. جماد مثل «یاقوت و لعل و زمرد و طلا و نقره و مانند اینها» که حسن و حرکت ندارند. نبات «مثل انواع گیاه‌ها و تخمهای آنها و انواع درخت‌ها و میوه‌ها» که حرکت دارند، اما حرکت اختیاری نیست. حیوان چیزی که حسن و حرکت اختیاری هم دارد، مانند «آدمیزاد، اسب، گاو، شتر و آنچه زنده باشد».

مفاهیم بعدی «دوا» و «غذا» است که شرح داده می‌شود. «دوا در اصطلاح حکما چیزی را گویند که مزاج داشته باشد و هرگاه وارد بدن آدمی شود، اثری از او در بدن آدمی پدید آید، خواه ضرر باشد خواه نفع». البته و مشروط به آنکه اخلاط اربعه، «خون، بلغم، صفرا و سودا» ایجاد نشود. غذا هم «در اصطلاح حکما چیزی است که مزاج داشته باشد». همین طور «صورت نوعی» مناسب همان مزاج

ممکن است به طور مستقیم ترکیبی از ارکان اربعه باشد یا از چیزهایی که از ارکان اربعه درست شده است. غذا تفاوتش با دوا این است که وقتی وارد بدن شود، ازو اخلاط اربعه بهم برسد. غذاها مختلف هستند، از بعضی بلغم، از بعضی صفرای سودا یا خون پدید می‌آید.

حکما غذا یا دوایی را که از چند چیز که هر کدام مزاجی دارند مرکب شوند و هر کدام از آنها صورت نوعی علی چدّه داشته باشند با خاصیتی مشخص، مرکب القوی گویند. هر چه این ترکیب قوی تر باشد، آتش نمی‌تواند اجزای آن را از یکدیگر جدا کند. «مانند طلاکه مرکب است از سیماب و گوگرد و آش». اینجا در برابر آش، نه بخار برمی‌خیزاند و نه دخان. خاکستر هم ندارد، اما گاهی ترکیب سست است و حتی آب می‌تواند آنها را از یکدیگر جدا کند، مثل «کاسنی که مرکب است از دو جزء یکی لطیف مفتح ... و دیگری کثیف قابض». کافی است آن را در آب بشویند. «جزو لطیف مفتح ازو جدامی گردد و داخل آب می‌شود و جزو قابض در جرم او باقی می‌ماند». داستان مرکب و محکمی و سستی در ترکیب، اساس پاسخی است که در ادامه باید به سؤال بدهد.

اما اینکه می‌آیند و عرق یک چیز را از آن جدا می‌کنند، برای اینکه مرکب سست و لطیفی پدید آید تا به محض اینکه عرق به دست آمده، وارد بدن می‌شود، جذب بدن گردد: «تا به زودی نفوذ کند در بدن انسان و به فعل آید ازو در اعضا اثر و خاصیتی که مطلوب است از آن». در اینجا نویسنده درباره کیفیت کار پدیدآوردن عرق را از دیگر هایی که اشیا در آن ریخته شده و زیر آن آتش روشن شده، تبدیل به بخار می‌شود، سخن گفته و اینکه «به سبب فعل و انفعال، مزاجی در آنها حاصل می‌شود موافق مزاج دوا یا غذایی که در آن دیگ است، و به تأثیر برودت آبی که در ظرف بیرونی است عرق می‌شود، و قطوه قطوه می‌چکد و جمع می‌شود». «اهل این صنعت، عرق را روح دوا و غذا گفته اند و کلس را بدن آن نامیده اند».

اما پاسخ پرسش شاه اینجاست که این مرکب القوی اگر روغن نداشته باشد که هیچ، اما اگر داشته باشد، به دلیلی محکمی اجزاء و «آمیزش جزو روغن با اجزای دیگر» با استحکام، به گونه‌ای خواهد بود که با حرارت آتش، اجزا از یکدیگر جدا نشوند: «با عرق، روغن نمی‌دارد و چربی در عرق محسوس نمی‌شود»، در حالی که اگر مرکب القوی ترکیب سست داشته باشد، به آسانی روغن آن جدا شده همراه عرق شده، روی آن می‌نشیند. این چیزی بود که شاه بر اساس آن، دلیل تفاوت ماء‌اللحم را بگلاب سؤال کرده بود. بسیار خلاصه، در آنجا مرکب القوی ترکیب سست دارد و حین گرم کردن آن، روغن از آن جدا می‌شود، اما در ماء‌اللحم چنین نمی‌شود، بلکه یا روغن می‌ماند یا اگر اندکی جدا شود، در آتش می‌سوزد. «ما مکرراً از گوشت عرق کشیدیم و مشاهده کردیم که اجزای کثیف آنچه در دیگ بود از روغن و غیر آن سوخته و کلس شده» است.

این جزئیات در چندین صفحه شرح داده شده و سعی شده است بر اساس نظر ابن سینا در

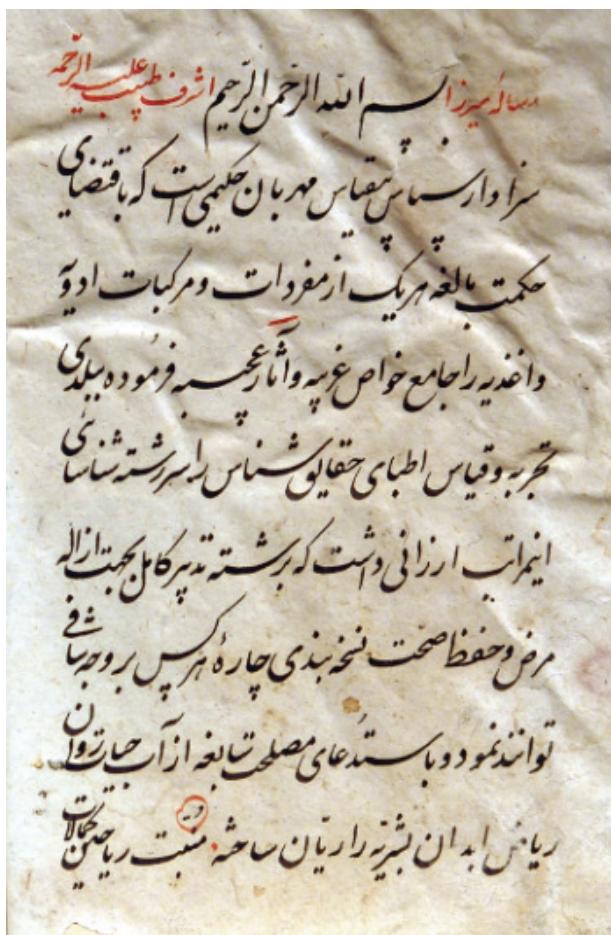
طبعیات شفای توضیح داده شود. اگر روغن همراه با اجزای ریز بالا رود، می‌ماند و به آب یا همان عرق منتقل می‌شود، اما اگر در این تضعید، اجزای دیگر به دلیل استحکام بماند، روغنی که بالا می‌رود و تضعید می‌شود، در آتش می‌سوزد و برای همین به عرق نمی‌رسد و حس می‌شود که عرق بدون روغن است. اگر بتوان کاری کرد که روغن با اجزای دیگر بالا رود و در بالا نسوزد، آنگاه به ظرف دوم که عرق به آن می‌رسد، منتقل می‌شود. «از اینجاست که عرقها که روغن دارند، مثل گلاب، روغن آنها در کمال حدت و تندی و لطافت است؛ زیرا که این روغن اجزای لطیف روغنست که به حرارت آتش تضعید یافته و به بالا رفته است».

اکنون متن این رساله را که همزمان می‌تواند علاوه بر پاسخ سؤال، ما را به طور اجمالی با فیزیک قدیم و ارتباط آن با غذا و دارو آشنا کند، تقدیم می‌کنیم. اصل نسخه در مجموعه شماره ۴۹۴ (برگ‌های ۲۱-۱) در کتابخانه مدرسه صدر اصفهان نگهداری می‌شود. این نسخه در سال ۱۳۲۴ خورشیدی از سوی حسن بن ابی الحسن نصیری اصفهانی همراه با کتاب‌های دیگری به این کتابخانه اهداء شده است.

### رساله میرزا اشرف طبیب علیه الرحمه بسم الله الرحمن الرحيم

سزاوار سپاس بی قیاس، مهریان حکیمی است که به اقتضای حکمت بالغه، هر یک از مفرادات و مركبات ادویه و اغذیه را جامع خواص غریبه و آثار عجیبه فرموده، به بلدی تجربه و قیاس، اطبای حقایق شناسی را سرشناسی این مراتب ارزانی داشت که به رشته‌ی تدبیر کامل، به جهت ازاله‌ی مرض و حفظ صحت، نسخه‌بندی چاره‌ی هر کس بروجه شافی توانند نمود و به استدعای مصلحت سایجه از آب حیات روان ریاض، ابدان بشریه را ریان سخته، مُنبَت ریاحین کمالات علمیه و عملیه گردانید که دیده و روان بصیرت شعار به رشته‌ی نظر اعتبار، گلدسته بند گلهای الوان معرفت به طریق کافی توانند بود.

و شایسته درود نامعدود، طبیب علت گناه کاری، و مَسْنَد آرای محکمه‌ی حکمت کردگاری، رسول واجب التعظیمی است که از تاب رشک دست و دل کریمش، پیوسته بحر و کان از اخگر یاقوت و مرجان



آتش به جان است و از شرم شکفتگی خلق عظیمش همیشه گل بوستان از خوی شبتم در عرق ریزی افعال و از سرخی چهره در زنگ آمیزی خجلت فراوان، رهنمایی که همگی ارباب فضل و کمال به نسخه‌نویسی مطب دانش آن بیهمالش صفحه‌نگار اقرازند.

دانایی که تمامی اصحاب استعداد به شاگردی اولاد امجادش نسخه‌ی طراز مباراکات و افتخار (علیه و علیهم الصلاة والسلام) مدام است الادوية رافعة لعوارض الاسقام واللام.

اما بعد

بر دیده وران حقیقت بین و صاحب نظران بینش آینین پوشیده نیست که حضرت حکیم علی‌الاطلاق (جل شانه و بَهْر سلطانه) هر گاه به اقتضای حکمت بالغه و استدعای مصلحت سابقه بلند اقبال همایون فالی را در میان افراد بنی نوع انسان و آحاد این زیده‌ی نتایج ارکان برگزیده در محفل جلوه‌نمایی فضائل ملکات به سریر بالانشینی، ارجمند، و به افسر امتیاز ممتاز و سربلند ساخت، شاهد همه اقوال و افعال آن خجسته فعال را به مشاطگی عنایت از لی در جمیع ابواب بر وجه شایستگی و صواب بَهْر هفت تمامی آراسته آن فرخنده سمات را در تمام کمالات بر سایر انام تفوق فلان ارزانی می‌فرماید، چنان‌چه در این عهد عشرت‌آمیز و روزگار خوش همه چیز به محض شفقت بر عالمیان و مرحمت بر جهانیان، بندگان سلیمان مکان سکندرنشان، دارادریان تاجبخش باج‌ستان، تخت‌نشین بخت‌نشان، زبینده‌ی تاج و تخت کیانی، وارث مرتبه‌ی سلیمانی، زبده‌ی سلاطین، یگانه خسروان روی زمین، خورشید افق ظل‌اللهی، دری سپهر سلطنت و پادشاهی، منتخب مجموعه‌ی دولت و اقبال، رونق افزای معموره‌ی فضل و کمال، شیرازه‌ی نسخه دانشوری، واسطه انتظام لآلی، دقایق پروری شاهنشاهی که خادمی آستانش مخدومی جاودان است و غلامی بندگانش آزادی دو جهان؛ روشن رأی که:

شعر [انوری]:

غوطه توان داد روز عرض ضمیرش در عرق آفتاب چرخ برین را

حکمت آرایی که:

شعر:

تاعرق فتنه گیرد از ره گرمی کوره‌نشین کرده خصم دولت و دین را

بلند اقبالی که گل محمدی سیادت نجابت اشتغالش که از شجروهی مبارکه‌ی موسویه جلوه‌نماست، آب و زنگ گلستان همیشه بهار دولت مستدام است؛ همایون فالی که همای سعادت رأی اقبال بی‌زوالش که همواره در استخوان بندی بقای سلطنت خلافت انتمام است، بر فراز شاخص‌آشیان ساز

دوماً گل دسته گلستان مصطفوی، نوباوہ بستان مرتضوی، عدل پرور ظلم‌گذار، سخاگستر ظلم برانداز، السلطان بن السلطان بن السلطان، الخاقان بن الخاقان بن الخاقان، السلطان شاه سلیمان الصفوی الموسوی الحسینی بهادرخان (خلد الله تعالیٰ ملکه و سلطانه، وأفاض على العالمين ابداً عدله و بته و احسانه) را چنان‌چه در همه مراتب جاه و جلال بر کافهٔ سلاطین بلندآقبال برگزیده در میان خسروان جهان و سوران دوران، خورشید سپهر ظل‌الله‌ی، صدرنشین انجمن سلطنت و پادشاهی فرموده است، در سایر کمالات علمیه نیز این سریر آرای بارگاه عظمت و اجلال و رونق افزای معموره‌ی فضل و کمال را بسایر دقیقه‌شناسان روزگار و حقایق پژوهان دانش مدار تفوق داده، به مزید عقل و کیاست و زیادتی فهم و فراست، امتیاز بی‌پایان و مزیت بیکران بخشیده است.

صدق این مقاله و محقق این‌که حال آن‌که در این ولا به تقریب ذکر خواص و فواید ماء‌اللحم، شاهد سؤالی که تا این زمان به خاطر دانش مظاہر هیچ یک از فضایی دوران نیامده، به انتظار التفات خاطر ملکوت ناظر ولا و اقبال طبع دقت پسند عقده‌گشا، در نهانخانه خفا پرده‌نشین نهفتگی و اختفا بود، در آینه حقایق‌نمای خاطر اقدس این دانش آموز عقل و شعور باز چهره‌گشایی خطور یافته، بر زبان دقایق ترجمان به این عنوان جریان یافت که:

وجه این چیست که در حالت تبخیر و تصعید اجزای دُهنجی بعضی از مرکبات مانند گل و امثال آن جدا شده، بر روی اجزای مائیه قرار می‌گیرند و برخی دیگر که اشتمال بر اجزای دهنجی بیشتر دارند، چنین نمی‌باشند؛ چنان‌که ماء‌اللحم که از لحوم دسمه به طریق معمول به عمل می‌آید و قیاس مُقتضی آن است که روغن در آن زیاده بر سایر عرقها پرده‌پوش اجزای مائیه گردد، اصل‌اُثر دهنجی در آن پیدا نیست.

و چون رد سؤال منافی شیوه‌ی کریمه‌ی آن زیب‌افزای اورنگ عظمت و اجلال بود، به نفس اقدس نفس متوجه جواب آن نشده، به کمینه‌ی بnde قدیمی اخلاق نصیب محمد اشرف بن شمس الدین محمد طبیب امر و اشاره فرمودند که به کوره فکر عمیق رفته، بعد از تعمق نظر، وجهی که در حل این اشکال مناسب داند، به زیور استحسان گلاب‌کشان گل، فضل و کمال آراسته، به موقف عرض اقدس رساند.

و چون به اقتضای کلام الملوك ملوک الکلام، سخن پادشاهان عالم نظام حکمت آین پادشاه سخنان سایر ارباب کلام، و مقتضی نیست که کلمات دیگران به دستور رعایا ملازم رعایت آن باشند، لهذا در مقام جواب آنچه از فحوای افادات اعاظم حکما استفاده نموده بود، به استقبال ورود آن سؤال دقت اشتمال شتافت، خامه صفت سرپای هر یک از کلمات حکمت آیات آن گذاشته، بعد از تشریف به شرف پابوس چون به خلعت قبول مشرف شد، حسب الامر الاعلى با سؤال نگاشته‌ی صفحه مقال گردید، و المأمور معذور، و من الله الاستغاثة في كل الأمور.

## فصل

باید دانست که بخار نزد حکما عبارت است از اجزای ریزه ریزه هوا و اجزای ریزه ریزه آب که آمیخته باشند با یکدیگر و گرم شده باشند به سببی مانند آفتاب، و میل به بالا نموده باشند، خواه آن که آمیخته باشد با این اجزا، اجزای ریزه ریزه جسمی دیگر که مزاج داشته باشد یا آن که نیامیخته باشد، بلکه همان اجزای مذکوره تنها باشد.

و دخان نزد حکما عبارت است از اجزای ریزه ریزه آتش و اجزای ریزه ریزه خاک که گرم شده باشند به آتش و آمیخته باشند با یکدیگر، و میل به بالا نموده باشند، خواه آن که آمیخته باشد با این اجزا، اجزای ریزه ریزه جسمی که مزاج داشته باشد یا آن که نیامیخته باشد، بلکه همان اجزای مذکوره تنها باشد.

و مزاج نزد حکما عبارت است از حالتی در جسم که میانه گرمی آتش و سردی آب، و میانه تری هوا و خشکی خاک باشد.

بیان این سخن آن است که هرگاه ارکان اربعه، یعنی آتش و هوا و آب و خاک ریزه ریزه شوند، به حدی که به چشم در نمایند و بهم آمیزند و میانه آنها فعل و انفعال واقع شود، یعنی گرمی آتش سردی آب را بشکند، و سردی آب، گرمی آتش را بشکند، و همچین تری هوا و خشکی خاک یکدیگر را بشکند، ناچار بهم می‌رسد در همه این اجزا حالتی که میانه گرمی آتش و سردی آب و میانه تری هوا و خشکی باشد، این حالت را مزاج گویند.

و این مزاج هرگاه در اجزای ریزه ریزه ارکان اربعه بهم رسد، به فرمان حق سبحانه و تعالیٰ بهم رسد چیزی در اجزای مذکوره که حافظ آنها باشد و نگذارد که از یکدیگر بپاشند و به مکان اصلی خود حرکت نمایند.

و گاه باشد که با این اثر که مذکور شد، یعنی جمع کردن اجزا آن چیز را، اثر دیگر نیز باشد که آن نشو و نما فرمودنست، یعنی زیاد کردن طول و عرض و عمق جسمی که مرکب شده باشد از اجزای ارکان اربعه و گاه باشد که آن چیز را با این دو اثر که مذکور شد، یعنی جمع کردن اجزا و نشوونمای فرمودن اثر سیم نیز باشد که آن حس و حرکت اختیاری است و حکما چیزی را که این اثرا از او سر می‌زنند، صورت نوعی می‌گویند.

پس اگر در جسمی که مرکب شده باشد، از اجزای ارکان اربعه و مزاج در آن پدید آمده باشد، چیزی آفریده شده باشد که اثر او جمع کردن اجزای ارکان اربعه باشد، و آن دو اثر دیگر به آن چیز نباشد آن جسم را جماد گویند. و جماد انواع بیشمار دارد، مثل یاقوت و لعل و زمرد و طلا و نقره و مس و مانند آینها، از آنچه مزاج داشته و نشو و نما و حس و حرکت اختیاری با او نباشد.

پس هر نوعی از جمادات را مزاجی داده‌اند مناسب او، و صورت نوعی در او آفریده‌اند که محافظت کند اجزای او را از تفرقه، و نگذارد که از هم بپاشد. و اگر در جسم صاحب مزاج خیری [کذا. شاید: چیزی] آفریده شده باشد که هم محافظت کند اجزای آن جسم را از تفرقه و هم نشونمنا فرماید او را، لیکن اثر حس و حرکت اختیاری در آن جسم نباشد، آن جسم را نبات گویند. و نبات نیز انواع بیشمار دارد، و مثل انواع گیاهها و تخمها و آنها و انواع درخت‌ها و میوه‌های آنها، از آنچه روییدنی باشد، لیکن اثر حس و حرکت اختیاری درو نباشد.

پس هر نوعی از نبات را مزاجی داده‌اند مناسب او، و صورت نوعی در او آفریده‌اند که محافظت می‌کند اجزای او را از تفرقه و نشوونمای فرماید او را، لیکن اثر حس و حرکت اختیاری ازو سرنمی زند.

و اگر در جسمی که مزاج دارد، چیزی آفریده شده باشد که محافظت اجزای آن جسم را از پراکندگی و نشوونمای فرماید او را، و اثر حس و حرکت اختیاری درو پدید آورد، آن جسم را حیوان گویند و حیوان نیز انواع بیشمار مثل آدمی‌زاده و اسب و گاو و شتر، آنچه زنده باشد.

پس هر نوعی از انواع حیوان را مزاجی داده‌اند مناسب او، و صورت نوعی درو آفریده‌اند که حفظ می‌کند اجزای او را از تفرقه، و جلوه نشوونمای او را بخشیده‌اند، و خلعت سرتاپایی و حرکت اختیاری به او کرامت فرموده‌اند، سبحان الله مالک الملک لا اله الا الله الواحد القهار.

شعر:

در نابسته احسان گشادست

به هر کس هرچه می‌بایست دادست

ضروریات هر کس از کم و بیش

مهما کرده و بنهاده در پیش

جل جلاله و عمّ نواله و عظم شأنه.

بیاید دانست که دوا در اصطلاح حکما چیزی را گویند که مزاج داشته باشد و هرگاه وارد بدن آدمی شود اثرب از او در بدن آدمی پدید آید؛ خواه ضرر باشد و خواه نفع، آنچنان اثرب که پیش از وارد شدن او به بدن آن اثر در بدن حاصل نباشد، به شرط آن که اخلاط چهارگانه که خون و بلغم و صفرا و سوداست ازو در بدن بهم نرسد و جزو عضوی از اعضای بدن آدمی نشود.

و هر دوایی همچنان که مزاجی دارد، مناسب خاصیت‌ها و اثرها که مطلوب است از آن دوا، همچنان صورت نوعی دارد و مناسب آن مزاج که هم سر می‌زند از آن صورت نوعی خاصیت که در آن دواست از ضرر و نفع به بدن انسان، و هم حفظ می‌کند ترکیب آن دوا را و نمی‌گذارد که اجزای او پراکنده گردند؛ خواه آن که این اجزا ارکان اربعه باشد یا آن که این اجزاء از ارکان اربعه ترکیب یافته باشند.

و غذا در اصطلاح حکما چیزی است که مزاج داشته باشد، و همچنین داشته باشد صورت نوعی، مناسب آن مزاج که سرزند از آن صورت نوعی خاصیت‌ها که در غذا هست و محافظت کند آن صورت نوعی ترکیب غذا را؛ خواه آن که این ترکیب از ارکان اربعه باشد یا آن که این ترکیب از چند چیز باشد که آن چیزها از ارکان اربعه ترکیب یافته باشند.

و شرط است در غذا این که هرگاه وارد بدن شود، اخلاط اربعه از او بهم رسد، و رفته‌رفته این اخلاط جزو هر عضوی از اعضای بدن انسان شوند و غذاهای مختلف می‌باشند و از بعضی از آنها خون بیشتر بهم می‌رسد، و از بعضی بلغم، و از بعضی صفراء، و از بعضی سودا.

و دوانباتی می‌باشد و حیواناتی می‌باشد، و از نوع جماد نیز می‌باشد، و غذا بیشتر از نوع نبات یا نوع حیوان می‌باشد.

و باید دانست که دوا و غذا گاه هست که اول بار مرکب می‌باشد از ارکان اربعه، و گاه هست که اول بار مرکب نمی‌باشد از ارکان اربعه، بلکه اول بار مرکب می‌باشد از چیز چند که آن چیزها مرکب می‌باشند از ارکان اربعه. و هر یک از آن چیزها مزاجی دارد غیر مزاج آن چیز دیگر. پس در این صورت ترکیب دوا و غذا از ارکان اربعه در مرتبه دویم باشد، نه در مرتبه اول.

و همچنان که دوا و غذا در ترکیب از ارکان اربعه مزاجی دارند که از فعل و انفعال ارکان اربعه بهم رسیده است، و صورت نوعی دارند که تابع این مزاج افتاده است، و حفظ کرده است ترکیب دوا و غذا را از ارکان اربعه، و خاصیت‌ها در دوا و غذا پدید آورده است، همچنان دوا و غذا در ترکیب از آن چیزها که مرکبند آن چیزها از ارکان اربعه مزاجی دارند که از فعل و انفعال آن چیزها بهم رسیده است، و صورت نوعی دارند که تابع این مزاج افتاده است، و حفظ کرده است این صورت نوعی ترکیب دوا و غذا را از آن چیزها، و خاصیت‌ها در دوا و غذا پدید آورده است، مثل شیر که مرکب است اول بار از پنیر و روغن و مائیت که آن را ماء‌الجبن گویند، یعنی آب پنیر و در هر یک از این سه چیز مزاجی هست، مخالف مزاج آن دیگر که این مزاج از فعل و انفعال ارکان اربعه بهم رسیده است.

و همچنان در هر یک از آن سه چیز صورت نوعی و خاصیت‌ها هست که تابع مزاج او افتاده است مخالف صورت نوعی و خاصیت‌ها که در آن دیگر است. همچنان در شیر نیز مزاجی هست غیر مزاج هر یک از آن سه چیز که این مزاج از فعل و انفعال هر یک از آن سه چیز بهم رسیده است، و صورت نوعی و خاصیت‌ها هست غیر صورت نوعی و خاصیت‌ها که در هر یک از آن سه چیز است. و حکما شیر و مانند شیر را از آنچه مرکب شده باشد از چیز چند که هر یک از آن چیزها مزاجی علی‌حده و صورتی علی‌حده و خاصیتی علی‌حده داشته باشد، مرکب القوی می‌گویند، و آمیزش اجرای اولی در مرکب القوی گاه است به مرتبه‌ای محکم است که آتش اجزای او را از یکدیگر جدا

نمی‌تواند کرد، و ترکیب او را از هم نمی‌تواند پاشید، مانند طلاکه مرکب است از سیماب و گوگرد و آتش، هر چند تند باشد، و تأثیرش در طلابه طول انجامد، از او بخار برمی‌خیزاند و نه دخان و نه انگشت می‌گرداند او را نه خاکستر.

و گاه است که آمیزش اجزا در مرکب القوی به مرتبه‌ای سست است که آب اجزای او را از یکدیگر جدا می‌کند، مثل کاسنی که مرکب است از دو جزو، یکی لطیف مفتح که می‌گشاید سدها و گرفتگی‌ها را که در رگ‌های بدن بهم می‌رسد و دیگری کثیف قابض که در هم می‌کشد اعضا را و سستی را از آنها می‌برد. و به این‌که کاسنی را در آب شنید جزو لطیف مفتح از او جدا می‌گردد و داخل آب می‌شود، و جزو کثیف قابض در جرم او باقی می‌ماند. و در میانه نهایت استحکام و نهایت سستی که درآمیزش اجزای مرکب القوی هست، دو مرتبه هست که آمیزش اجزا، نه در نهایت استحکام است و نه در نهایت سستی. یکی آن به شُستن اجزا از هم جدا نشوند، بلکه باید جوشانید تا جدا شوند، مانند عدس که مرکب است از دو جزو، یکی جزو لطیف محلل و دیگری کثیف قابض که به جوشانیدن جزو لطیف محلل از جزو کثیف قابض جدا شده با آب می‌آمیزد و جزو کثیف قابض در جرم او باقی می‌ماند، و به شُستن جدا نمی‌شوند، و دویم آن که به جوشانیدن نیز جدا نشوند، بلکه باید سوزانید تا جدا شوند، مانند باونه که مرکب است از دو جزو، یکی لطیف محلل و دیگری کثیف قابض که به سوزانیدن جزو لطیف محلل به شعله و دود بالا می‌رود و برطرف می‌شود. و خاکستر که می‌ماند جزو کثیف قابض باونه است و به جوشانیدن جدا نمی‌شود.

### [هدف از کشیدن عرق ازدوا و غذا]

و باید دانست که غرض از کشیدن عرق ازدوا یا غذا آن است که بدست آید چیزی لطیف که مزاج او موافق مزاج دوا یا غذایی باشد که عرق ازو کشیده می‌شود تا به زودی نفوذ کند در بدن انسان و به فعل آید از او در اعضاء، اثر و خاصیتی که مطلوب است از آن دوا یا غذا. و این عرق کشیدن میسر نمی‌شود مگر به مددکاری آب و آتش. به این روش که دوا یا غذا را خرد کنند و بکوبند، اگر صلب و سخت باشد، یا به یکدیگر بمالند، اگر نرم و سست باشد، و در دیگر گُنند و قدری آب به آن اضافه نمایند و بعد از آن ضم کنند به آن دیگ آلت‌ها که در کارست از برای عرق کشیدن و آتش در زیر دیگه برافروزنند تا برخیزند از آنچه در آن دیگ است به حرارت آتش بخار و دخان، و این بخار و دخان اجزای ریزه‌ریزه آب است و هوا، و اجزای ریزه‌ریزه آتش و خاک، و اجزای ریزه‌ریزه دوا یا غذایی که در آن دیگ است که همه این اجزا با یکدیگر آمیخته می‌شود.

و در این آمیزش فعل و انفعال در میانه‌ی آنها واقع می‌شود و به سبب این فعل و انفعال مزاجی در آنها حاصل می‌شود، موافق مزاج دوا یا غذایی که در آن دیگ است، و به تأثیر برودت آبی که در ظرف بیرونی است، عرق می‌شود و قطره قطره می‌چکد و جمع می‌شود. و آنچه در دیگ می‌ماند که آن را

کلس می‌گویند، اجزای کثیف دوا یا غذایی است که در دیگ است؛ زیرا که اجزای لطیف دوا یا غذا به بخار و دخان به بالارفته‌اند و اهل این صنعت عروق را روح دوا یا غذا گفته‌اند و کلپس را بدن آن نامیده‌اند.

و گفته‌اند که غرض از عرق کشیدن آن است که لطفافت روح آنچه در دیگ است، از کثافت بدن آن جدا شود.

پس می‌گوییم که آنچه در دیگ است، هرگاه مرکب القوی باشد، یا روغن در خمیره‌ی وجود او داخل است، یا داخل نیست. اگر داخل نباشد، عرق روغن نمی‌دارد و چرب نمی‌باشد. و همچنین هرگاه داخل باشد، و آمیزش جزو روغن یا اجزای دیگر، آن قدر استحکام داشته باشد که به حرارت آتش هر چند تند باشد و تأثیر آن به طول انجامد، اجزا از یکدیگر جدا نشوند با عرق روغن نمی‌دارد، و چربی در عرق محسوس نمی‌شود. و اگر روغن در خمیره‌ی وجود آنچه در دیگ است داخل باشد، و آمیزش او با اجزای دیگر سست باشد، اگر آن قدر سست است که در اول تأثیر حرارت از اجزای دیگر جدا می‌شود، در این صورت آنچه لطیف است از این روغن که جزو مرکب القوی است، و همچنین آنچه لطیف است از آن جزو دیگر، همه با هم به حرارت آتش ریزه‌ریزه می‌شوند و به مصاحبত بخار و دخان بالا می‌روند؛ چون اجزای آتش در آنچه بالا می‌رود داخل است، اجزای روغن آنچه نزدیکتر است به اجزای آتش، آتش می‌گردد و آنچه اندکی دورتر است، هوا می‌شود. پس اجزای روغن در بخار و دخان به حال خود باقی نمی‌ماند تا در عرق ظاهر شود، مگر اندکی که اتفاق نیفتند که به اجزای آتش برخورد، و این قلیل یا در عرق محسوس نمی‌شود یا محسوس می‌شود از غایت کمی قابل آن نیست که آن را جمع توان کرد، مانند عرقی که از گوش می‌کشند و روغن نمی‌دارد. و ممکن است که هرگاه آتش در زیر دیگ بسیار ملایم باشد، عرق گوشت روغن داشته باشد؛ زیرا که در این صورت بخار بیشتر بالا می‌رود و دخان کمتر. و هرگاه دخان کم داشته باشد، اجزای آتش در آنچه بالا می‌رود بسیار کم خواهد بود. پس اکثر اجزای روغن به حال خود باقی می‌ماند و نه آتش می‌گردد و نه هوا. پس ناچار در عرق ظاهر می‌باشد. و ما مکرر از گوشت عرق کشیدیم و مشاهده کردیم که اجزای کثیف آنچه در دیگ بود، از روغن و غیر آن سوخته و کلس شده، اشکنه غلیظ در نهایت غلظت با کلس سوخته در نه دیگ مانده بود و عرق گوشت اکثر اوقات روغن نداشت، و گاهی که داشت چون به حرارت آتش بسیار لطیف شده بود، نزدیک به آن گشته که آتش گردد یا هوا شود، چندان ثباتی در عرق نمی‌کرد، بلکه در اندازه زمانی به تأثیر هوای محیط تمام آن هوا شده، از عرق بیرون می‌رفت.

اگر کسی گوید بنا بر آنچه تو گفتی باید که هرگاه روغن خالص را به آب بیامیزیم و در دیگ کرده، عرق بکشیم، عرق چرب نباشد مگر اندکی و بوی روغن و مزه روغن نداشته باشد. و ما به تجربه می‌دانیم که این عرق بود و مزه‌ی روغن دارد، هر چند چربی آن کم باشد. و معلوم است که تا اجزای لطیف روغن در

چیزی داخل نباشد، آن چیز مزه و بوی روغن نمی‌دهد و بنا بر آنچه تو گفتی می‌باید که اجزای روغن در عرق نباشد؛ زیرا که هرگاه اجزای لطیف روغن به حرارت آتش ریزه‌ریزه شود و به رفاقت بخار و دخان بالارود، و در عرض راه پاره‌ای از آن اجزاً اتش شود و پاره‌ی دیگر هواگردد، اجزای روغن به حال خود باقی نمی‌ماند. پس اجزای روغن در عرق داخل نخواهد بود. جواب گوییم که ممکن است که مزه و بوی روغن از آن اندک چربی باشد که در این عرق ظاهر است و می‌تواند بود که پاره‌ای از اجزای روغن که در بخار و دخان به حال خود مانده است و نه آتش‌گشته و نه هوا داخل گردیده باشد در ترکیب این عرق، چنان‌که این عرق نیز مرکب القوی باشد و دو جزو داشته باشد، یکی اجزای ریزه‌ریزه روغن و دیگری اجزای ریزه‌ریزه مائیت. و صورت نوعی که در این عرق پدید آمده نگذارد که این دو جزو از هم جدا شوند و روغن در عرق ظاهر گردد. و این‌که این عرق، بو و مزه روغن می‌دهد، از این اجزای روغن باشد که در ترکیب عرق داخل است و ظاهر نیست. بنا بر این سخن، اگر کسی عرق از گوشت بکشد به اندازه‌ای از آتش که اتفاق افتاده باشد و آن عرق با آن که چرب نباشد مزه یا بوی روغن دهد، از همین جهت خواهد بود که مذکور شد، و اگر آمیزش جزو روغن در مرکب القوی نه آن قدر سست باشد که در اول تأثیر آتش جدا گردد از جزو دیگر، بلکه آن قدر استحکام داشته باشد که اجزا جدا نشوند مگر در آخرهای تأثیر آتش نزدیک به آن که بخار یا دخان عرق شده بچکند، در این صورت ناچار است از آن که روغن در عرق ظاهر باشد، مثل عرق گل که گلاب است و همچنین عرق رازیانه و عرق دارچینی و مانند اینها، هر عرقی که روغن داشته باشد؛ زیرا که در وقت چکیدن عرق و ظاهر شدن روغن در او آن قدر حرارت باقی نمانده است که به تأثیر او این روغن بخار شود و به تحلیل رود، بلکه برودت در آن وقت غالب است که به سبب او بخار و دخان مزاج گرفته عرق شده، می‌چکند و از اینجاست که هرگاه گلاب روغن دار را در دیگر عرق بکشند، عرق این گلاب روغن نمی‌دارد، مگر بسیار کم.

گفته است شیخ ابوعلی بن سینا در فصل تبخر و تدخین، در مقاله کون و فساد از فن طبیعتیات شفا که تصعید روغن زیتون مشکل است؛ زیرا که لُزوجت دارد و مشتعل می‌گردد. [بنگرید به: الطبیعتات، ج ۲، ص ۱۶۹؛ ۲۲۹: فلأن الحرارة رطبة، فهذا التأثير قد يشبه الطبخ، ولأنها لزجة لاتنفذ في جوهر الشيء نفوذا يخلله و يلينه، يل يجمعه و يحصر رطوبته في باطنها بشدید اللزوجة] بیان این سخن آن است که گوییم تصعید عبارت است از بالافرستادن اجزای لطیف چیزی به حرارت آتش از ظرفی که در پایین است تا فراهم آید و جمع شود در ظرف بالا چیزی لطیف که مزاج و خاصیت او شبیه باشد به مزاج و خاصیت آن چیز که در ظرف پایین است.

و این‌که شیخ گفته است که تصعید روغن زیتون مشکل است، این در وقتی است که روغن در ظرف پایین تنها باشد و چیز دیگر به آن آمیخته نباشد؛ زیرا که در این صورت هرگاه اجزای لطیف روغن به بالا رود و شعله‌ور گردد، چون این شعله آمیخته نیست مگر با دود، هر آینه دود در ظرف بالا ماند و

شعله پراکنده می‌شود و بدر می‌رود؛ زیرا که در این صورت چیزی دیگر نیست که اجزای او با اجزای شعله بهم درآمیزد و شعله را نگه داری کند تا آن که مزاجی بگیرد و چیزی لطیف حاصل شود، و دودی که در ظرف بالا باقی مانده است اجزای لطیف چیزی که در ظرف پایین است نیست، بلکه اجزای کثیف سوخته شده‌ی آن چیز است، پس تصعید نخواهد بود.

واما در وقتی که روغن در ظرف پایین تنها باشد، بلکه آمیخته باشد با چیز دیگر، در این وقت، دو صورت است. صورت اول آن است که این آمیختگی سست باشد، یعنی به اندک سببی روغن از آن چیز دیگر جدا گردد. در این صورت هرگاه آتش در زیر دیگ برافروزیم، اجزای لطیف روغن مانند آن قسم که روغن در ظرف پایین تنها باشد، شعله ور می‌گردد و این شعله با اجزای لطیف آن چیز که به بخار بالا رفته است، آمیخته می‌شود، و به فعل و انفعالی که در میانه‌ی آنها واقع می‌شود مزاج می‌گیرد. پس در این صورت نیز آنچه به بالا رفته است تصعید روغن نیست؛ زیرا که اجزای لطیف روغن در بالارفتن شعله شده است و چیزی از آن در آنچه به بالا رفته است از اجزای لطیف آن چیز دیگر که به روغن آمیخته بود، باقی نمانده است مگر آن که بسیار کم باقی مانده باشد؛ چنان که به حساب درنیاید. و سند این حرف ماسخن شیخ ابوعلی است در کتاب شفا، آنجا که گفته است تصعید روغن، یعنی اجزای لطیف روغن را به رفاقت بخار به بالافستادن دشوار است.

پس معلوم شد که تصعید روغن چنان که در بالا گفته‌یم، عبارت است از این که اجزای لطیف روغن به بالا رود و در آنجا به حال خود باقی بماند.

و در آنجا گفته است که هرگاه چیزی روغن داشته باشد، یعنی آمیزش روغن با آن چیز سست باشد و ما آن چیز را برای عرق کشیدن در دیگ اندازیم، اول بار اجزای لطیف آن چیز به بالا می‌رود و بعد از آن اجزای لطیف روغن، بی‌آنکه آمیخته باشد با چیز دیگر به بالا می‌رود. و از سخن شیخ ابوعلی که اول بار نقل کردیم معلوم می‌شود که هرگاه روغن تنها باشد شعله ور می‌گردد. پس از همه این سخنان شیخ ابوعلی چنین معلوم شد که روغن در این صورت تصعید نمی‌یابد؛ زیرا که تصعید روغن چنان که اشاره به آن شد، عبارت است از این که اجزای لطیف روغن به بالا رود، و در آنجا به حال خود باقی بماند، و چون در این صورت اجزای لطیف روغن بی‌آن که آمیخته باشد با اجزای دیگر به بالا رفته، ناچار شعله شده است. پس روغن به حال خود باقی نمانده است تا آن که در بالا جمع شود و تصعید روغن به فعل آید.

صورت دوم آن است که آمیختگی روغن با چیز دیگر مستحکم باشد و در این صورت اجزای لطیف روغن با اجزای لطیف آن چیز دیگر به رفاقت یکدیگر بالا می‌روند، و چون اجزای روغن تنها نیست، به حرارت آتش شعله ور نمی‌گردد.

و این صورت دو قسم است. قسم اول آن که آمیختگی با آن که مستحکم است اندک سستی نیز داشته

باشد؛ چنان‌چه اجزای لطیف روغن در آخرهای تأثیر حرارت از اجزای لطیف آن چیز دیگر جدا گردد، و هرگاه اجزای لطیف آنچیز دیگر به تأثیر برودت بیرونی عرق شود، اجزای لطیف روغن در عراق نمایان گردد، و در این قسم روغن تضعید یافته است؛ زیرا که اجزای لطیف روغن به حرارت آتش به رفاقت اجزای لطیف آن چیز دیگر به بالارفته و شعله ورنگشته، و به جنس در عرق ظاهرگشته است، واژه این جاست که عرقها که روغن دارند، مثل گلاب، روغن آنها در کمال حالت و تنی و لطافت است؛ زیرا که این روغن اجزای لطیف روغن است که به حرارت آتش تضعید یافته و به بالارفته است. و سند این حرف ما سخن شیخ ابوعلی بن سینا است در کتاب شفا آنچه که گفته است که چیزهایی که در وقت عرق‌کشیدن به حرارت آتش به بالازوند، هرگاه با چیز دیگر که به حرارت آتش بالارود بهم آمیزیم و در یک دیگر کرده آتش برا فروزیم، همه به رفاقت هم بالامی روند و در ظرف بالائین جمع می‌گردند. و آنچه که گفته است که هرگاه چیزی قابل تضعید نباشد، اگر او را با چیز دیگر که قابل تضعید باشد، سرشته کنیم، چنان‌که مزاج بگیرند، همه به رفاقت هم بالامی روند. و چون خود گفته است که روغن آن چیزهای است که قابل تضعید نیست؛ زیرا که لزوجت دارد و مشتعل می‌گردد، از سخن اولازم می‌آید که هرگاه روغن با چیز دیگر آمیخته شود، چنان‌که آمیختگی آن قدری استحکام داشته باشد، قابل تضعید شود و به حرارت آتش بالارود.

قسم دوم آن است که آمیختگی روغن با آن چیز دیگر در نهایت استحکام باشد، چنان‌که وقت عرق‌کشیدن در آخرهای تأثیر حرارت نیز جدا نگردد و در این قسم هرگاه اجزای لطیف آن چیز دیگر به تأثیر برودت بیرونی عرق شود، روغن در عرق ظاهر خواهد بود، ممکن است که چنین عرقی را هر گاه بیاشامند و حرارت غریزی اندرون بدن در آن تأثیر کند، روغن از عرق در اندرون بدن جدا شود؛ زیرا که حرارت آتش پیش از این آمیختگی را اندازی کرده و هرگاه حرارت غریزی در آن تأثیر کند، سستی درآمیختگی آن بیشتر می‌شود، و هرگاه آمیختگی سست شود، ناچار روغن از عرق جدا خواهد شد، و خاصیتی که این روغن را باشد، در اندرون بدن به ظهور خواهد رسید.

و ملاحظه این سخنان شیخ ابوعلی بن سینا چنین معلوم می‌شود که ممکن است که هرگاه گوشت را با چیز دیگر که روغن را به خود جذب کند، خوب بکوبند و بگذارند تا مزاج بگیرد و خشک شود. بعد از آن عرق آن را بکشنند. چنین عرقی روغن بسیار داشته باشد؛ زیرا که روغن گوشت در این صورت به آمیختگی تمام که باقی اجزا دارد، در اثنای بالاً فتن مشتعل نمی‌شود و ممکن است در آخرهای تأثیر حرارت از عرق جدا شود و در عرق نمایان گردد.

## خاتمه

چون زیاد بر این سخن گفتن، کمی است در ادای تعظیم ولی نعمت سپاسی و زیادتی در پایه خود ناشناسی، قلم زبان در کام خویش، یعنی دوات الفت اندیش کشیده، در ظلمت این شب قدر جویای

آب حیوان، یعنی دعای این فرمانفرمای جهانیان گردید تا به این نسخه‌ی شافی کافی، هم حفظ صحت دین و دولت و هم ازاله‌ی مرض کفر و ذلت نموده باشد.

یارب، تادعای ته دلی در خلوت‌خانه صمیم قلب هم آغوش شاهد اجابت است، جلوه این زیبنده جاه و جلال در عرصه هستی هم دوش خرام شاهد دوام و بقا باد و لغزش قدم عدویش در مغاک مذلت و خواری هم نشین زوال و فنا،

به حرمت محمد و آله‌ی الذین هم اهل الاصطفاء والارتضاء و صلی الله علیهم الی یوم الجزا، ولعنت اللہ علی اعدائهم الذی هم الكفرة الاشقياء، والحمد لله علی ائنا من اهل التلواه والتبراء.

