

نگاهی به

تفسیر اسلامی تاریخ

صائب عبدالحمید

ترجمه حسن حسین زاده شانه‌چی

ث) در نهایت طبقه پایین جامعه یعنی نیازمندان و مسکینان هستند که سزاوار کمک و دستگیری می‌باشند.

هر یک از این طبقات به همان اندازه که در جامعه اصلاح می‌کنند بر گردن والی حق دارند.^۱ بدین ترتیب طبقات جامعه که تکامل یافته و پشتیبان یکدیگر هستند همانند ارگانی می‌باشند که دولت بر پایه آنها برپا می‌شود و کارها استوار می‌گردد.

محور دوم. دولت چگونه مراقب توسعه دائمی است:

الف) «به امر خراج رسیدگی کند آن گونه که صاحبانش را اصلاح کند» بارعاً مصالح طبقاتی که خراج آنها خواه به صورت محصولات، اموال یانی و به دولت باز می‌گردد «زیرا مردم همگی روزی خور (عیال) خراج و اهل آن هستند».^۲

ب) «توجه تو به آبادانی بیش از گردآوری خراج باشد، زیرا خراج جزء آبادانی به دست نمی‌آید».^۳

پ) «برترین چشم روشنی والیان، برپایی عدل در بلاد و اظهار دوستی به مردم است».^۴

ت) «خداؤند فرستاده هدایتگری را با کتابی سخنگو و امری استوار برانگیخت ... و البته تحت سلطه خداوند امورتان در امان است پس دست اطاعتتان را به او بسپارید ...».^۵

بنابراین عناصر رشد و پیشرفت مداوم تمدنی دولت عبارتند

شراکت جدی مسلمانان در تفسیر تاریخ در مقایسه با علوم دیگری که مسلمانان از آغاز پدیدآوردن بسیار دیرتر بروز کرد، در عین حال نتایج با اهمیت و زرفی ارائه دادند. در برنامه و خط مشی امام علی(ع) ماده مهمی در تغییر حرکت تاریخ می‌یابیم که در عصر خود بر هر اثر جهانی در این زمینه پیشی گرفته بود و در طی قرن‌ها که از عمر این امت گذشت بدون کوچک ترین افزایش قابل ذکر یا تفصیل و توضیع بیشتر باقی ماند و مجموعه بارزترین سهم‌های مسلمانان در تفسیر تاریخ را با همین دیدگاه‌های امام علی(ع) آغاز می‌کنیم.

۱. امام علی(ع)(۴۰)

در سخنان امام علی(ع) به طور خلاصه به سه محور اشاره شده است که به امور دولت‌های موجود مربوط می‌گردد. محور اول. عناصری که دولت به سبب آنها برپاست و به شرح زیرند:

الف) مردم که طبقه طبقه هستند و فقط به کمک یکدیگر اصلاح می‌پذیرند و از هم بی نیاز نیستند.

ب) سپاهیان که به اجازه خداوند پناهگاه مردم و زینت والیان و عزت دین و طریق امنیت هستند.

پ) و این دو گروه پایدار نمی‌مانند جز به سبب گروه سوم که قاضیان و کارگزاران و کاتیان هستند که قراردادهار امکن می‌کنند و منافع را گرد می‌آورند و در امور خاص و عام به آنها اعتماد می‌شود. ت) و اینها همگی جز به سبب «تاجران و صنعتگران» قوام نمی‌یابند.

۱. نهج البلاغه، نامه ۵۲، ص ۴۳۱.

۲. همان، ص ۴۲۶.

۳. همان.

۴. همان، ص ۴۳۳.

۵. همان، خطبه ۱۶۹، ص ۲۴۲.

نخستین از بین برود و دولت دوم پدیدار شود. بدین ترتیب حرکت تاریخ حرکتی پیوسته است و فراز و نشیب دارد اما علی این فراز و فرودها در این چهار دوره به حرکت فلک باز می‌گردد. اخوان الصفا در گفتگو از دولت عباسی می‌گویند: «می‌بینیم که دولت اهل شرّ در این زمان به اوج خود رسیده و قدرتشان آشکار گشته و فعالیتشان در جهان زیاد شده است و البته بعد از فزونی چیزی جز انحطاط و نقصان نیست و به ناچار رویدادی نزدیک و حادثه‌ای عجیب روی خواهد داد که صلاح دین و دنیا در آن است». ^{۱۲} همچنین به نظر آنها وضعیت فلکی علت مستقیم زایش و مرگ دولت‌های صالح یا فاسد می‌باشد و همه اینها به انواع خاص طالع ها بستگی دارند؛ با یکی از حرکات خاص مریخ رشد و شکل گیری معادن و گیاهان و حیوانات پدید می‌آید یا در یکی از جوامع، دولتی شکل می‌گیرد یا قدرت بعضی حاکمان فزونی می‌یابد و اگر فساد و تباہی در این امور رخنه کند که ناشی از جنگ‌ها و نابودی برخی دولت‌های است باز در کنار مصلحت عالم که در این حرکت نهفته است اندک می‌باشد - این گونه امور با برخی حرکات سیاره زحل پدید می‌آیند. ^{۱۳}

۳. ابیوکر طرطوشی، محمد بن ولید (۵۲۰ق)

طرطوشی در ابواب متعدد کتابش به نام درواز الملوک مطالی را ذکر کرده که می‌توان آنها را شرح مفصلی بر سخنان امام علی (ع) - که قبلًا اشاره شد - شمرد. وی ضمن بیان و توضیحی که مستند به مجموعه‌ای از تجارب پادشاهان و دولت‌های در تاریخ می‌باشد بحث مفصل و گسترده‌ای را پیش می‌کشد. خلاصه اندیشه او در این موضوع این است که عدالت اساس پادشاهی و رمز تمدن به شمار می‌رود و دولت‌ها بر پایه عناصری وابسته به هم استواراند: «سلطانی بدون لشکر و لشکری بدون مال و مالی بدون مالیات گرفتن و مالیات بدون آبادانی و آبادانی بدون عدالت

از: اصلاح امر خراج، آبادانی زمین، عدالت و دوستی با مردم، گردن نهادن به سلطنت و حاکمیت خداوند.

محور سوم. علل ضعف و انحطاط دولت:

الف) «بدعت‌های مشتبه به دین هلاک کننده‌اند». ^{۱۴}

ب) «در سلطنت خداوند امور تان در امان است. پس دست اطاعتتان را به او بسپارید، بدون آن که سرزنش شوید یا از این کار تنفر داشته باشید ... به خدا قسم یا چنین می‌کنید یا خداوند سلطنت اسلام را از شما به کسان دیگر انتقال می‌دهد و هرگز آن را به شما باز نمی‌گرداند» ^{۱۵} و در این حالت دولت قدرت خویش را از دست می‌دهد و قدرت به گروه یا دولتی دیگر منتقل می‌شود.

پ) «خرابی زمین فقط از نیازمندی مردمش بر می‌خizد». ^{۱۶}

ت) «مردم فقط زمانی تنگدست (نیازمند) می‌شوند که والیان به گردآوری مال روی آورند ... و کمتر از عبرت‌ها بهره گیرند». ^{۱۷} اینها علل انحطاط و سقوط دولت‌ها و ممالک و انتقال قدرت شان به دولت جدید هستند و همین دولت‌های جدید نیز به این قوانین محکوم می‌باشند. این سخنان که مستقیماً از نصوص قرآنی یا تجربه‌های تاریخی نشأت گرفته، مدت‌ها به همین صورت در آنچه مسلمانان درباره تفسیر تاریخ ارائه می‌دادند و می‌توان آنها را به تفسیر اسلامی تاریخ نسبت داد نمایان بود، بدون این که از اندکی شرح و توضیح بیشتر بهره مند گردند.

۲. مکتب اخوان الصفا^{۱۸} (در نیمه دوم قرن چهارم هجری)

اخوان الصفا به طور مستقیم به تفسیر تاریخ نپرداخته اند، بلکه در خلال توجهشان به نجوم و ستاره‌شناسی و تأثیرات آنها مطالی در این زمینه آمده که به تفسیر «فلکی-تمدنی» پیدا شد و انحطاط تمدن‌ها و دولت‌ها می‌انجامد و خلاصه آن چنین است: «همه حوادثی که در عالم کون و فساد می‌باشد تابع گردش افلاکند و از حرکات ستارگان و مسیرشان در بروج و قران و اتصال آنها به یکدیگر به اذن خدای تعالی پدید می‌آیند». ^{۱۹} امور دنیا در حال گردش است و میان مردم دنیا نسل به نسل و قوم به قوم می‌گردد. هر موجودی در این جهان چهار دور متفاوت دارد: آغاز پیدا شد که حالت صعود از نقطه عمق است؛ رشد و ارتقا که حالت صعود به اوج است؛ توقف و انحطاط که حالت پایین آمدن از اوج است؛ نیستی و نابودی که حالت فرودی در نقطه عمق است. ^{۲۰}

وقتی دولت به نهایت اوج خود برسد انحطاط و نقصان به سوی او هجوم می‌آورند و در دولتی دیگر عناصر قدرت و فعالیت و شکوفایی شروع به پیدا شدن می‌کنند تا این که دولت

^۶. همان، ص ۲۴۴.

^۷. همان.

^۸. همان.

^۹. همان.

^{۱۰}. مکتب فلسفی بود که در بصره به وجود آمد و بر پاک بودن روح و تهدیب سلوک از طریق ایجاد پرادری و خیرخواهی تأکید داشت و به عملکرد کاملاً مخفیانه معروف بودند. این مکتب پیروانی در بغداد داشت و رساله از رساله‌های آنها باقی مانده است.

^{۱۱}. رسائل اخوان الصفا، ج ۲، ص ۲۵۳.

^{۱۲}. همان، ص ۲۵۹.

^{۱۳}. مصطفی غالب، اخوان الصفا، ص ۱۱۰.

^{۱۴}. رسائل اخوان الصفا، ص ۲۶۴.

وجود ندارد؛ پس عدالت پایه دیگر پایه هاست».^{۱۵}

او همین طور با استناد به تجربه های تاریخی معتقد است که علل اصلی زوال دولت ها سه چیز است: خوش گذرانی شاهان، استبداد، به حکومت رسیدن افراد ضعیف یا خردسال.^{۱۶}

همچنان بر خلق و خوی بدوی و خشونتشان، پرهیز از خوش گذرانی، قهرمانی و مجد و عظمت مشترک باقی اند و بدین ترتیب حالت عصیت همچنان در بین آنها می ماند، اما نسل دوم حالشان از بدویت به مدنیت و از ساده زیستی به خوش گذرانی و از اشتراک در مجد و عظمت به اختصاص آن به یک فرد تغییر می یابد و عصیت تا اندازه ای می شکند ولی بخش عمده ای از آن هنوز از نسل اول باقی مانده است، اما نسل سوم دوران بدروت و خشونت را فراموش می کند و شیرینی عزتشان را به سبب غرق شدن در پیروزی درخشانشان با اختصاص پادشاهان به سلطان از دست می دهند و خوش گذرانی در میان آنان به اوج می رسد و سر برار دولت می گرددند و حالشان همانند زنان و کودکان می شود که به حمایت نیازمندند و عصیت به طور کامل اسقاط می شود و صاحبان دولت مجبور می گردند از کسان دیگری کمک بجوینند - چنان که در دولت عباسی روی داد - که تا اندازه ای از دولت مزبور بی نیازند تازمانی که به خواست خداوند این دولت از بین برود؛ اینها سه نسلی اند که عظمت و فرسودگی دولت در دوران آنهاست.

(ت) انحطاط: علت مستقیم انحطاط پادشاهی طبیعت پادشاهان در اختصاص عظمت و بزرگی دولت به خودشان، رسیدن به رفاه و پرداختن به خوشی ها و رها کردن کارهای است. وقتی این طبیعت حاکم گردید همراه با از بین رفتن جرأت و تهور مردم به نابودی عصیت می انجامد و با افزایش بدھی ها و فزونی مخارج به ضعف مالی دولت منجر می گردد و وقتی عطاایا و بخششها ضعیف شد حمایت کنندگان ضعیف می شوند و دولت رو به افول می نهد.^{۲۴}

۱۵. سراج الملوك، ص ۴۵. وی تصریح کرده که در جاهای مختلف از سخنان امام علی(ع) بهره گرفته است.

۱۶. همان، ص ۴۷.

۱۷. مقدمه ابن خلدون، باب ۳، فصل ۱.

۱۸. همان، فصل ۲.

۱۹. همان، فصل ۳.

۲۰. همان، فصل ۴.

۲۱. همان، فصل ۵.

۲۲. همان، فصل ۶.

۲۳. همان، فصل ۸.

۲۴. همان، فصل ۱۳.

۴. ابن خلدون (۸۰۸ق)

ابن خلدون در ضمن گفتگو از چگونگی پدایش دولت ها و جوامع و انحطاط و دورهای مختلف آنها به سیر تاریخی نیز پرداخته است. دیدگاه او درباره دولت در چند نکته زیر خلاصه می گردد:

(الف) پدایش دولت: دولت اساساً بر عصیت استوار است پس عصیت شرط برپایی دولت و پادشاهی است،^{۱۷} ولی وقتی که دولت مستقر شد گاه از آن [عصیت]^[۱۸] بی نیاز می گردد و علتش این است که قدرت به سبب استقرار یافتن رنگ ریاست می گیرد و سرسپردگی و گردن نهادن به آن در باورها رسوخ می کند و مردم همان طور که در راه باورهای دینی شان می جنگند برای دولت هم می جنگند و دیگر دولت به عصیت قوی نیاز ندارد^{۱۹} و گاه برای دست اندرکاران حکومت، سلطه ای پدید می آید که از عصیت بی نیاز است و این در هنگامی تحقق می یابد که آنان به جای قبایل خودشان به قبایل دیگر روی می آورند که به اطاعتشان درآمده اند و عصیت این قبایل در راه یاری ایشان به کار افتداد است، همان طور که برای ادريسیان در مغرب اقصی و عبیدیان (فاطمیان) در افریقیه و مصر پیش آمد.^{۲۰}

در این زمینه نقش دین نیز حائز اهمیت است؛ دولتی که استیلای عمومی دارد - یعنی یک دولت عظیم گستردگی دارد - اساس آن دین است یا از طریق نبوت یا از راه دعوت به حق، زیرا هرگاه قلب ها - به سبب عملکردگی دین - به حق متمایل گرددند و باطل را دور سازند و به خدا روی آورند مقصودشان یکی می شود و سخن در این باب دامنه دار می شود و دولت عظمت می یابد.^{۲۱} دعوت دینی، نیروی را بر نیروی عصیت در ارکان دولت می افزاید که در شمار نیروهای دولتی قرار می گیرد^{۲۲} ولی دعوت دینی هم بدون عصیت تحقق نمی یابد و «خداآنده پامبری مبعوث نکرد جز این که پایگاه نیرومندی در میان قومش داشت».^{۲۳}

(ب) عظمت دولت: عظمت و قدرت دولت و گستردگی دامنه اش و طولانی شدن دورانش همگی به کم یا زیادی دست اندرکارانش بستگی دارد. مملکتی که جمعیتش - عصایه - بیشتر باشد دولتش قوی تر و گستردگی تر است.^{۲۴}

(پ) عمر دولت: ابن خلدون معتقد است دولت ها همانند مردم عمرهای مختلف دارند و اغلب عمر دولت از سه نسل بیشتر نمی شود و هر نسل چهل سال است و علتش این است که نسل اول

به نظر مالک بن نبی ترکیب کننده تمدنی همیشه به صورت اندیشه دینی نمایان می‌شود که در طی تاریخ همواره در کنار ترکیب تمدنی است. مالک بن نبی برای چرخه تمدن نموداری را ترسیم کرده که در آن سه دوره نشان داده شده است: دوره شکل‌گیری و رشد، دوره امتداد بر اثر واکنش اولیه و دوره ضعف و سقوط. نقطه صفر بر روی نمودار آغاز پیدایش رویداد غیر یعنی ترکیب کننده تمدنی را نشان می‌دهد که طی آن، عناصر سه گانه ساختار تمدنی درهم می‌آمیزد و محصول تمدنی رو به رشدی را پدید خواهد آورد که با یک خط صعودی ترسیم می‌گردد و در زمانی نسبتاً کوتاه محصول تمدنی بزرگی را محقق می‌سازد؛ در این مرحله شبکه روابط اجتماعی در متراکم ترین وضعیت خود قرار دارد و این تراکم همان است که قرآن از آن به «بنیان مخصوص» تعبیر کرده است.

همین طور سیستم اعمالی که در افراد ظهرور می‌کند، طی این دوره در نهایت فاعلیت اجتماعی است و نیروی حیاتی اش در کامل ترین حالات نظم و ترتیب می‌باشد. این دوره عصر طلایی هر جامعه‌ای و یک حرکت دینامیکی است که در آن هر سنتی و تبلی سرکوب می‌گردد، چنان که در جامعه صدر اسلام در ابراز انجار از «سه نفری که تخلف کردند» مشاهده می‌کنیم تا چه رسیده اظهار علنی نفاق.

مرحله دوم که با یک خط افقی ترسیم می‌گردد در طول زمان با رعایت درجه رشد تمدنی که در مرحله اول تحقق یافته و بدون افزایش ادامه یافته است، زیرا شبکه روابط اجتماعی در گسترش ترین و مستمرترین حالاتش می‌باشد، ولی نقص و ایراداتی در آن وارد می‌شود و رشد صعودی نمی‌یابد و سیستم اعمال نمایان در افراد دستخوش آسیب می‌گردد. این شکستگی در جهت گیری مسیر حرکت تمدنی نمایان می‌شود که نمونه آن در تاریخ اسلام «جنگ صفين» بود که پس از آن افراد نمی‌توانستند در تمام نیروهای حیاتی خویش تصرف کنند و جهت گیری تمدنی هم رشد صعودی نداشت.

اما جامعه اسلامی چگونه می‌تواند از بقای خود مراقبت کند؟ جهان اسلام در طول این دوره نخستین تاریخش و بعد از آن توانی برای بقا نداشت، مگر به واسطه سرمایه ایمان و قدرت قرآنی که برایش باقی مانده بود.^{۲۶}

سپس مرحله سوم یا مرحله انحطاط به طور طبیعی در پی از هم پاشیدگی انسجام روابط اجتماعی و پایین آمدن سطح روحی

ث) مراحل دولت: دولت پنج مرحله را طی می‌کند؛ مرحله پیروزی و استیلا بر قدرت، مرحله استبداد و خودمحوری قدرت، مرحله آسودگی و تن آسایی برای به دست آوردن ثمرات قدرت با برپا ساختن ساختمان‌های فراوان و کارگاه‌های بزرگ و توسعه اسباب و لوازم و دامنه قدرت، مرحله رضامندی و صلح که صاحبان قدرت در این مرحله پیرو پادشاهان گذشته‌اند و خروج از پیروی ایشان را تباہی کارشان تصور می‌کنند، مرحله اسراف و تبذیر که صاحبان قدرت آنچه را گذشتگان گرد آورده‌اند در شهوت و لذات از بین می‌برند و آنچه را بین گذاشته‌اند خراب می‌کنند و در این مرحله حالت فرسودگی در دولت پدید می‌آید.

چ) دوره تمدن: تاریخ هر تمدن سه دوره است؛ پیدایش، اوج، پایان. دوره پیدایش همیشه حالت بداوت دارد، زیرا قدرت تحقق نمی‌یابد مگر با عصبیت و عصبیت هم محلی جز بداوت ندارد... وقتی قدرت تحقق یافت به سبب تکامل صنایع و اسباب زندگی رفاه و آسایش در پی دارد و این عیناً همان تمدن است. تمدن (حضارت) چیزی جز دگرگونی اسباب رفاه و با گرفتن صنایع نیست که در امور رفاه و شیوه‌هایش کاربرد دارند. پس دوره تمدن در دولت به دنبال دوره بداوت می‌آید و تحقق مدنیت به نابودی عصبیت منجر می‌شود و نابودی عصبیت به نابودی دولت و خاتمه تمدن می‌انجامد.^{۲۵} بنابراین عصبیت پدید آمده از بداوت تمدن را تحقق می‌سازد و تمدن عصبیت را نابود می‌کند و نابودی عصبیت به خود به انقراض تمدن منتهی می‌گردد. این خلاصه نظریه این خلدون در حرکت تاریخ و تبادل تمدن‌هاست.

۵. مالک بن نبی (۱۹۷۳-۱۹۰۵ق)

مالک بن نبی اندیشمند مسلمان قرن اخیر معتقد است انسان، خاک و زمان عناصر سه گانه‌ای اند که تمدن را شکل می‌دهند، ولی این عناصر سه گانه به تنها محصول تمدنی را نمی‌سازند و باید رویداد غیر عادی وجود داشته باشد که میان این سه عنصر ترکیبی برقرار کند؛ این همان «ترکیب کننده تمدنی» است که در آمیختن عناصر سه گانه با یکدیگر برای ایجاد تمدن تأثیر می‌گذارد. بدین ترتیب معادله تمدنی به نظر مالک بن نبی به شرح زیر است.

(انسان+خاک+زمان) + ترکیب کننده تمدنی = محصول تمدنی

. ۲۵. همان، فصل ۱۶.

. ۲۶. وجهه العالم الاسلامي، ص ۲۹.

وروانی مردم فرامی رسد: «وقتی سرمایه قرآنی سست گردید جهان اسلام متوقف می شود همان گونه که خودرو با اتمام آخرین قطره سوختش از حرکت می ایستاد و هیچ قدرت غیر دینی نبوده که در طول تاریخ جایگزین این منبع منحصر به فرد نیروی انسانی یعنی ایمان گردد، لذا دولت تیموریان که در قرن چهاردهم میلادی در سمرقند پدیدار شد یا امپراتوری عثمانی نتوانست حركتی به جهان اسلام ببخشد که خود مصدر این حرکت را در اختیار داشته باشد».^{۲۷}

۶. عمادالدین خلیل

مطالعات دکتر عمادالدین خلیل اولین مطالعات گسترده اسلامی به شمار می رود که به منظور کشف عوامل تأثیرگذار در حركت تاریخ در وهله اول از قرآن کریم صورت گرفت و چون مشاهده کرد که قرآن کریم به تاریخ پیامبران و امت ها نظر افکنده، آن را ماده اساسی استقرا و مقایسات خویش قرار داد. به منظور جمع بنده و متمرکز ساختن این مطالعات گسترده به ذکر اصول و محورهای اساسی آن در چند نکته بسته می کنیم:

اشتمال قرآن بر فلسفه تاریخ: دامنه گسترده تاریخ در قرآن کریم ترتیب عامی و تکامل یافته تفسیر اسلامی از تاریخ را تشکیل می دهد.^{۲۸} قرآن کریم در سوره بقره با بیان نخستین واقعه هنری در تاریخ انسان شروع می کند و عرصه خلقت او را به عنوان انسانی که ترکیبی تکامل یافته از عقل و جسد و روح و عاطفه است در مععرض دید ما قرار می دهد. بیان قرآنی آفرینش آدم و حوا و موضع گیری ابلیس و عملکرد ملاٹکه نسبت به این واقعه، برخی از اصول اساسی و حساس درباره ترکیب انسان و نقش او در عالم و نزاع میان خیر و شر و رابطه میان آسمان و زمین و سرنوشت را که همه این مسائل به آن باز می گردند در سطح تمدنی ارائه می کند.

سنت های تاریخ: قرآن برای نخستین بار مسأله سنت ها و ناموس هایی را که حركت راهنمایی سازند بر طبق خط مشی های معینی مطرح می کند که راهی برای خروج از آنها نیست: «این سنت خداوند درباره کسانی است که پیشتر بودند و تغیری برای سنت خداوند می یابی». نخستین خصلت این سنت ها این است که حکم آنها بر حركت تاریخ بیشتر شبیه پاداشی از جنس همان کار (عمل) است^{۲۹} و خصلت دوم این که به منزله انگیزه حركتی اند که مردم را امی دارند از مواضع اشتباہی که جوامع بشری گذشته را به نابودی کشانده درگذرند و با هستی و طبیعت به نیکی برخورد کنند و در عین حال آموزه ها و اصول را از خود حركت تاریخ اقتباس نمایند.^{۳۰}

عوامل تعیین سرتوشت: در پس نتایج و تعاملات تمدنی

. ۲۷. میلاد المجمع، ص ۵۴-۵۷.

. ۲۸. عمادالدین خلیل، *تفسیر اسلامی التاریخ*، ص ۶۷.

. ۲۹. همان، ص ۱۰۸.

. ۳۰. همان، ص ۱۱۰.

. ۳۱. همان، ص ۱۱۴.

. ۳۲. همان، ص ۱۲۸.

. ۳۳. همان، ص ۱۱۸ و ۱۳۸.

. ۳۴. همان، ص ۱۳۴.

این دو طرف برای پیشرفت و رشد تمدن و سلامتی ثمرات آن ضروری می‌باشد به گونه‌ای که از دست رفتن هر یک از آنها به ویرانی و نابودی دنیا و آخرت می‌انجامد.^{۳۹}

نقش ایمان در ثمرات تمدن: ایمان به عنوان عمل کننده تمدنی، اراده جمیع با ایمان را بر دستاوردهای زمان و خاک سرازیر می‌سازد و آنها را به راه‌های درست هدایت می‌نماید.^{۴۰} این عمل کننده تمدنی منطبق با ترکیب کننده تمدنی در نظریه مالک بن نبی است که سه عنصر انسان، خاک و زمان را در هم می‌آمیخت تا محصول تمدنی ارائه دهد.

نزاع: پیدایش و رشد تمدن‌ها از یک جهت و انحطاط و سقوط آنها از جهت دیگر با مسئله نزاع و حرکت و تناقض یا توازنی که به همراه دارد، ارتباط نزدیکی دارند. انسان از لحظه نخست آفرینش آدم بانیروی شرّکه در قالب شیطان مجسم گردیده رویه رو بوده است. این رود در رویی خطر و تهدیدی را پدید آورده که برای راندن انسان به طور فردی یا جمعی به سوی بهترین و برترین حالات ضروری هستند.^{۴۱} این نزاع‌های گوناگون و متقابل، همچنین در روابط محکم بشری، در ایمان و کفر یا حق و باطل برقرار است و از طریق همین نزاع‌ها تاریخ به حرکت درمی‌آید و این قاعدة اساسی است.^{۴۲} نزاعات مذکور فقط به تناقض و تقابل منحصر نیستند، بلکه به روابط سودمند تکاملی متبادل میان امت‌ها و اقوام نیز کشیده می‌شوند؛ بنابراین نزاع‌ها در هر دو نوع مثبت و منفی علاوه بر پاسخگویی و واکنش به تهدیدات داخلی و خارجی همزمان عوامل به حرکت درآورنده تاریخ را تشکیل می‌دهند و فقط نزاع میان نقیضین-چنان که پیروان دیالکتیک مانند هگل، مارکس و انگلش می‌پندارند- یا نزاع میان تهدید ملت و پاسخگویی هایشان-بنا به نظریه توینی- نمی‌باشند.^{۴۳} در نهایت، نزاعات همیشه نیروی مفیدی نیستند که حرکت تاریخ را به پیش براند، بلکه چه بسا به واکنش‌های معکوس منجر گردد یا به نابودی خود تجربه تاریخی بینجامد.^{۴۴} بدین ترتیب با توجه به این سه جهت نزاعات در مفهوم اسلامی از

نقشه می‌کشد و اجرامی کند و فقط ابزاری برای اجرای نقشه‌های طبیعت و مقتضیات روابط مادی آن نیست: «و سخر لکم ما فی السموات والارض». در همین حال انسان از طبیعت تأثیر می‌پذیرد و حرکت رویدادهای تاریخی چیزی جز تابع این تقابل فعال میان انسان و ماده نیست. اما سؤال مهم این است که در شکل گیری ساختار تاریخ سخن آخر از کیست، انسان یا ماده؟ جواب این است که این نقش از آن انسان است، اوست که اختیار عمل را به دست می‌گیرد و شکل نهایی را به ساختار تاریخ می‌بخشد.^{۴۵} همین طور ارتباط ماده با انسان نوع دیگری از خطرات بزرگ تأثیرگذار بر حرکت تاریخ را پدید می‌آورد زیرا ماده- یا طبیعت- در همه حال مطیع اراده انسان نیست، بلکه در برابر انسان درجات مختلفی از مقاومت و نافرمانی از خود نشان می‌دهد و بدین گونه واکنش‌های بشری را تحریک کرده اورا به سوی حرکتی فعال و ایم دارد.^{۴۶}

پیشگام بی‌نظری: اسلام با تأکید بر نقش فرد در حیات اجتماعی راه را برای نخبگان گشوده است، اینان همان کسانی اند که مسئولیت هدایت تاریخ و شکل دهنی حرکت آن بر دوششان قرار گرفته و لازم است که مسیر حرکت امت را در پشت سر خویش در چارچوبی منظم و در قالب اندیشه اسلامی به عهده گیرند.^{۴۷} **فعل تمدنی:** هر فعلی است که در آن اراده و روح و کلمه الهی با ماده- طبیعت- درآمیخته باشد و آن را در قالب شکلی از هستی یا نظمی طبیعی یا آفریده‌ای از گیاه و حیوان یا بشر که نشانه‌های حیات اولیه را داراست درآورده باشد. پس از آن نقش انسان در آبادانی زمین فرامی‌رسد به عنوان خلیفه خداوند و به کمک امکاناتی که خدا به او بخشیده و امکان تعامل زیستی با طبیعت و گفتگوی نوآور و خلاق میان او و طبیعت که خداوند برایش فراهم ساخته است. بدین ترتیب فقط عبادت خداوند با مفهوم کلی آن، هدفی است که انسان را به طور فردی یا جمعی و ادار می‌کند تا کلیه فعالیت‌های تمدنی خویش را متوجه این هدف سازد^{۴۸} و معنای استخلاف و اهداف آن همین است.

جانشینی (استخلاف) و معادله تمدنی: عمل جانشینی دو طرف دارد که هر دو با هم معادله تمدن را شکل می‌دهند: عمل، نوآوری و دوری از فسادانگیزی در زمین و فرآگیری اصول و آموزه‌ها از خدای تعالی و پای بندی کامل به آنها. ملازمه میان

.۳۵. همان، ص ۱۵۴.

.۳۶. همان، ص ۱۵۶.

.۳۷. همان، ص ۱۶۴.

.۳۸. همان، ص ۲۲۵.

.۳۹. همان، ص ۱۷۵.

.۴۰. همان، ص ۲۲۵.

.۴۱. همان، ص ۲۳۱ و ۲۳۵.

.۴۲. همان، ص ۲۲۹.

.۴۳. همان، ص ۲۴۵.

.۴۴. همان، ص ۲۵۱.

نزاعات در مفهوم دیالکتیک آن متمایز می‌شوند.

سقوط دولت‌ها و تمدن‌ها: مهمترین قوانین تمدن‌ها که در قرآن کریم نمایان است قانون مداوله - گذشت خوب و بد روزگار به نوبت - است یا تبادل دوران تمدن‌ها با نابودی یک تمدن و جایگزینی تمدنی دیگر به جای آن و این قانون به گونه‌ای قطعی در سیاق همه سنت‌های تاریخی وارد می‌شود، مسلمانان نیز از این قاعده مستثنی نیستند. آیات هشداردهنده‌ای که پس از جنگ احمد نازل شده باین نکته نظر دارد.^{۴۵} این قانون تأکید می‌کند که دولت‌ها و تمدن‌ها عمر معینی دارند که با موعدهای ثابت در علم خداوند معین شده‌اند، همانند جزئی از یک نظام وجودی به هم پیوسته.^{۴۶} قرآن قانون مداوله را عاملی محرك مطرح می‌نماید که هدف از آن، آزمودن جوامع بشری و برانگیختن نزاعات دائمی می‌باشد است که به تحریک عملکرد تاریخی می‌انجامد. در واقع مداوله الهام بخش حرکت دائمی، نوسازی و امیدواری است. مهمترین نکته‌ای که دیدگاه اسلامی را از قانون مداوله متمایز می‌سازد این است که اسلام در مقابل سقوط دولت‌ها، تجربه‌ها و تمدن‌ها مسئله‌ای را مطرح می‌کند که می‌توان آن را مسلمات محتمل می‌داند که با رویکرد خودباز می‌گردد و به م Hispan کامل شدن شرایط لازم، دولت جدیدی را پایه گذاری کند یا تجربه تازه‌ای را از سر گیرد. نخستین این شروط، انجام تغییرات داخلی در جامعه است به گونه‌ای که به کلیه زمینه‌های اخلاقی و روابط داخلی و خارجی کشیده شود.^{۴۷} بدین ترتیب قرآن کریم اصل «تغییر ذاتی» را در مقابل اصل «سقوط حتمی» و قانون «مداوله» را وسیله‌ای برای بازگشت و نه برای استمرار و بقا دولت مطرح می‌کند. برای هیچ جامعه بشری امکان ندارد که در مواجهه با تهدیدات دائمی دچار بحران نشود و بدون ضعیف شدن یا از دست دادن حالت بحران از جایگاه والا خود به نفع جماعت دارای استعداد و نشاط و بحران بیشتر، صرف نظر کند.^{۴۸}

قضیه سقوط تمدنی جنبه‌های متعدد سیاسی، اداری، اقتصادی، اخلاقی و عقایدی دارد. جنبه سیاسی سقوط تمدن به تسلط فاسقان راحت طلب و ظالمان گردن کش مربوط می‌شود.^{۴۹} از جنبه اقتصادی، سقوط تمدن به رفاه‌زدگی خانمان براندازی مربوط می‌گردد که تفاوت طبقاتی و حشتاتکی میان طبقه مرتفع جامعه و اکثریت محروم آن بر جای می‌گذارد و چه بسیارند دولت‌های اسلامی و غیر اسلامی که در پس انحطاط و سقوط آنها عامل رفاه‌زدگی وجود داشته است؛ اغلب گروهی از مردان دین - اخبار و رهبان - به طبقه مرتفع جامعه می‌پیوندند و عقایدشان را به بهای ناچیزی می‌فروشند و به نام دین مردم را

۷. محمدباقر صدر (در گذشته ۱۴۰۰ق)

مشارکت شهید صدر در این موضوع در ضمن بحث‌های نظریه پردازانه مفصل وی در کتاب «سنن تاریخ در قرآن کریم» بروز کرده است که آن را به عنوان نمونه تفسیر موضوعی قرآن کریم با هدف کشف نظریه قرآنی در این موضوع ارائه کرده است.

وی در بحث مفصل «سنن تاریخی» از جوانب متعدد به این نکته پرداخته است که سنن تاریخ عاملی جدی در حرکت تاریخ هستند. وی در ابتداء تأکید قرآن بر اهمیت تجربه تاریخی و ارزش آن را یان می‌کند و از مجموع آیاتی که در این زمینه ذکر می‌نماید این مفهوم قرآنی متبلور می‌گردد که تأکید دارد: «گسترده تاریخ همانند دیگر زمینه‌های هستی دارای سنت‌ها و ضابطه‌هایی است». این مفهوم قرآنی گشایشی بزرگ به شمار می‌آید، زیرا قرآن کریم نخستین کتاب

. ۴۵. آل عمران (۳) آیه ۱۳۷-۱۴۱.

. ۴۶. اعراف (۷) آیه ۲۴ و شوری (۴۲) آیه ۱۴.

. ۴۷. التفسیر الاسلامی للتاریخ، ص ۲۵۷ و ۲۵۸.

. ۴۸. همان، ص ۲۶۱.

. ۴۹. همان، ص ۲۶۷.

. ۵۰. همان، ص ۲۷۱-۲۷۶.

. ۵۱. احزاب (۳۳) آیه ۶۸-۶۹؛ توبه (۹) آیه ۱۴ و انتقال (۸) آیه ۲۴ و ۲۵.

. ۵۲. التفسیر الاسلامی للتاریخ، ص ۲۱۲.

ب) در آیه ۳۴ سوره انعام می فرماید: «ولقد کذبت رسول من قبلک فصبروا على ما كذبوا او اذوا حتى اناهم نصرنا ولا مبدل لکلمات الله ولقد جاءك من نبأ المرسلين». در این جا گفتگو از تجربه های تاریخی گذشته و ارتباط تجربه تاریخی پیامبر اکرم با این تجربه ها در سنت تاریخی است که همانند پیامبران پیشین در زندگی وی هم جریان داشت و مفاد آن به این قرار است: «خداؤند در یک معادله ثابت رسولانش را بایاری می کند که هرگاه شرط این معادله تحقق یابد جزای آن هم محقق می گردد و شرط آن صبر و ثبات است. این معادله که در تجربه های گذشتگان تحقق یافته عیناً و بدون استناد در تجربه کنونی جریان دارد و هیچ راه خروجی از سنت تاریخی وجود ندارد». این سنت همین طور در آیه ۲۱۴ سوره بقره آمده است: «ام حسیتم ان تدخلوا الجنه ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلکم مستهم الباساء والضراء وزلزوا حتى يقول الرسول والذين امنوا معه حتى نصر الله الا ان نصر الله قريب».^{۵۸}

پ) در آیه ۱۱ سوره رعد فرموده است «ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغیر واما بالنفسهم». این آیه در ابتدای قاعده ای را بیان می کند که می گوید «محترای داخلی، روانی و روحی انسان اساس ساختار اجتماعی است و وضعیت اجتماعی همان ساختار علوی و عالی است، سپس در مرحله دوم سنت ثابتی را بیان می کند که می گوید همین ساختار علوی و عالی فقط با تغییرات اساسی ساختار اجتماعی تغییر می یابد».^{۵۹}

ت) آیه ۱۶ و ۱۷ سوره اسراء: «و اذا اردنا ان نهلك قريبة امرنا متفيها ففسقوا فيها فحق عليهم القول فدمرواها تدميرا. وكم اهلکنا من القرون من بعدن نوح وكفى بربک بذنب عباده خبيراً بصيراً». بدین ترتیب میان ظلمی که سیطره و سلطه می یابد و هلاکت قطعی امت ظالم رابطه ای معین وجود دارد و این رابطه در طول تاریخ پیوسته برقرار بوده است. در مقابل، آیه ۵۹ سوره جن «وان لو استقاموا على الطريقه لاصقيناهم ماءً عدقأً» از رابطه استقامت و عمل به احکام الهی با فراوانی نعمت ها و افزایش تولید سخن می گوید و تأکید می کند که اجرای شریعت آسمانی و تبلور احکامش در روابط توزیع، همیشه و به طور مستمر به فزوئی تولید و افزایش ثروت منجر می گردد و بدین ترتیب این یکی از سنت های

شناخته شده برای بشر امروزی است که این مفهوم را در خود جای داده است. اسلام با این مفهوم، اندیشه پیشوایی سازش پذیر برای تفسیر حوادث را باطل می کند و همین، فتح بزرگ قرآنی می باشد که با یادار ساختن اندیشه بشری پس از قرن ها راه را برای تلاش جهت فهم علمی قرآن هموار می سازد^{۵۳} و در گامی دیگر قرآن اندیشه «سنن تاریخ» را به شکل کلی آن بیان می دارد: «ولکل امة اجل فإذا جاءتهم لايستاخرون ساعة ولا يستقدمون».^{۵۴} در این جا اجل را به کل امت نسبت داده نه به تک افراد. پس امت دارای حیات، حرکت، اجل و مرگ است و این اجل قطعی است که بر طبق قوانین معینی تعیین شده است. در آیه دیگری از عقاب دنیوی و از نتیجه طبیعی آنچه امت از طریق ظلم و طغیان فراموش ساخته سخن می گوید.^{۵۵} آنچه بیانات اسلامی تأکید می کند این است که امثال این نتایج طبیعی حاصل از ظلم فقط به ظالمان اختصاص نمی یابد، بلکه به همه افراد جامعه با هویت های مختلف سرایت می کند، موسی(ع) را در بر می گیرد وقتی که بنی اسرائیل به سبب نافرمانی و سرکشی دچار سرگردانی شدند و حسین(ع) را شامل می شود زمانی که بلافاصله مسلمانان را در نتیجه انحرافشان از حق فرامی گیرند و این همان منطق سنت تاریخ است که «وانتقوافتة لا تصين الذين ظلموا منكم خاصه واعلموا ان الله شديد العقاب».^{۵۶}

این نظریه در گام سوم به ارائه نمونه هایی از سنن تاریخی می پردازد که به برخی اشاره می کنیم:

الف) در آیه شریفه ۷۶ سوره اسراء می فرماید: «وان كادوا ليستفرونك من الأرض ليخرجوك منها و اذا لا يلشون خلافك الا قليلأ. سنة من قد ارسلنا قبلک من رسلينا و لا تجد لستتنا تحويلأ». این آیه می گوید که عملکرد مخالف مردم با رسولان هرگاه به مرحله اخراج پیامبر از شهرش برسد این امت از آن پس فقط زمان اندکی باقی خواهد ماند و نیز تأکید می کند که این یکی از سنت های ثابت تاریخ است. اما مقصود از کوتاه شدن مدت حیات امت ها، به نابودی زودهنگام آنها منحصر نمی گردد، اگرچه در برخی موارد این گونه بوده مانند آنچه بر سر قوم نوح، ابراهیم، لوط یا موسی آمد، ولی در برخی موارد به گونه ای دیگر است و مقصود این است که به صورت جامعه ای پایدار و دارای موقفیت اجتماعی باقی نخواهد ماند، مانند قریش که با پیروزی اسلام عظمتشان در هم شکست و در حکومت اسلامی مستحیل شد.

۵۳. المدرسه القراءية، ص ۷۱.

۵۴. اعراف(۷) آیه ۳۴.

۵۵. تحمل(۱۶) آیه ۶۱.

۵۶. افال(۸) آیه ۲۵.

۵۷. المدرسه القراءية، ص ۱۶۰ و ۱۶۲.

۵۸. همان، ص ۶۴ و ۶۳.

۵۹. همان، ص ۶۴.

«وَتُلِكَ الْقَرِيٰ اهْلُكَتَاهُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَعَلُنَا لِمَهْلِكَتِهِمْ مُوْعِدًا».^{۶۳} بدین ترتیب اختیار انسان در دیدگاه قرآن به سنت تاریخی، جایگاه اصلی را دارد است و در تمامی سنت تاریخی که قرآن کریم به شکل قضیه شرطیه یعنی شرط و جزا عرضه می کند نقش انسان آزاد در تاریخ به روشنی معلوم است. این سنت با شناساندن امکانات آزاد انسان به وی در ازای جزای شرط در جهت دهی به او نقش عظیمی ایفا می کند و در این حال او فقط باید شرط قانون را فراهم سازد تا جزائی مناسب با عملکرد آزادش بیابد. محدوده سنت های خاص تاریخی به افعالی منحصر می شود که به داشتن هدف و مقصد خاص متمایز می گرددند یعنی افعالی که در آنها علت غایی وجود دارد و دارای اثری هستند که محدوده عناصر فردی را به جامعه می کشانند. بنابراین کارهای تجاری، سیاسی، فرهنگی و جنگی اعمال تاریخی هستند، زیرا زمینه های اجتماعی را به خود اختصاص می دهند و سنت های تاریخی، اعمالی از این قبیل را تثبیت می نمایند. اما رویدادهای تاریخی مثل وفات ابوطالب و خدیجه در یک سال علی رغم اثری که در تاریخ دارند به قوانین فیزیولوژیکی مربوط می شوند و بازگشتشان به سنت تاریخی نیست. بدین ترتیب می توان نظریات مرحوم صدر را در تفسیر تاریخ به شرح زیر خلاصه کرد:

- محتوای درونی انسان اساس حرکت تاریخ است.
- حرکت تاریخ حرکتی هدفمند و مرتبط با هدف است و فقط حرکتی سببی نیست یعنی حرکتی می باشد که به آینده پیوسته است و آینده محرك هر فعالیت تاریخی به شمار می رود.
- آینده در حال حاضر معلوم نیست و فقط وجود ذهنی فعالی می باشد.
- بنابراین وجود ذهنی مذکور، انگیزه، محرك و مدار حرکت تاریخ است.
- اندیشه و اراده در وجود ذهنی به هم آمیخته شده اند و با آمیختگی اندیشه و اراده به هم، فاعلیت آینده و تحریک آن برای فعالیت تاریخی در زمینه اجتماعی تحقق می یابد.
- بدین ترتیب رابطه بین محتوای درونی انسان- اندیشه و اراده- و ساختار روبنایی و تاریخی جامعه، نوعی وابستگی یعنی رابطه سبب و مسبب می باشد و هر تغییری در ساختار روبنایی و تاریخی جامعه به یقین با تغییر محتوای درونی جامعه مرتبط است.



تاریخ است که نقطه مقابل آن سنتی می باشد که میان ظلم و هلاکت رابطه برقرار می سازد.^{۶۴}

سرشت سنت های تاریخی

سه ویژگی برای سنت های تاریخی وجود دارد که قرآن کریم آنها را معرفی کرده و به قرار زیرند:

۱. پیوستگی (تسلیل): یعنی سنت های تاریخی دنباله دار و دارای جنبه عینی (واقعی) هستند. در این ویژگی تأکید اساسی بر جنبه علمی قانون تاریخی است، زیرا پیوستگی و عدم تخلف مهمترین وجه تمایز قانون علمی از بقیه معادلات و مفروضات می باشد و بدین گونه قرآن تصورات خام و کورکرانه نسبت به سیر تاریخ را باطل می کند.

۲. ریانیت: یعنی سنت های تاریخی، سنت های ریانی اند که با خدای تعالی در ارتباطند (سنة الله) و این امر دو نکته اساسی را متذکر می گردد: نخست نیاز انسان به خدای تعالی به هنگام بهره گیری از قوانین علمی هستی، دوم توجه انسان به این که کمک گرفتن از نظام کامل در زمینه های مختلف هستی و از قوانین و سنت های حاکم در این زمینه ها به معنای کناره گیری انسان از خدای تعالی نیست، زیرا انسان قادرتش را از خلال همین سنت ها به دست آورده و این سنت ها همان اراده خداوندند که به صورت حکمت ها و تدبیر های الهی در هستی نمایان شده اند. این نکته تفسیر لاهوتی تاریخ را ابطال می نماید تفسیری که در بعضی مکاتب فکری لاهوتی و به دست برخی اندیشمندان مسیحی و الهیون مانند اگوستین بینان گذاشته شده و حوادث را به طور کامل به خدای تعالی نسبت می دهد و رابطه آنها را باقیه حوادث و با سنت های علمی گستره تاریخ قطع می کند. قرآن کریم در پافشاری بر ماهیت علمی سنت های تاریخی بدان حد پیش رفته که در بسیاری از حالات، امور غیبی (ماوراء طبیعی) را به خود سنت های تاریخی منوط دانسته است، مثلاً نقش امدادهای غیبی در کسب پیروزی بر دشمن به سنت تاریخی مشروط گردیده: «إِنْ حَسِبْتَ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمْ يَأْتِكُمْ مِّنْ تَارِيَخٍ مُّشْرُوطٍ»^{۶۵} «إِذْ نَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَنَّ يَكْفِيكُمْ إِنْ يَمْدُكُمْ رِبُّكُمْ بِثِلَاثَةِ أَلْفِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنْتَلِيْنَ». پس امداد غیبی ربکم بخمسه آلاف من الملائکه مسومین^{۶۶}، مشروط به سنت تاریخی «اگر صبر کنید و تقو پیشه سازید» است. بنابراین تفسیر تاریخ بر اساس منطق و عقل و علم برپا می گردد.

۳. هماهنگی با آزادی انسان: قرآن کریم تأکید می نماید که محور توالی رویدادها اراده انسان است: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْيِرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يَغْيِرُوهُمْ أَبْنَاهُمْ وَأَوْلَادُهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ»^{۶۷} و «وَإِنَّ اللَّهَ لَا يَغْيِرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يَغْيِرُوهُمْ أَبْنَاهُمْ وَأَوْلَادُهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ»^{۶۸}

۶۰. همان، ص ۶۸.

۶۱. بقره(۲) آیه ۲۱۴.

۶۲. آل عمران(۳) آیه ۱۲۵ و ۱۲۶.

۶۳. کهف(۱۶) آیه ۵۹.