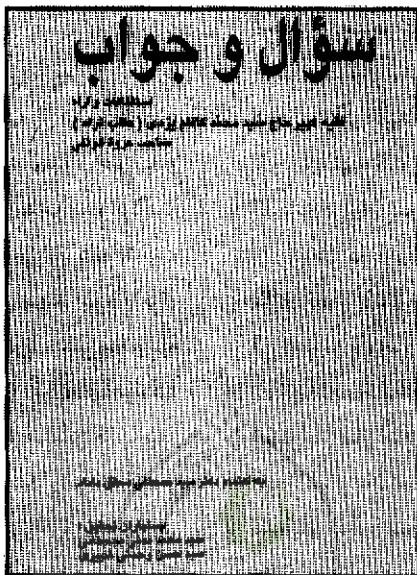


پرسش‌ها و پاسخ‌های فقهی

سید حسن وحدتی شبیری



سؤال و جواب (استفتائات و آراء فقیه کبیر سید محمد کاظم یزدی). به اهتمام دکتر سید مصطفی محقق داماد، دستیاران تحقیق: سید محمود مدنی بجستانی، سید حسن وحدتی شبیری، تهران، مرکز نشر علوم اسلامی، ۱۳۷۶، ۴۴۶ ص، وزیری.

بر دارنده قواعدی است که راهگشای فقیهان قرار می‌گیرد.^۱ البته باید توجه داشت که استخراج قاعدة کلی از این گونه روایات، از ظرفت خاصی برخوردار است؛ گاهی امام در پاسخ به سؤال راوی، یک قاعده به دست می‌دهد و به اصطلاح «ضرب قانون» می‌کند؛ مثلاً در پاسخ به سؤال از شک در بقای وضو می‌گوید: «ولاتنقض اليقين ابداً بالشك، و إنما تنقضه بيقين آخر». ^۲ در این صورت، استخراج قاعدة کلی با مشکل چندانی روپرور نیست. ولی گاهی امام، بارزترین مصادیق مسأله را مدنظر قرار داده و یا اوضاع و احوال خاصی را که در روایت صریح‌آنیامده، مورد توجه قرار می‌دهد. روایات از دسته اخیر در میان متون روایی، کم نیستند و از این رو شخصیت

نوشتار حاضر در دو بخش تنظیم شده است. در بخش اول مختصر آشنایی با مجموعه‌های سؤال و جواب و جایگاه آنها در فقه امامیه و در بخش دوم معرفی کتاب «سؤال و جواب» از فقیه نامدار شیعه سید محمد کاظم طباطبائی یزدی مورد نظر بوده است.

الف) آشنایی با مجموعه‌های «سؤال و جواب» در فقه امامیه پرسش‌ها و پاسخ‌های فقهی، بخش مهمی از متون روایی و فقهی امامیه را به خود اختصاص می‌دهد. بسیاری از روایات صادره از امامان معصوم -علیهم السلام- پاسخ به پرسش‌هایی است که از سوی مردم عادی و یا راویان دانشمند مطرح گردیده است. به واقع اگر این پرسش‌های نبود، مجموعه فقهی ارزشمندی که هم اکنون در اختیار ماست میسر نمی‌شد. بویژه پرسش‌هایی که از سوی عالمانی چون زرارة، محمد بن مسلم، یونس بن عبدالرحمن و امثال اینها، نزد امام مطرح می‌شد و پاسخ بدانها در

^۱. برای نمونه ر. ک: *وسائل الشیعه*، ج ۱، ابوباب نواقض الوضوء، باب ۱، حدیث ۱، ص ۱۷۴.

^۲. همان.

۲. از آنجاکه بسیاری از این پرسش‌ها از سوی فارسی‌زبانان مطرح شده و پاسخ نیز به همان زبان نگاشته شده است، می‌توان این مجموعه‌ها را آثاری ارزشمند در زمینه ادبیات فارسی دانست که از پیشینیان به یادگار مانده است؛ برای مثال، مجموعه‌ای نفیس از قطب راوندی (م ۵۷۳ هـ.ق) به یادگار مانده که برای شناخت زبان پارسی سندی با ارزش به حساب می‌آید.^۵

۳. مجموعه‌های یاد شده از آنجا که غالباً «به روز» بوده و تازه‌ترین «حوادث واقعه» را در برداشت، می‌تواند در زمینه شناخت و قایع تاریخی و تحلیل آنها، اسناد ارزشمندی را در اختیار پژوهشگران قرار دهد. چنانکه پاسخ فقیهان به این گونه پرسش‌ها می‌تواند معرف شخصیت فکری و سیاسی آنان و میزان آگاهی ایشان نسبت به اوضاع سیاسی حاکم بر یک دوره خاص و چگونگی برخورد آنان با سلاطین وقت باشد.

این امر بویژه در پاسخ به سؤالاتی که در زمینه جهاد به هنگام جنگ ایران و روس از محضر علمای شیعه شده، قابل ملاحظه و بررسی است.^۶ برای نمونه یک پرسش در این زمینه را که از عالم بزرگوار، محقق قمی (ف: مقبره شیخان قم، ۱۲۳۱ هـ) شده است، فرایاد می‌آوریم:

در بار قاجار، از یک سو برای اینکه بتواند نیروی مردمی را در

۳. برای نمونه در یک روایت، روایی از حکم آمیزش جنسی قبل از طوفان نساء سؤال می‌کند و امام طبق آنچه نقل شده، پاسخ می‌دهد: «لیس عليه شئ؟ وی از محضر امام پیرون می‌آید و برای دوستان خود پاسخ را نقل می‌کند. آنان می‌گویند امام از تو تقیه نموده است؛ پیش از این «میسر» همین سؤال را مطرح کرده و امام کفاره یک شتر را بر او واجب ساخت. وی به محضر امام شرفیاب می‌شود و مأمور را نقل می‌کند. امام می‌فرماید: میسر قبلًاً این حکم را شنیده بود، آیا تو نیز شنیده بودی؟ وی گوید: نه. امام می‌فرماید: بنابراین بر توبکی نیست. (وسائل الشیعه، ج ۹، ص ۲۶۵، حدیث ۲) در این زمینه به مباحث مربوط به «عمل اختلاف حدیث» مراجعه شود.

۴. معجم رجال الحديث، ج ۱۶، ص ۳۱۸؛ ۳۱۹؛ الذريعة، ج ۱۲، ص ۲۴۱ به بعد؛ در این کتاب پیش از هفتاد مجموعه سؤال و جواب از فقیهان شیعی بر می‌شمارد که بیشتر آنها پرسش‌های فقهی است.

۵. این مجموعه در مجله «فرهنگ ایران زمین»، شماره ۳، صفحه ۲۶۳ تا ۲۶۶ به چاپ رسیده است. همچنین کاربرد واژه «بیمه» در زمان سید محمد کاظم پزدی (م ۱۳۳۷ هـ) که در مجموعه «سؤال و جواب» وی آمده است (سؤال ۳۱۲ و ۳۱۳)، و این در شناخت تاریخ ادبیات مامی تواند مفید باشد.

۶. موضع گیری فقهای شیعه در برابر جنگ ایران و روس، موضوع بسیار جالبی است که تحقیقی طولانی و رساله‌ای جداگانه می‌طلبید. در پاسخ به سؤال مردم در این زمینه رساله‌های ارزشمند تحت عنوان «رساله جهادیه» از سوی این فقیهان به رشتۀ تحریر درآمده و بعضًا هنوز به صورت خطی در گوش و کنار کتابخانه‌ها باقی مانده است.

سؤال کننده و افکار او در تشخیص مفاد روایات و تعیین جهت صدور آنها می‌تواند مؤثر باشد.^۷ به همین دلیل اطلاق گیری از روایات در فرض‌های نادر به شیوه‌ای که امروزه در برخی از مدرسه‌های فقهی رائج است، با اشکال روبروست؛ چراکه عدم توجه به محدوده سؤال و اوضاع و احوال حاکم بر وضعیت سؤال کننده، گاه فقیه را به بیراوه می‌کشاند.

به هر حال، مجموعه‌های فقهی امامیه علاوه بر متون روایی که بدان اشاره شد، به شکل‌های گوناگون یافت می‌شود؛ کتب فقهی استدلالی، مجموعه‌های قواعد فقه، مجامع فتاوی (شایع) و رساله‌های عملیه از این قبیل است. علاوه بر اینها مجموعه‌ای دیگری از فقه امامیه در دسترس ماست که امروزه به علل گوناگون کمتر مورد توجه قرار می‌گیرد. این مجموعه، پرسش‌ها و پاسخ‌های فقهی است که تحت عنوان «سؤال و جواب» و یا «اجوبة المسائل» و یا «جوابات المسائل» گردآوری و تنظیم شده است.

این مجموعه‌ها خود برقو نوع است. در برخی از آنها، سؤال فرضی است و نویسنده تفسیر فروع کرده و حالات مختلفی را تصویر نموده و سپس پاسخ را تنظیم کرده است. این مجموعه‌ها در واقع نوعی رساله‌ای عملیه و خارج از بحث ماست. دسته دیگر، پرسش‌هایی است که موضوع آنها «حوادث واقعه» و قضایایی است که برای مردم پیش آمده است و احیاناً حکم شرعی آنها را در مجموعه‌های فقهی موجود نمی‌یافته‌اند.

این مجموعه‌ها ساقه‌ای دیرین در فقه امامیه دارد؛ برای نمونه از سید مرتضی «مسائل طرابلسیه» و «مسائل رسیه» و از شیخ صدوq، مسائلی که از شهرهای مختلف چون قزوین، مصر، بصره، کوفه، مدائن و غیر اینها نزد او مطرح شده، در زمرة تصنیفات آنها آمده است.^۸

هر چند که تمامی متون فقهی و مجامع فتواهای ما از غنای والای در تفسیر فروع و تشریق شقوق برخوردار است، ولی مجموعه‌های «سؤال و جواب» دارای مزیت‌هایی است که آنها را به شرح زیر از دیگر مجامع فقهی ممتاز گردانیده است:

۱. از آنجا که پرسش مستقیماً از سوی مردم مطرح شده، مسائل نوپیدا نیز در هر دوره زمانی در این پرسش‌ها عنوان شده است، به طوری که اگر فقیه می‌خواست خود تفسیر فروع کند، متوجه این فرع خاص نمی‌گشت؛ لذا می‌توان مسائلی را که در متون فقهی رایج نیامده، در این گونه مجموعه‌ها پیدا کرد و البته این خود دلیلی بر پویایی فقه امامیه در طول تاریخ است.

جنگ علیه روس بسیع کند و از سوی دیگر برای اینکه بتواند برای حکومت جائز خویش مشروعيتی کسب کند، دو نفر از علمای دربار (به نام‌های حاج ملا باقر سلماسی و صدرالدین محمد تبریزی) را مأمور می‌کند که از میرزا اذن جهاد گیرند. متن سؤال چنین است:

«هرگاه این جهاد و دفاع محتاج به اذن مجتهد عصر باشد، هر کس را که لائق و قابل دانند، سرخض و ماذون نمایند و متصدی شرعی نمایند که مباشر عرف که متصدی جهاد است، به اجازت، قیام و اقدام کنند بر واجب مذکور. مسلمین و مجاهدین اطاعت و انقیاد نمایند و شرع و عرف مطابق و موافق گردد.»^۷

سؤال کننده گویی سیاست و اداره جنگ را جدای از شئون فقهی دانسته، نام آن را «عرف» می‌گذارد و سپس با تردستی خاصی به ظاهر برای اینکه عرف را موافق با شرع سازد! و در واقع امضای این فقهی والاقام را بر لزوم «تفکیک میان سیاست و دیانت» بگیرد و از این رهگذر مُهر مشروعيت بر حکومت غاصب و جائز قاجار نهد، تقاضای اذن جهاد می‌نماید. و البته این نشانه اهمیت بالای میرزای قمی در زمان خویش برای شاه قاجار و همچنین شخصیت والا اجتماعی او در قلوب مردم است.

به هر حال میرزا بادید تیزین خود از لای سؤال، شخصیت پرسنده و هدف او را در می‌یابد و مُشت او را چنین باز می‌کند: «صاحب این سؤالات و کاتب این مقالات، معلوم می‌شود که شخص عالمی است. این لطیفة شما قرض باشد. جواب این سؤال محتاج به «بحر طویل» است که حال، مقام هیچ یک مقتضی این نیست.»

آری، در طول تاریخ شیعه، همیشه حاکمان ستمگر و فرمانروایان غاصب تلاش می‌کردند تا خود را به فقیهان دین نزدیک کنند تا بدین طریق خود را با آنان همسو جلوه داده و برای حکومت ظالمانه خویش مشروعيتی کسب کنند.

میرزای قمی، این فقیه دوراندیش، بر تر «جدایی بین سیاست و دیانت» خط بطلان می‌کشد و با صراحة تمام اعلام می‌دارد: «از ابتلایات غیر متناهیه این حقیر همین باقی مانده که «عرف» را مطابق «شرع» کنم!»

این مایه افتخار برای عالمان آگاه شیعه است که سیاست حاکمان عصر خویش را با نگاه تیزین خود درک نموده و با آزاداندیشی و عزّت نفسی که از پیشوایان خود به ارت برده اند در هر زمانی موضع متناسب با سیاست زمان خود را اتخاذ می‌کرندند.

و بالاخره میرزای قمی با شجاعت و صفات ناپذیر، مشروعيت سلطنت شاه قاجار را به زیر سؤال می‌برد و بر سر دستگاه حاکم فریاد می‌زند که: «کجاست آن بسط یدی از برای حاکم شرع که

خارج را برونق شرع بگیرد و برونق آن، صرف غُزة و مدافعين نماید؟ و کجاست آن تمکن که سلطنت و مملکت گیری را نازل منزله غزاری فی سبیل الله کند؟! مصرع: نام حلوابر زبان راندن نه چون حلواستی!».

۴. هر چند فقهای شیعه به علت نداشتن حکومت، مستنهای رسمی قضا را در اختیار نداشتند و اگر در گوشه و کنار به شغل قضا می‌پرداختند، به طور کتبی دادنامه‌ای از آنان بر جای نمانده و نشانی از مجموعه‌آرای قضایی آنان به دست مادرسیده است تراهگشای قضا در پرونده‌های مشابه قرار گیرد. ولی مجموعه‌های «سؤال جواب» می‌تواند تا حدودی جای خالی این امر را پُر سازد؛ چرا که سؤال‌ها در موارد زیادی کاملاً مشهود است که از سوی قضا شاغل به امر قضا به محضر مفتیان تقدیم می‌شده و جوابی پاسخ برده‌اند.^۸

ب) معرفی کتاب «سؤال و جواب» از سید محمد کاظم طباطبائی
بزدی-ره-

حاج سید محمد کاظم طباطبائی یزدی (۱۲۴۷-۱۳۲۷ه.ق) از محدود فقهیانی است که قدرت فقهی او زیانزد عام و خاص بوده و در تفریع فروع، نقادی ماهراهن و سیطره کامل بر ابواب فقه به ویژگی و امتیاز نامدار است. از ایشان حدود چهل عنوان کتاب، رساله و حاشیه بر جای مانده که معروف‌ترین آنها سه اثر زیر است:

۱. «العروة الوثقى». از ویژگی‌های این کتاب، سلاست متن، جامعیت، در بر داشتن فروع زیاد بویژه مسائل جدید، ترتیب نیکو و شماره داشتن فروع است و مجموعاً دارای ۳۲۶ فرع است.

۲. «حاشیه بر مکاسب» که در آن «متاجر» شیخ اعظم انصاری را حاشیه نموده است. ویژگی مهم این کتاب آن است که در بسیاری موارد به شیوه عرفی به تفکه در مباحث معاملات پرداخته است.

۳. «سؤال و جواب»؛ همان گونه که اشاره شد از دیرباز

۷. میرزای قمی، جامع الشتات، به تصحیح مرتضی رضوی، ج ۱، ص ۴۰۰، شماره ۴۸۵.

۸. سؤال و جواب سید محمد کاظم طباطبائی بزدی، نشر علوم اسلامی، سؤالات: ۲۸۴، ۵۵۲، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۹۳، ۵۹۶، ۶۷۷، ۶۷۰، ۶۶۷، ۶۷۰، ۷۱۱، ۷۰۲؛ و جامع الشتات میرزای قمی، ج ۲، سؤال ۲۵۶، ۲۵۲، ۷۲، ۷۳ و غیر اینها.

آن گونه که از سخنان گردآورنده برمی آید، این کتاب دارای دو جزء بوده، چراکه پس از تشکر از مرحوم کاشف الغطا از وی می خواهد که جزء دوم کتاب رانیز مرد ملاحظه قرار دهد. ولی با کمال تأسف، اجل مهلت نمی دهد و گردآورنده (ملاعلی اکبر خوانساری) به دیار باقی می شتابد و هم اکنون از سرنوشت جزء دوم آن خبری نداریم.

این کتاب، ابتداء مطبوعه حیدریه نجف اشرف در سال ۱۳۴۰ هـ. به چاپ رسید، ولی دارای اغلاظ چاپی زیاد بود و خواننده را با دشواری های زیاد مواجه می ساخت. علاوه بر این نسخه های کتاب به شدت کمیاب و تنها در چند کتابخانه مشهور یافت می شد. با ا Rahنمایی استاد دکتر سید مصطفی محقق داماد و تشویق و اهتمام ایشان، این اثر گران سنگ بار دیگر و به شکلی زیبا و جالب، به زیور طبع آراسته گردید.^۹ آنچه این چاپ را متمایز می گرداند موارد زیر است:

۱. برای تصحیح کتاب و برطرف ساختن اغلاظ چاپی کتاب، سعی وافر مصروف شده و نسخه های گوناگون آن در کتابخانه های معروف کشور مورد ملاحظه قرار گرفته است.

۲. در استخراج منابع کتاب تلاش فراوان صورت گرفته و برای مزید استفاده در پاورقی آورده شده است.

۳. به منظور سهولت دسترسی به مطالب، فهرست تفصیلی تدوین شده و در آن موضوعات مختلفی که مرحوم سید بدان پرداخته، فهرست گردیده است.

۴. علاوه بر فهرست تفصیلی مطالب، فهرست موضوعی نیز به صورت الفبایی و بر طبق شماره سؤالات تهیه شده که می تواند برای پژوهشگران مباحث فقهی بسیار مفید افتاد.

۵. برای هر سؤال یک شماره مسلسل در نظر گرفته شده است، ولی سعی شده که در متن کتاب تصریف انجام نگیرد.

لازم به ذکر است که تصحیح و تحقیق بخش اول کتاب (عبدات) توسط جناب آقای سید محمود مدñی بجستانی و بخش دوم (معاملات) که حجم بیشتر کتاب را به خود اختصاص می دهد، توسط نگارنده این سطور، انجام گردیده است.

هر چند در این راستا سعی وافر مبذول داشته ایم، ولی ادعا نمی کنیم که کاری بی عیب و نقص ارائه کرده ایم، از این روزا صاحب نظران بزرگوار برای بهیمه شدن این اثر، ارشاد خالصانه و کریمانه می طلبیم.

۹. برای توضیح بیشتر درباره ویژگی های این کتاب به مقدمه عالماهه ای که از سوی ایشان نگارش یافته، مراجعه شود.

پرسش ها و پاسخ های فقهی از محضر مراجع، به صورت مجموعه ای گردآوری و تنظیم می شده که مجموعه های «سؤال و جواب» از علامه مجلسی، حجۃ الاسلام شفتی، محقق ثانی و میرزا فقی از آن جمله است. هم اکنون نیز این روش ادامه دارد و مجموعه استفتایات امام خمینی - طاب ثراه -، مجتمع المسائل آیت الله گلپایگانی، صراط النجاة آیت الله خوئی نمونه این گونه آثار است. با این همه چند ویژگی «سؤال و جواب» مرحوم سید یزدی را از دیگر مجموعه های یاد شده متمایز می سازد:

۱. در بسیاری از مجموعه های یاد شده بویژه آنها که در سال های اخیر از سوی مراجع معاصر منتشر گردیده، اشاره ای به مدرک فتوانمی شود. از این رو بیشتر، مقلدین همان مرجع را مفید می افتد و برای پژوهشگر مباحث فقه چندان کارانیست. ولی در این مجموعه از آنجا که سطح علمی سؤال کنندگان در اغلب موارد بسیار بالاتر از افراد معمولی بوده و نحوه سؤال کاملاً نشان دهنده این امر است، از این رو سید یزدی در پاسخ، به مبانی فقهی و حتی گاهی به طرح نظریات مختلف و نقد و بررسی آنها پرداخته است.

۲. این مجموعه متعلق به زمان تحول جهان اسلام از نظر صنعتی، کشاورزی و تجاری است و لذا ارتباطات سهل تر شده و امکان مکاتبه و تماس برای مقلدین مرحوم سید که در اقصی نقاط بلاد اسلامی همچون ایران و هند و سایر بلاد شیعه نشین می زیستند، فراهم شده بود.

از سوی دیگر در آن زمان رویدادهای کاملاً جدید همچون جنگ جهانی اول، ضرورت های تازه و پدیده های نوی را فراهم آورده بود که حل آنها فقیه سترگی همچون سید یزدی را می طلبید. پدیده هایی چون اوراق نقدیه، استاد تجاری (برات، سفته، چک) انواع بیمه و غیر اینها که قبل از اینها نداشت.

در این مجموعه، سؤال و جواب هایی در مورد این مسائل می یابیم که در سایر مجموعه های پیش از آن سابقه نداشته است.

*

مجموعه سؤال و جواب های مرحوم سید یزدی در زمان حیات ایشان و پس از فوت در حجم های مختلف به چاپ رسیده، ولی جامع ترین آنها مجموعه ای است که توسط عالم جلیل القدر ملاعلی اکبر خوانساری (از اعضای حوزه استفتای مرحوم سید) گردآوری و تنظیم گردیده و تحت اشراف فقیه والا مقام آیت الله محمد حسین کاشف الغطاء به چاپ رسیده است. مرحوم خوانساری در ابتدای کتاب، تذکر می دهد که از میان استفتایات مرحوم سید، آنچه را که دارای نفع عام و کاربرد فراوان در زندگی روزمره مردم بوده، گلچین نموده و گردآورده است.