

از شمار کتبی است که به معرفی شیعه می پردازد و در عین حال خصلتی جدلی و انتقادی دارد. در واقع با سقوط خلافت عباسی در قرن هفتم، متفکران و عالماں شیعی فرصت یافتند که با آزادی عمل بیشتر در جهت روشنگریهای اعتقادی دست به فعالیت گستردۀ بزرند. نتیجه همین فعالیتها که در ایران با یک زمینهٔ قوی مردمی حمایت می شد، به استقرار نهایی یک حکومت تمام عبار شیعی در قرن دهم انجامید و از آن پس مذهب شیعه در این سرزمین به مذهب عامه مردم تبدیل شد.

۲. در کتابی که برای معرفی شیعه نوشته شده باشد طبعاً باید بحث اصلی حول محور امامت بچرخد. علامه حلی جز آنکه اصولاً کتاب دیگری نیز برای اولجایتو پرداخت که فقط به مبحث امامت اختصاص داشت (منهج الکرامه) در نهج الحق نیز بیشترین همت خود را مصروف این مساله کرد. در عین حال نهج الحق روی هم رفت به نحوی جامع تفکر شیعی را معرفی می کند. (پس از این بدین نکته خواهیم پرداخت).

۱. کتاب با خطبه‌ای تناسب یافته با مضمون کلامی-فلسفی آن آغاز می شود:

الحمد لله الذي غرقت في معرفته افكار العلماء و تحيرت في ادراك ذاته انتظار الفهماء. (ص ۳۶).

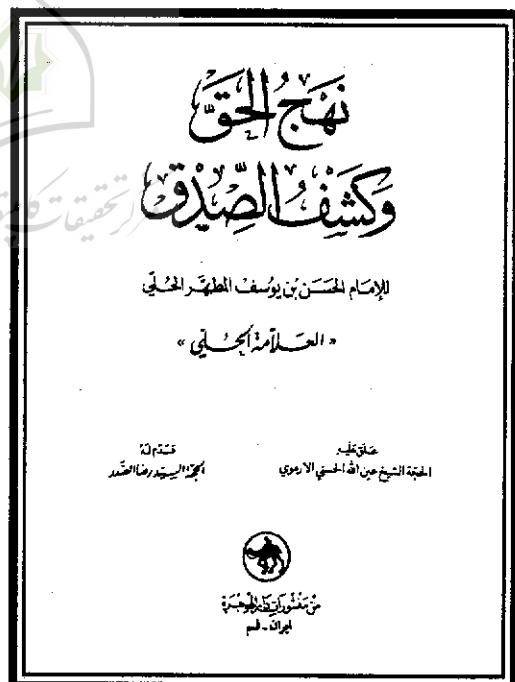
سپس، مؤلف با ذکر آیات نهی از کتمان بینات و هدایت و احادیث مربوط به لزوم اظهار علم مقدمه نقلی ضرورت تدوین چنین اثری را بر می شمارد. (ص ۳۶-۳۷). آنگاه هدف کلی کتاب بازگو می شود: تبیین خطایای کسانی که با شیوه‌های سوفسطایی به انکار بسیاری از ضروریات پرداخته‌اند. (ص ۳۷).

بدین ترتیب، علامه، منکران شیعه را منکران ضروریات دینی-عقلی قلمداد می کند و روش ایشان را سوفسطایی می شمارد. در پرداخت چنین کتابی طبیعتاً مؤلف می باید جانب اختصار و دقت بیان را رعایت کند. وی به این معنا توجه دارد و در معرفی روش خود بر فشرده‌گویی و ترک تطويل و اکثار تأکید می ورزد. (همانجا).

۲. نهج الحق تبیین هشت مساله بنیادین از نظرگاه کلام شیعی است؛ نخست در ادراک، دوم در نظر، سوم در صفات حق تعالی، چهارم در نبوت پنجم در امامت، ششم در معاد،

# نگاهی به ناجا کتاب کلامی از علامه حلی

محمد مهدی موذن جامی



۱. نهج الحق وکشف الصدق \* از کتابهای مهم در تاریخ کلام شیعی است. اهمیت آن در درجه اول نه به خاطر محتوا و نظام ارائه مطالب آن- که آن هم به نوبه خود ارزشمند است بلکه به دلیل تأثیر اجتماعی- سیاسی آن است. زیرا نهج الحق توансست به استقرار سیاسی تشیع یاری رساند. مخاطب اصلی علامه در تالیف این اثر اولجایتو بود که به دنبال یک بحران فرهنگی، نزدیک به سه سال در انتخاب مذهبی از مذاهب اسلامی و حتی انتخاب دین اسلام متغیر مانده بود. نهج الحق

از لحاظ حجم مباحثت. بخش‌های کتاب یکسان نیست. ذیلانگاهی به ترتیب مباحثت از نظر تفصیل می‌اندازم. (اعداد گرد شده است):

### I) بخش کلامی:

۱. امامت ۲۰۰ صفحه
۲. صفات ۸۰ صفحه
۳. نبوت ۲۰ صفحه
۴. ادراک ۷ صفحه
۵. نظر ۳ صفحه
۶. معاد ۲ صفحه

### II) بخش فقهی:

۱. فقه ۱۸۰ صفحه
۲. اصول ۲۵ صفحه

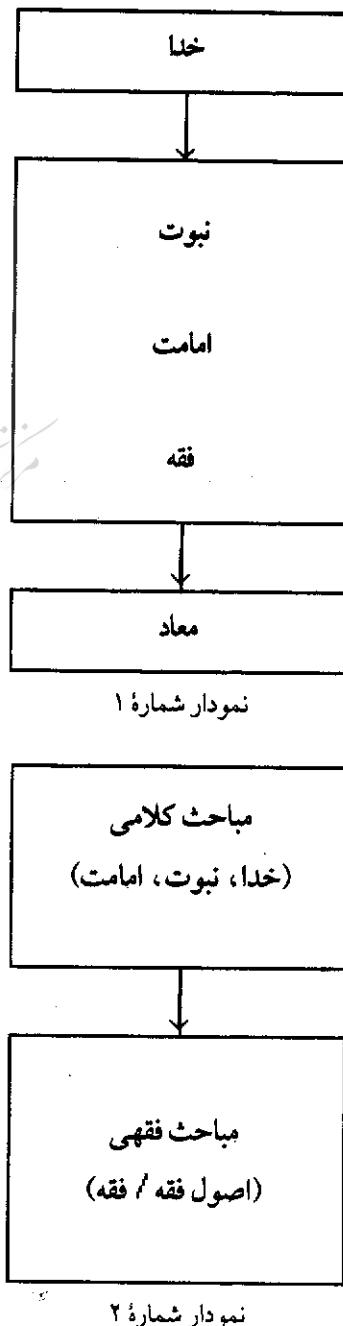
پیداست که در گروه اول عمده‌ترین مسأله کتاب را باید مسأله امامت دانست که بحث از آن بیش از دویست صفحه را به خود اختصاص داده است. در گروه دوم هم تکیه مؤلف بروشندی بر بخش فقه بیشتر از اصول فقه است. به این ترتیب می‌توان گفت دو بحث عمده و اصلی نهج الحق امامت است و فقه. (بحث امامت، عنوان نمونه ساختار مستقل‌آمود بحث قرار خواهد گرفت. ر. ک: بند ۳).

از یک دیدگاه اجتماعی و با توجه به اینکه مخاطب کتاب یک رجل سیاسی است باید گفت توجه علامه در نهج الحق بیشتر متمرکز است بر حوزه سیاست؛ یعنی بحث از رهبری و بحث از احکام اداره شهر و زندگی شهروندان. سیاست در این مفهوم در واقع یعنی تغییر پایه مذهبی سیاست از تفکر سنی و اشعری مسلک به تفکر شیعی؛ که خود در تحلیل تاریخ فلسفه سیاسی- که در ممالک اسلامی فلسفه دینی سیاست یا سیاست دینی باید دانسته شود- تا سده هفتم نکته‌ای بنیادین است. (در زمانیه ارتباط وثیق تفکر مذهبی با تفکر سیاسی در دستگاه خلافت، مثلاً. ر. ک: ادونیس، الثابت والمتحول، ج ۱).

۲. تبییب، فصلبندی و تقسیم هر گفتار به پاره گفتارها و فقرات و بندها در نهج الحق از یک نظام خاص پیروی می‌کند. در اینجا سعی خواهیم کرد برای این نظام یک انگاره کلی به دست دهیم. نخست نگاهی به تک تک فصلها می‌اندازیم.

۱. ۲. ۳. ۲. فصل یا مسأله به این ترتیب تبییب و تقسیم شده است:

هفتم و هشتم در اصول فقه و فقه. در این انگاره دو مبحث اول به مقدمات عقلی می‌پردازد، یک مبحث به شناخت خدا اختصاص دارد، دو مبحث به مسأله رهبری دینی متعلق است، یک بحث درباره جهان ما بعد الدنیا گفته‌گو می‌کند و دو مبحث به مقدمه شناخت احکام و احکام زندگی در دنیا راجع است. از یک دید کلی و مراتبی این مفاهیم را می‌توان بر اساس نمودار شماره یک تقسیم کرد. اما در کتاب نهج الحق، فقه و اصول پس از معاد (بخش سوم نمودار) قرار گرفته و کتاب بروشندی به دو بخش نظری یا کلامی و عملی یا فقهی تقسیم شده است. (ر. ک: نمودار شماره ۲).

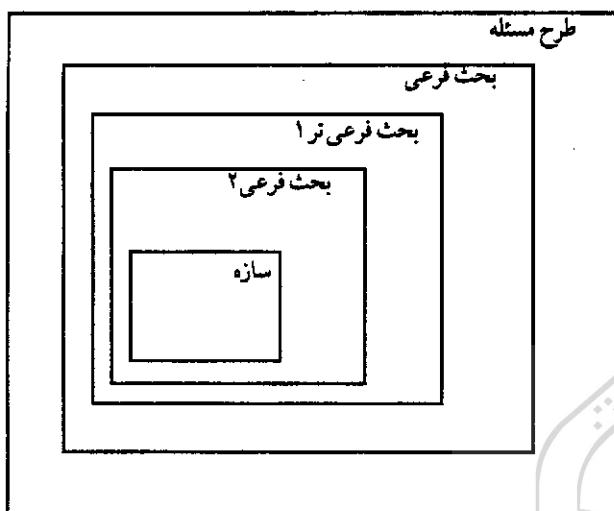


نظم کلی مشترک و یک نظم داخلی متناسب با مباحث خود برخوردارند و از این لحاظ دو بخش امامت و فقه بویژه قابل ذکرند.

۲۰۳.۲ علامه در کتاب خود به دو شیوه مطالب را تبوب می‌کند: یا یک مساله را جزئی و جزئی تر می‌کند و یا آن را به شاخه‌های مختلف هم ارز تقسیم می‌کند.

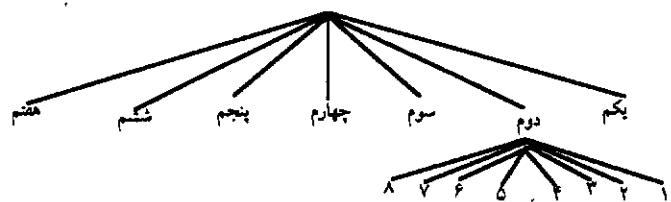
نوع اول را می‌توان چنین نشان داد:

- بحث بکم
  - بحث دوم
  - اول
  - دوم
  - سوم
  - ...
- بحث سوم



### بحث هفتم

که در یک نمودار درختی چنین نشان داده می‌شود:



فصل یا مساله دوم نیز در سه بحث و با نظم فصل اول تنظیم شده است. در فصل مساله سوم بحثهای بیشتری با زیربحث دیده می‌شود. این زیربحثها با عنوان «مطلوب» مشخص شده است؛ مثلاً بحث یازدهم که آخرین بحث این فصل است دارای نوزده مطلب است که تفکیک از یک تا نوزده ردیف شده‌اند. فصل (مساله) چهارم با تغییراتی در نظم فصلهای پیش به این ترتیب:

ترتیب پیویس شده است:

### بحث یکم

مقدمه یکم

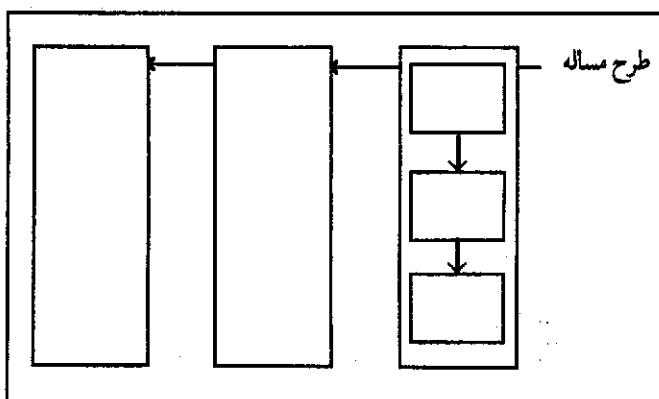
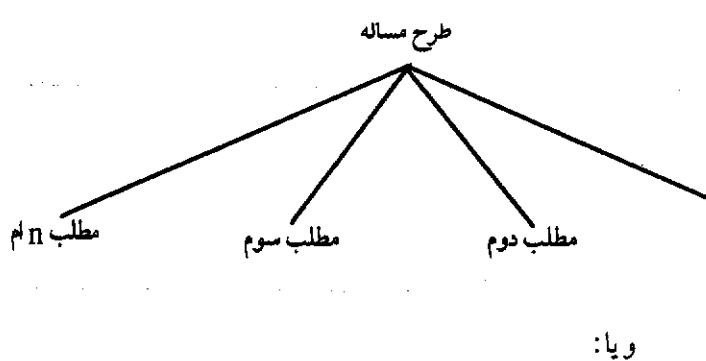
مقدمه دوم

### بحث دوم

(اجزای این مبحث با ذکر مطلب یکم)

(منها) جدا می‌شود.

### بحث سوم



می‌بینیم که مؤلف دو مقدمه در نظر گرفته و سپس در مبحث دوم اجزا رانه با عنوان فرعی یا شماره ردیف که صرفاً با ذکر عبارت «منها» جدا کرده است. فصل مساله پنجم که درباره امامت است نیز کمایش با همین نظم کلی به جزئی تنظیم شده است. (نیز ر. ل: بند ۳). فصل مساله ششم تبیب داخلی ندارد. در دو فصل یا مساله پایانی، نامگذاری بابهای داخلی تغییر کرده است و مؤلف از «فصل» و «بحث» برای بابهای کلی و جزئی استفاده می‌کند. در واقع، نظام کلی اینجا نیز حاکم است. می‌توان گفت هر یک از فصلهای هشتگانه کتاب از یک

بنابراین، بحث یکم خاص و بحث دوم عام است. سه بحث بعدی نیز به ترتیب، هر یک زیر مجموعه دیگری است. (چهارم بخشی از سوم و پنجم بخشی از چهارم). بنابراین، می‌توان گفت در این فصل سه موضوع اساسی مطرح است: نخست یک بحث عمومی که حکومت مفضل بر افضل را رد می‌کند، دوم یک بحث اختصاصی که لزوم معصومیت امام را ثابت می‌کند، و سوم بحثی است در روش شناخت امام. از این سه موضوع، موضوع اخیر مورد تاکید خاص علامه قرار دارد و عمله بحث در این فصل حول این موضوع است که البته با محوریت دادن به تعیین امامت علی-ع- دنبال می‌شود.

در بحث از امامت امیر المؤمنین علی-ع- علامه با دو روش عقلی و نقلی به مخالفت با اهل سنت و رد قول ایشان می‌پردازد. نکته جالب در مباحث نقلى علامه، استفاده از هشتاد و چهار آیه قرآن کریم در ارتباط با موضوع است. این آیات از آیه‌های مشهور در ارتباط با ولایت امیر المؤمنین-ع- و

يا ولایت اهل بیت-ع- شروع می‌شود:

- انما ولیکم الله و رسوله والذین آمنوا

- يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربک

- انما ي يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت

- قل لا اسالكم عليه اجر الا المودة في القربى

- ومن الناس من يشرى نفسه ابتغاء مرضاة الله

و بتدریج به آیاتی می‌رسد که حداقل برای نگارنده استفاده از آنها در این بحث تازگی دارد. مباحث مربوط به آیات این بخش و شان نزولها و تفسیرها بیشتر از طریق ابن عباس نقل می‌شود و گاه از ابوسعید خدری و دیگران. منابع علامه در این قسمت، صحیحین است و مسنده حنبل و تفسیر ثعلبی.

بحش دوم مباحث نقلى از طریق ذکر احادیث دنبال می‌شود. در این بخش بیست و هشت حدیث بر مبنای کتب خود اهل سنت، چون مسنده حنبل، صحیح بخاری، صحیح مسلم، صحیح ابو داود، تفسیر ثعلبی، مناقب ابوبکر احمد بن مردویه، جمع بین الصحاح الستة، مناقب ابن مغازلی شافعی، و جز آنها استخراج شده و به بحث گذارده شده است. این شیوه در واقع بهترین شیوه احتجاج است که علامه بزرگوار مرحوم امینی نیز در الغیر خود از آن به نحو عالی سود جسته است.

روی هم رفته باید گفت ساخت کتاب علامه ساختی پیچیده نیست و حتی از ترکیب دو شیوه مذکور کمتر استفاده کرده است. از خود این دو شیوه نیز شیوه تقسیمات جزئی هم ارز بسیار بیشتر از شیوه اول مورد استفاده قرار گرفته است. انتخاب این شیوه متناسب است بالحن معرفی گونه اثر از مفاهیم کلام شیعی و نیز متناسب است با سنخ مطالب. شیوه اول بیشتر برای آثاری مناسب است که به غور رسی نظری بیشتر از فهرست کردن مفاهیم عنایت دارند. در واقع ساخت نهج الحق ساختی یکدست و ساده را نشان می‌دهد که ضمناً آشکار کننده ذهن منطقی مؤلف است؛ چنانکه به همان نسبت نشان دهنده نوعی طمانیه فکری و اشراف بر دایره معارف شیعی است که به نوبه خود حکایت از تثبیت حوزه مفاهیم و مقولات معارف شیعی است. در واقع، کتاب کاملاً از سریقین نوشته شده و در آن هیچ نشانه‌ای از تحریر و اضطراب فکری و علمی یا ابهام دیده نمی‌شود. مؤلف برای همه مسائل جوابی سر راست و آماده و ایقانی دارد. نمی‌توان در کتاب نشانی از سلوك اندیشگی یافت، بلکه آنچه بر آن غلبه دارد گزارش نتایج کشف شده و بحث و تثبیت شده‌ای است که نه محصول تفکر شخصی مؤلف که محصول تفکر متکلمان شیعی است. بنابراین در اثر علامه نمی‌توان نشانی از خود علامه جست، امری که مثلاً در آثار عرفایا در آثار ملاصدرا یا اثری مانند مشنوی مولانا قابل تعقیب است. علامه در اینجا خود را بیشتر چنان یک شارح امین با حوزه‌ای مشخص از معلومات می‌نمایاند تا یک متفکر اصیل و مؤسس که در راههای نبهره و پر خطر گام می‌زند.

۳. در این بخش در نمایه و ترتیب مباحث فصل با مسأله پنجم کتاب را درباره امامت است، بر می‌رسیم. علامه پنج بحث در این فصل مطرح می‌سازد:

یکم: ضروری است که امام معصوم باشد؟

دوم: ضروری است که امام افضل از رعیت خود باشد؟

سوم: در اینکه تعیین امام چگونه است؟

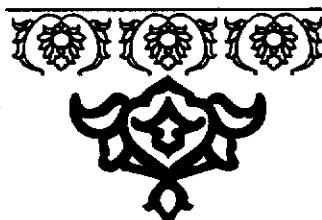
چهارم: تعیین امامت علی(ع)؛

پنجم: یاد کرد برخی از فضایل علی(ع).

بحث یکم یک دیدگاه خاص دینی و نظرگاه شیعه است. اما بحث دوم می‌توان اصلی از اصول یک فلسفه سیاسی تلقی شود که امروز هم در مورد و هبران سیاسی قابلیت طرح دارد.

شبه به سوی حق می‌اندیشیده است. فصل امامت با «دراسات حول عائشه فی عهد النبی و بعده» پایان می‌پذیرد.

۴. منش کلامی علامه حلى در نهج الحق مخالفت آشکار با اشعاره و بلکه تبیین فضایع ایشان است. بارها عبارتی چون «خالفت الاشاعره جمیع العقلاء فی ذلک»، بعینه یا با همین مضمون ولی در صورتهای مختلف در غالب مباحث کلامی نهج ذکر می‌شود. بحث در مسائل کلامی معمولاً در نهج به شکل «قالت الامامیه» و «قالت الاشاعره» آغاز می‌شود و ادامه می‌یابد. این شیوه از صورتهای کهن احتجاج است و سابقاً آن را باید در قرآن ملاحظه کرد. کاربرد این شیوه در سراسر نهج به کتاب حوصلت جدلی تندی بخشیده است. در عین حال باید از این دقیقه غافل شد که علامه با سویسطایی خواندن اشعاره و مخالفان شیعه (ر. ک: مقدمه کتاب) موقع خود را به عنوان حکیمی که از تفکر و مشی جدلی یونانی تبعیت می‌کند استحکام می‌بخشد. گرچه می‌توان این برخورد علامه را به این صورت توجیه کرد که علامه از زبان روزگار خود و عرف علمی استفاده می‌کرده که در کار احتجاج البته رواست و همدلی با مشی یونانیان نداشته است. با این همه نفوذ مشی یونانی در کلام شیعی این دوران که در اثر خواجه نصیر طوسی هم نمایانگر است، جای بررسی بیشتری در این زمینه را باز می‌گذارد.



### \*پانویس\*

از نهج الحق دو چاپ می‌شناسیم. در مقاله حاضر ارجاعات مربوط به چاپ جدید آن است.

کشف الحق و نهج الصدق. (بغداد، ۱۳۴۴). جلد یکم: ۲۰۳ ص (تا پایان بحث معاد).

نهج الحق و کشف الصدق. به کوشش فرج الله حسنی و مقدمه سید رضا صدر. (بیروت، ۱۹۸۲) م. ۵۹۰ ص.

نهج الحق و کشف الصدق. (قم، ۱۴۰۷) م. ۵۹۰ ص فهرست مطالب تا ص ۶۰۸ (متن افست از چاپ بیروت است).

پس از این مباحث عقلی و نقلی، علامه بابی را به فضایل علی-ع- اختصاص داده است و در آن به این مباحث پرداخته:

- ولادت
- فضایل نفسانی
- ایمان
- علم
- خبر دهن از غیب
- شجاعت
- زهد
- سخاوت
- مستجاب الدعوه بودن
- فضایل بدنه
- در عبادت
- در جهاد
- فضایل خارجی
- نسبت او
- همسر و اولاد او
- محبت او
- در اینکه اوست صاحب حوض و لوا و صراط و اذن
- در این باب مؤلف علاوه بر منابع سابق از نگاشته‌های ترمذی، بقیی، بیهقی، ابویکرانباری، خوارزمی و دیگران بهره برده است. سپس برای تکمیل مباحث خود بابی در «رذایل و مطاعن خلفاً» گشوده و باب فضایل را با ذکر این باب پر رنگ تر کرده و به این بخش ساختی پرکنتر است داده است. این مطاعن در پنج بخش ذکر شده:

اول: مطاعن ابوبکر از قول اهل سنت،

دوم: مطاعن عمر از قول اهل سنت،

سوم: مطاعن عثمان از قول همگان،

چهارم: مطاعن معاویه،

پنجم: آنچه همگان در حق صحابه آورده‌اند.

به طوری کلی این فصل تماماً شامل احتجاجاتی سخت بر اهل سنت است که با مدارک نقلی و استدلال عقلی همراه است. تکیه کلام علامه که مرتبأ در همه کتاب بویژه در این فصل تکرار می‌شود، دعوت به انصاف و خردورزی است: «فلينظر العاقل و ينصف». این تکیه کلام ضمناً نشان می‌دهد که علامه تا چه حد به افتعال مخالفان خود و دعوت مت\_EXPRAN از