

اینه پژوهش

سال سی و پنجم، شماره اول
فروردین واردیپیش ۱۴۰۳
ISSN: 1023-7992

۲۰۵

دوماهنامه نقد کتاب، کتاب‌شناسی و
اطلاع‌رسانی در حوزه فرهنگ اسلامی

۲۰۵

اینه پژوهش

اینه پژوهش

تحریف و تبدیل در نسخه‌های کهن | چاپ نوشت (۱۲) | نسخه‌شناسی
مصحّح قرآنی (۱۹) | قم در آینه شعر شیخ عبدالرازاق مسئله‌گو: «خائف
قمری» | نوشتگان (۶) | کیش غنوصی فاطمه در اسلام شیعی | سدید الدین
اعور یا خیام؟ | چند جایnam دیگر شاهنامه | ادیان عربستان در دوران پایانی
باستان | مرور انتقادی بر کتاب ولنتینا گراسو | درنگی بر چند واژه از آداب
الحرب والشجاعة (۱) | طومار (۴): اندیشه و نقد آینه‌های شکسته (۲) |
تعلیقاتی بر نزهه المجالس | جهانگشای خاقان، کتاب داستان نه منبع
دست اول | عهد کتاب (۴) | نکته، حاشیه، یادداشت

- دستنویسی کهن از مثنوی معنوی متعلق به کتابخانه علامه محمد قزوینی
- [پیوست آینه پژوهش] ● جهم بن صفوان (۱۲۸م) و تلاش نافرجام برای فهم توحید خالص

Ayeneh-ye-Pazhoohesh

Vol.35, No.1 Apr - May 2024

205

A bi-monthly journal exclusively
review & information dissemination

dedicated to book critique, book
in the field of Islamic culture

ملارجبعلى تبريزى در آينه آثار قاضى سعيد قمى

يکى از راههای شناخت آراء اندیشمندان، مراجعه به آثار شاگردان آن هاست. برخی از شاگردان گاه از استاد خود مطلبی را که شنیده اند در لابهای آثار خود نقل کرده اند که می توانند منابع مهمی در فهم آراء و دیدگاههای یک اندیشمند باشد.

ملارجبعلى تبريزى (م ۱۰۸۰) یکى از حکماء عصر صفوی است که مدرسه فلسفه ای داشته و شاگردان زیادی را پرورانده است. یکى از این شاگردان قاضی سعيد قمى است. قاضی سعيد در برخی از آثار خود (در اینجا به شرح توحید الصدق، شرح الأربعين و الأربعينيات اشاره می شود) از ملارجبعلى تبريزى مطالبی را نقل کرده است که در ادامه به آن ها اشاره خواهد شد. لازم به ذکر است که این یادداشت به راهنمایی استاد دکتر محمد هادی توکلی نوشته شده است.

۴۶۵

آئينه پژوهش ۲۰۵
سال | شماره ۳۵
۱۴۰۳ فوردين و اردبيشت

نقل قول اول

قاضی سعيد قمى ذیل روایت: «أَوْلُ عِبَادَةُ اللَّهِ مَعْرِفَتُهُ وَأَصْلُ مَعْرِفَةِ اللَّهِ جَلَّ اسْمُهُ تَوْحِيدُهُ وَنِظَامُ تَوْحِيدِهِ نَفْيُ التَّحْدِيدِ...» از قول استادش می نویسد: «وهو الخطبة الثانية الشريفة التي عجز عن الإتيان بها غيرهم (عليهم السلام) ونعمما قال أستاذنا الحكيم الإلهي قدس سره العلي: من أتّه يجب على كل مؤمن شيعي أن يقرأها مكان التعقيب في كل صبيحة يومه لما فيها من ذكر المعارف والحقائق ما لا يصل إليه الحكماء الفاضلون والعرفاء الكاملون» (قمى، ۱۴۱۵ق، ج ۱، ص ۱۱۳).

نقل قول دوم

قاضی سعيد ذیل حدیث ۲۶ از باب فی التوحید و نفي التشبيه ذیل عبارت: لَا بِأَدَاءٍ لَا يَكُونُ الْعِلْمُ إِلَّا بِهَا وَلَيَسْ بَيْنَ مَعْلُومِهِ عِلْمٌ غَيْرُهُ» نظر استادش را این گونه بیان

می‌کند: «لا باداًة لا يكون العلم إلا بها». قوله عليه السلام: «وليس بينه وبين معلومه علم غيره» كالتوضيح للجملة السابقة، لأنّ العلم هو الانكشاف وما به انكشاف الشيء: إما نفس ذات المعلوم كما للمباديء العالية بل لكافة العلماء - على ما يراه أستاذنا طاب ثراه - وإنما مثاله المطابق له في ماهيته - على ما يراه أكثر المتأخرين...» (قمي، ۱۴۱۵ق، ج۱، ص۴۳۸) آنچه قاضی سعید بیان کرده است، همان است که در رساله الأصل الأصیل درباره علم آمده است (تبریزی، ۱۳۸۶، ص۸۶).

نقل قول سوم

قاضی سعید در شرح توحید الصدوق، الباب الثالث فی القرآن ما هو؟ الحديث السابع ذیل عنوان «تذنیب» از قول استادش می‌نویسد: «هذا الذي قلنا إنّما هو إذا أخذنا الإسلام على الظاهر، وأمّا الإسلام الحقيقي فإنّما يطلق تارة على الذي هو فوق الإيمان الكامل الذي هو الإيمان بالله والتصديق بكتاب الله وأن لا يعصي الله، وهو الذي كان لشيخ الأنبياء إبراهيم (عليه السلام) حيث مدحه الله بذلك الإسلام في مواضع من القرآن، منها قوله: ﴿أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ومنه ما ورد في أخبارنا من أن: «المسلم من سلم المسلمين من يده ولسانه وقد سمعت من أستادي الحكيم الإلهي مولانا رجبعلی - قدس سره النوری - أنه قال: إذا كان حد الإسلام هو ما حد في هذا الخبر لم يكن في هذا ﴿الرَّمَانُ مِنَ الْإِسْلَامِ أَثْرٌ...﴾» (قمی، ۱۴۱۵ق، ج۳، ص۲۸۳).

۴۶۶

آینه پژوهش ۲۰۵
سال ۳۵ | شماره ۱
۱۴۰۳ فروردین وارد بیهشت

نقل قول چهارم

قاضی سعید در شرح الأربعين، الحديث الثاني عشر، الشارق الثاني، ذیل عنوان «مسألة» در بحث از: «في إبطال العلم الصوري سواء كان بحصول صورة فيه سبحانه، أو في شيء من مبدعاته، أو في صفع من التّبوبية، أو بقيامتها بذاتها، أو بطريق ثبوت المعدومات أو الأحوال إلى غير ذلك من المذاهب الباطلة...» قاضی سعید به مقتضای بحث به اشکالات فخریازی در شرح الإشارات اشاره می‌کند و بعد از آن آرائی را نقل می‌کند که یکی از این آراء، رأی استادش ملارجبعلى تبریزی است. قاضی

می‌نویسد: «ومنها: ما أفاد أستادنا أعظم الحكماء المتألهين وأوحد العرفاء الموحدين - أعلى الله درجاته العقلانية في عليين - وهو برهان عام على إبطال الحصول سواء كان في علوم النفس أو فيما فوقها...» (قمی، ۱۳۷۹، ص. ۲۹۸).

نقل قول پنجم

در این نقل قول قاضی سعید بدون ارجاع به استادش مطلبی درباره وجود ذهنی نقل کرده که تقریباً عین همان مطلبی است که در رساله الأصل الأصیل است. البته این تفاوت وجود دارد قاضی سعید این مسئله را به کتاب‌های دیگر خود ارجاع می‌دهد (قمی، ۱۳۸۱، ص. ۲۰۵-۲۰۶؛ تبریزی، ۱۳۸۶، ص. ۶۰-۶۲).

منابع

- تبریزی، ملارجبعلى، (۱۳۸۶)، *الأصل الأصيل، تصحیح عزیز جوانپور هروی و حسن اکبری بیرق*، تهران: انجمن آثار مفاخر فرهنگی.
- قمی، قاضی سعید، (۱۳۷۹)، *شرح الأربعین، تصحیح نجفقلی حبیبی*، تهران: میراث مکتوب.
- قمی، قاضی سعید، (۱۳۸۱)، *الأربعینیات لکشف أنوار القدسیات، تصحیح نجفقلی حبیبی*، تهران: میراث مکتوب.
- قمی، قاضی سعید، (۱۴۱۵ق)، *شرح توحید الصدوق، تصحیح و تعلیق نجفقلی حبیبی*، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.