

# اینه پژوهش

سال سی و پنجم، شماره اول  
فروردین واردیپیش ۱۴۰۳  
ISSN: 1023-7992

۲۰۵

دوماهنامه نقد کتاب، کتاب‌شناسی و  
اطلاع‌رسانی در حوزه فرهنگ اسلامی

۲۰۵

اینه پژوهش

اینه پژوهش

تحریف و تبدیل در نسخه‌های کهن | چاپ نوشت (۱۲) | نسخه‌شناسی  
مصحاف قرآنی (۱۹) | قم در آینه شعر شیخ عبدالرازاق مسئله‌گو: «خائف  
قمری» | نوشتگان (۶) | کیش غنوصی فاطمه در اسلام شیعی | سدید الدین  
اعور یا خیام؟ | چند جایnam دیگر شاهنامه | ادیان عربستان در دوران پایانی  
باستان | مرور انتقادی بر کتاب ولنتینا گراسو | درنگی بر چند واژه از آداب  
الحرب و الشجاعة (۱) | طومار (۴): اندیشه و نقد | آینه‌های شکسته (۲)|  
تعلیقاتی بر نزهه المجالس | جهانگشای خاقان، کتاب داستان نه منبع  
دست اول | عهد کتاب (۴) | نکته، حاشیه، یادداشت  
محمد جویج | انسیه حسنی | سید محمد حسین حکیمی

- دستنویسی کهن از مثنوی معنوی متعلق به کتابخانه علامه محمد قزوینی
- پیوست آینه پژوهش | جهم بن صفوان (۱۲۸م) و تلاش نافرجام برای فهم توحید خالص

# Ayeneh-ye-Pazhoohesh

Vol.35, No.1 Apr - May 2024

205

A bi-monthly journal exclusively  
review & information dissemination

dedicated to book critique, book  
in the field of Islamic culture

# جهانگشای خاقان، کتاب داستان نه منبع دست اول

استادیار گروه تاریخ و ایران‌شناسی دانشگاه اصفهان | حسین شیخ

| ۴۰۷\_۴۱۶ |

۴۰۷

آینهٔ پژوهش | ۲۰۵

سال | ۳۵ شماره

۱۴۰۳ فروردین و اردیبهشت

چکیده: در ایران باور عمومی پژوهشگران بر آن است که جهانگشای خاقان منبعی است دست اول از زندگانی شاه اسماعیل، که در زمان جانشین و پسرش شاه طهماسب نوشته شده است. اما واقعیت آن است که این کتاب بنا بر پژوهش‌های اخیر متني است متأخر و داستانی از بیجان نامی که در دوره شاه سلیمان صفوی آن را به رشته تحریر درآورده است. در این مقاله نخست یکی از دو ویراست و چای جدید این کتاب معروف و نقد می‌شود و سپس به پژوهش‌هایی پرداخته شده است که نشان می‌دهد این متن فاقد آن اعتباری است که عموماً در ایران به آن قائل‌اند.

کلیدواژه‌ها: جهانگشای خاقان، شاه اسماعیل صفوی، تاریخ‌نگاری، داستان عامیانه، بیجان گرجی

Jahāngushāy-e Khāghān: A Fictional Book, Not a Primary Source  
Hossein Sheikh

**Abstract:** In Iran, it is generally believed among researchers that the book "Jahāngushāy-e Khāghān" is a primary source about the life of Shah Ismail, written during the reign of his successor and son, Shah Tahmasb. However, the reality is that this book, based on recent research, is a late text and a story about a character named Bijan, which was written during the reign of Shah Solyiman Safavi. This article first introduces one of the two new editions and prints of this book and then examines research that shows this text lacks the credibility that is generally attributed to it in Iran.

**Keywords:** Jahāngushāy-e Khāghān, Shah Ismail Safavi, Historiography, Folk Tale, Bijan the Georgian.

کتاب «جهانگشای خاقان» شرح داستانی زندگانی و پادشاهی اسماعیل اول (۹۰۷-۹۳۰ ه.ق) نخستین پادشاه صفوی است که با استفاده از منابع تاریخی پیشین در اواخر قرن یازدهم در زمان شاه سلیمان صفوی (۱۰۷۶-۱۱۰۵ ه.ق) به دست فردی بنام بیجن تاریخ صفوی خوان تألیف شده است. این کتاب به اشتباه در ایران همچون منبعی دست اول برای تاریخ پادشاهی شاه اسماعیل معرفی و استفاده می‌شود. در این مقاله در بخش نخست به چاپ احمدی-جفرودی از جهانگشای خاقان (۱۴۰۰) خواهم پرداخت و در بخش دوم پژوهش‌های اخیر درباره مؤلف و زمان تألیف کتاب را بررسی خواهم کرد.<sup>۱</sup>

جهانگشای خاقان سال‌ها پیش (۱۳۶۴ ه.ش) با مقدمه‌ای مفصل- که حدس زده می‌شود نویسنده‌اش اکبر ثبوت مدیر وقت مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان باشد- و دیباچه و به کوشش الله‌دتا مضطربه صورت فاکسیمیله از روی نسخه لندن در پاکستان از سوی انتشارات مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان چاپ شده است. در همین چاپ فاکسیمیله خبر از نسخه‌ای دیگر از کتاب در کمبریج داده می‌شود که يحتمل از روی این نسخه نوشته شده است؛<sup>۲</sup> نیز اختلاف‌های آن با نسخه لندن در صفحات ۶۱۵ تا ۶۳۰ کتاب درج شده است. در دو- سه سال اخیر چاپ مضطرب از جهانگشای خاقان دو مرتبه به صورت حروفچینی شده به طبع رسیده است؛ نخستین بار به همت آقای پرغو که توسط دانشگاه تبریز به سال‌های ۱۳۹۸-۱۳۹۷ و دیگری در سال ۱۴۰۰ به اهتمام نعمت احمدی و نیلوفر جفرودی و توسط نشر تاریخ ایران منتشر شده‌اند. آقای درودگر در مقاله‌ای درباره طبع پرغو و نقایص آن به تفصیل سخن رانده است؛<sup>۳</sup> از این‌رو من اینجا تنها به طبع دیگر- احمدی و جفرودی- نگاهی خواهم افکند.

کتاب با «یادداشت مصححان و راهنمای نسخه» آغاز می‌شود که در توصیف نسخه‌های خطی و شیوه تصحیح و آماده‌سازی متن است؛ اما متأسفانه توصیف دقیقی که از

## ۴۰۸

آینه پژوهش ۲۰۵ | سال ۳۵ | شماره ۱  
۱۴۰۳ | فروردین واردیبهشت

۱. از دوست عزیز اسدالله پورموسی که متن را بادقت خواند و ایرادهای آن را گوشزد کرد، بسیار سپاس‌گزارم.
۲. مقدمه مصحح بر جهانگشای خاقان (مضطرب)، ص یک.
۳. درودگر، ۱۴۰۰، ص ۲۶۱ به بعد.

نسخه‌های استفاده شده به دست نمی‌دهند هیچ، توصیف شان خالی از خطای هم نیست. در اصل به نظر می‌رسد مصححان در توصیف نسخه‌های اندیشه‌ها نهاده به توصیف الله‌دتا ماضطراً اکتفا کرده‌اند و عکس خود نسخ را حتی ندیده‌اند و بر مبنای چاپ فاکسیمیله الله‌دتا ماضطربه تصحیح کتاب همت گماشته‌اند. در همین بخش مصححان گفته‌اند به «آرایش لفظی» متن نیز پرداخته‌اند که این حرف‌شان نادرست است؛ چراکه بی‌شک منظورشان اعراب‌گذاری کلمات برای سهولت خواندن متن است، نه اینکه نشر متن را تغییر داده باشند.

پس از یادداشت مصححان، دیباچه‌ای از رضا شعبانی آمده است که با وجود داشتن مطالب مفید، به منقبت شاه اسماعیل حصر می‌شود؛ البته می‌توانست فرصتی باشد برای نگاهی کاوش‌گرانه به زندگی و کارنامه شاه اسماعیل یا متن کتابی که برآن دیباچه نوشته است.

پس از دیباچه شعبانی، دوباره مصححان مقدمه‌ای در توصیف چاپ فاکسیمیله را آغاز می‌کنند و بعد از وصف دوباره نسخ به کار گرفته شده به بررسی محتوای سخن مدیر مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان می‌رسند و سر به بیراهه می‌نهند و به توصیف روابط صفویان با ملوک هم جوار می‌پردازند و از اصل مطلب - که همانا توصیف محتوای کتاب است - دور می‌مانند؛ از این‌رو مقدمه ناقص می‌ماند؛ در حالی که نظری مطالبی که درباره روابط با همسایگان گفته‌اند را می‌توان در بسیاری از کتاب‌های تاریخی مربوط به صفوی به وفور یافت و نیازی به درج آنها در این مقدمه نیست. اسفناک اما اینکه مصححان هیچ توجهی به بحث‌هایی که به تازگی درباره زمان و هویت مؤلف کتاب درگرفته است، نکرده‌اند؛ از این‌رو در شناسایی زمان و مؤلف به بیراهه رفته‌اند و سخنان پیشینیان را راپذیرفته و تکرار کده‌اند (در این‌باره در ادامه بیشتر صحبت خواهد شد). همچنین در مقدمه به نوشته‌های براون، ریو و راس<sup>۱</sup> ارجاع داده شده است؛ ولی خبری از اینها در فهرست منابع کتاب نیست.

۱. نام سر دنیس راس در این مقدمه به صورت سرا-دُرس نوشته شده است که برگرفته از مقدمه ماضطرب است؛ در حالی که به صورت صحیح این نام در حاشیه شماره ۳ اشاره کرده‌اند. معلوم نیست چرا املای اسم راس را یک دست ننوشته‌اند.

خلاصه آنکه مصححان به جای نوشتن مقدمه‌ای ابتو و بیان مسائل عمومی تاریخ صفویان، می‌توانستند به تفصیلی مفید به شرح نسخ کتاب و جایگاه این کتاب در بازتاب داستان زندگی و پادشاهی شاه اسماعیل در دوره صفوی و پس از او به ویژه به کتاب‌های مشابه این کتاب همچون عالم‌آرای صفوی<sup>۱</sup> و عالم‌آرای شاه اسماعیل<sup>۲</sup> بپردازند و محتوای این دو اثر را با متن کتاب مقایسه و بررسی کنند و به تحریرهای مختلف این نوع ژانر بپردازند و از کتبی چون عالم‌آرای شاه تهماسب نام ببرند که متأثر از چنین ژانری بوده‌اند.<sup>۳</sup>

متن اجهانگشای خاقان نیز با شیوه‌ای نامنظم و آشفته تصحیح شده است. ورای اغلاط راه یافته در متن، پاورقی‌ها در متن اصلی به جای آغازی دوباره به ادامه مقدمه پیوسته است و از شماره ۱۸ آغاز می‌شود. از سوی دیگر متن پاورقی‌ها در بیان و توضیح لغات مشکل به شکل گزینشی برگزار شده و نظم خاصی در توضیح لغات دشوار در متن اصلی کتاب حاکم نیست؛ همچنین همه آنچه با عنوان تعلیقات مطرح شده است، می‌توانست در پاورقی نیز جای گیرد.

در بخشی از تعلیقات، فهرستی برای کتاب‌های مندرج در متن اصلی تهیه شده است. تعجب برانگیز است که میان آنها از برخی کتاب‌ها نام برد که بسیار بعد از زمان تأليف کتاب نوشته شده‌اند؛ برای مثال می‌توان از کتاب تاریخ حزین از حزین لاهیجی نام برد که سال‌ها بعد از تأليف کتاب اجهانگشای خاقان نوشته شده

## ۴۱۰

آینه پژوهش ۲۰۵ | سال ۳۵ | شماره ۱  
فروردین واردیبهشت ۱۴۰۳

۱. چاپ یدالله شکری. این چاپ بر مبنای دو نسخه از کتابخانه شخصی حسین مفتاح تصحیح شده است (شکری، ۱۳۵۰، ص بیست و چهار-سی و چهار مقدمه). نامق موسالی بر مبنای این چاپ، ترجمه‌ای به ترکی آذربایجانی از کتاب انجام داده که سال ۲۰۱۱ در باکو منتشر شده است. برخلاف مصححان فارسی اجهانگشای خاقان، او در مقدمه‌اش به موضوع مؤلف و تاریخ تأليف اجهانگشای خاقان بر مبنای تحقیقات مورتن وود پرداخته است (موسالی، ۲۰۱۱، ص ۴۶، ۵۷، ۶۵ و ۷۶).

۲. اصغر منظر صاحب بر مبنای نسخه‌ای شخصی مورخ ۱۲۴۰ هـ. ق به تصحیح کتاب پرداخته است (منتظر صاحب، ۱۳۴۹، ص بیست تا بیست و دو مقدمه).

۳. چاپی از نسخه‌ای ناقص را سال‌ها پیش زنده‌یاد ایرج افشار از عالم‌آرای شاه تهماسب منتشر کرده است؛ سپس نسخه‌ای کامل‌تر و مفصل‌تر از این کتاب یافته شده است (بنگرید به: سلیم و حیدری، ۱۳۸۹).

است یا کتاب وقایع السینین که در سال ۱۱۹۵ ه.ق نوشته شده است. معلوم نیست چگونه در کتابی که در اوایل قرن دوازدهم نوشته شده، می‌تواند نام کتاب‌هایی که بعد از این کتاب تألیف شده‌اند در متن اصلی کتاب ذکر شود؟! برحی اطلاعات ارائه شده درباره کتاب‌ها نیز نادرست هستند؛ برای نمونه کتاب جواهر التفسیر کافی فقط یک مرتبه در ایران آن هم در یک جلد به همت جواد عباسی و توسط انتشارات میراث مکتوب در سال ۱۳۷۹ چاپ شده است نه در سه جلد و توسط رضا استادی.<sup>۱</sup> باز هم در همین بخش مشخص نیست این کتاب‌ها در کجای متنه اصلی ذکر شده‌اند؟!

با توجه به آنچه گفته شد، چنین به نظر می‌آید که کتاب شتاب‌زده و کم‌دقیقی برای چاپ آماده شده است. طرفه آنکه ناشر نیز در اول صفحه از خود سلب مسئولیت و اعلام می‌کند خطایای مندرج در کتاب بر عهده او نیست و نقش خود را در حد یک چاپخانه تقلیل داده است. با توجه به نقایصی چنین در این چاپ و کاستی‌های چاپ تبریز، می‌توان گفت جهانگشای خاقان متنه است بداقبال که هنوز با وجود دو چاپ آن‌گونه که باید به طبع نرسیده است.

اما آنچه بیشتر مایه تأسف است، بی‌توجهی مصححان این نشر و نشر تبریز به مباحثی است که به تازگی درباره مؤلف و زمان اثر و ارزش آن درگرفته است؛ چراکه برخلاف ادعای مصححان و دیباچه‌نویسان این دونشر، جهانگشای خاقان اثری است متأخر و داستانی و فاقد اصالتی است که مصححان برآن قائل‌اند. به سخنی دیگر فاقد ارزش تاریخی‌ای است که در ایران برآن قائل‌اند و آن را از منابع دست اول پژوهش درباره زندگی شاه اسماعیل می‌دانند؛ چراکه این کتاب برخلاف این عقیده رایج - که در زمان شاه تهماسب (۹۳۰-۹۸۴ ه.ق) بین سال‌های ۹۴۷ و ۹۵۵ ه.ق به رشتہ تحریر درآمده است - اثری است داستانی که در زمان شاه سلیمان صفوی نوشته شده است. درواقع

۱. من هرچه در فهرس مختلف گشتم، چنین چاپی از این کتاب را نیافتم. گوهري فخرآباد - نويسنده کتاب ملاحسين واعظ کاشفي - نیز تنها به همین یک چاپ از این کتاب اشاره می‌کند که در بالا ياد شد (بنگرید به: گوهري فخرآباد، ۱۳۹۹، ص۱۴۱).

جهانگشای خاقان به سنت روایی و حماسی از شاهان صفوی تعلق دارد که بعد از حیات خود آن شاهان به نشری عامیانه نوشته شده<sup>۱</sup> و گرچه در نوشن چنین آثاری مؤلف یا مؤلفان به کتب تاریخی نظر داشتند، اما جنبه داستانی چنین آثاری بر اهمیت تاریخی آنان می‌چربد. برای روشن شدن این موضوع بهتر است تا به سابقه تحقیق درباره این کتاب نظری افکنده شود.<sup>۲</sup>

نخستین بار در سال ۱۸۹۶ سر دنیس راس در مقاله‌ای بلند بالا – که خلاصه رساله دکترای او در استراسبورگ (زیرنظر تعودور نولدک) بود – به توصیف این اثر و دو نسخه آن در لندن و کمبریج پرداخت و حدس زد کتاب در زمان شاه تهماسب اول و نیمه اول قرن دهم هجری نوشته شده است؛<sup>۳</sup> اما شش سال بعد بوریج در مقاله‌ای کوتاه نظر راس را رد کرد. بوریج با مطالعه نسخه لندن از نزدیک به این نتیجه رسیده بود که متن در نیمه اول قرن یازدهم نوشته شده است؛ یعنی نزدیک صد سال بیشتر از ادعای راس.<sup>۴</sup> اما محققان به نظر او التفاتی نکردند و همچنان نظر راس با برخی افزودگی‌ها نظر غالب در این باره بود<sup>۵</sup> تا اینکه در سال ۱۹۹۰ مورتن در مقاله‌ای به تفصیل به مسئله مؤلف و زمان تألیف کتاب پرداخت.<sup>۶</sup> او با مطالعه هر دو نسخه لندن و کمبریج

## ۴۱۲

آینه پژوهش ۲۰۵ | شماره ۱  
سال ۳۵ | فروردین واردیبهشت ۱۴۰۳

۱. محمدباقر آرام گرچه به خطاب جهانگشای خاقان را متنی نوشته شده در زمان شاه تهماسب قلمداد می‌کند (آرام، ۱۳۹۳، ص ۲۱۲)؛ ولی به درستی آن را در دیف تاریخ‌نگاری عامیانه قرار داده است (آرام، ۱۳۹۳، ص ۱۷۳).

۲. من پیشینه تحقیقات را بسیار خلاصه گزارش داده‌ام؛ برای شرحی مفصل‌تر رجوع شود به مقاله مورتن (۱۹۹۰) و نیز شعله کوین (۲۰۲۲، ص ۱۷۹). اینجا باسته است از خانم شعله کوین (دانشگاه کالیفرنیا، مرسد) برای فرستادن مقاله مورتن سپاس‌گزاری کنم.

۳. راس، ۱۸۹۶، ص ۲۵۰.

۴. بوریج، ۱۹۰۲، ص ۸۸۹. او باور دارد محمد علی بن نورا در پایان نسخه نه کاتب که احتمالاً نویسنده کتاب است.

۵. برای نمونه بنگرید به کتاب غلام سرور، ۱۹۳۹، ص ۱۰-۹ (این کتاب به فارسی ترجمه شده، اما هنگام نوشن این مقاله در دسترس نگارنده نبوده است).

۶. از این مقاله ترجمه‌ای به قلم محمد تقی مشکوریان به شکلی ناقص در مجله گزارش میراث منتشر شده است؛ چراکه یادداشت‌های ارزشمند مورتن در متن منتشره فارسی حذف شده است.

به ویژه حواشی نسخه لندن که به احتمال بسیار به دست مؤلف کتاب نوشته شده، نتیجه گرفته است که بیجن نامی معروف به «تاریخ صفوی خوان» در اوخر قرن یازدهم یا اوایل قرن دوازدهم هجری این کتاب را با کمک منابع اولیه چون حبیب السیر، احسن التواریخ و تحریری از عالم آرای صفوی فراهم آورده است.<sup>۱</sup> او همچنین به خطاهای فاحش تاریخی نویسنده در کتاب اشاره می کند که ارتکاب آنها از کسی که نزدیک به عصر شاه اسماعیل می زیست، بسیار بعيد است.<sup>۲</sup> مورتن به اثر دیگری از نویسنده - بیجن - اشاره می کند که نسخه ای از آن به خط خود او در سال ۱۱۰۴ق. نوشته شده که در شرح حال سپهسالار مشهور صفوی، رستم خان سپهسالار گرجی است.<sup>۳</sup>

پس از مورتن محقق دیگری به نام بری وود در چند مقاله به این اثر و به کلی زندگی نامه های عامیانه شاه اسماعیل پرداخت و با بررسی جنبه های مختلف کتاب به ویژه جنبه روایی عامیانه، متاخر بودن این نوع داستان ها در برابر دوران شاه اسماعیل را بیش از پیش آشکار کرد. وود بر آن است که چنین کتاب هایی را باید در

## ۴۱۳

آینه پژوهش ۲۰۵ |  
سال ۳۵ | شماره ۱  
فروزین واردیپهشت ۱۴۰۳

۱. گفتنی است تقریباً هم زمان با مورتن، کویچی هانه دا ایران شناس ژاپنی درباره اشعار مندرج در جهانگشای خاقان و مقایسه آنها با دیگر منابع از دوره صفوی همچون عالم آرای عباسی به این نتیجه رسیده بوده است که این اثر متاخر است و نه در زمان شاه تهماسب صفوی، بلکه در نیمه اول قرن یازدهم نوشته شده است. خلاصه ای از مقاله او را مورتن در مقاله اش نقل کرده است (مورتن، ۱۹۹۰، ص ۱۸۱ و ص ۱۹۸).

۲. مثلاً یوزباشی نامیدن خسرو آقا نامی درحالی که این منصب در زمان شاه عباس اول به وجود آمد (مورتن، ۱۹۹۰، ص ۱۸۴) یا مأموریت قبیری نامی به دربار سلطان مراد آق قویونلو که قسمتی از آن برگرفته از احسن التواریخ حسن روملو است (مورتن، ۱۹۹۰، ص ۱۸۷) و موارد دیگری از این دست که در مقاله مورتن به تفصیل ذکر و بررسی شده اند.

۳. مورتن، ۱۹۹۰، ص ۱۸۳. درباره این کتاب بنگرید به: روتا، ۱۹۹۸، ص ۱۷۰-۱۷۴. روتا متن این کتاب را در سال ۲۰۰۹ همراه با ترجمه ایتالیایی در وین منتشر کرد. او در مقدمه این ترجمه بارها به تحقیق مورتن اشاره می کند، به ویژه در بخش معرفی نویسنده کتاب (بنگرید: روتا، ۲۰۰۹، ص ۲۳-۲۶). اخیراً این کتاب در ایران به همت محسن بهرام نژاد و توسط نشر میراث مکتب منتشر شده است. متأسفانه نگارنده هنوز کتاب و به ویژه مقدمه بهرام نژاد را مشاهده نکرده ام.

ژانر تاریخ داستانی شاهان صفوی دسته‌بندی کرد.<sup>۱</sup> وود افرون بر تحقیق درباره چنین نوشتۀ‌هایی، بر مبنای چاپ منتظر صاحب - عالم‌آرای شاه اسماعیل - ترجمه‌ای به انگلیسی انجام داد که سال ۲۰۱۹ در لایدن و توسط انتشارات بریل منتشر شد.<sup>۲</sup> وی در مقدمه‌اش بر ترجمه عالم‌آرای شاه اسماعیل نشان می‌دهد که از این سنت داستان شاه اسماعیل تاکنون دوازده نسخه از اواخر قرن هجری یازدهم تا اواسط قرن سیزدهم هجری به دست آمده است که او همه آنها را به ترتیب قدمت در جدولی ذکر کرده است.<sup>۳</sup>

اکنون به مدد پژوهش‌های کسانی چون مورتن و وود مشخص شده است که این کتاب در اصل اثری داستانی است در ژانر تاریخ داستانی شاهان صفوی که احتمالاً به تقلید از حماسه‌نامه‌های عامیانه همچون ابومسلم نامه نوشته شده است؛ اما چون نویسنده جهانگشای خاقان معلومات ادبی و تاریخی بیشتری از نویسنده‌گان چنین کتاب‌هایی داشته است، هم محظا و هم نثر کتاب بهتر و سامان‌تر از آنهاست؛ با این وجود همچنان که چترایی عزیزآبادی در مقالات خود در بررسی سبک نوشتاری و روایی این کتاب نشان داده است، آن را باید اثری در ردیف داستان‌های عامیانه دانست نه تاریخ.<sup>۴</sup>

## ۴۱۴

آینهٔ پژوهش ۲۰۵ | شماره ۳۵  
سال ۱۴۳ فروردین واردیبهشت

۱. وود، ۲۰۰۴، ۲۰۱۵ و ۲۰۱۷.

۲. وود، ۲۰۱۹. وود علت انتخاب نسخه منتظر صاحب را به دلیل متأخر بودن و درنتیجه فربه‌ترین روایت در این ژانربودن بیان می‌کند (وود، ۲۰۱۹، ص بیست و یک مقدمه).

۳. وود، ۲۰۱۹، ص بیست و دو و بیست و سه مقدمه.

۴. چترایی عزیزآبادی، ۱۳۸۹ الف، ص ۷۱-۷۰؛ چترایی عزیزآبادی، ۱۳۸۹، ج، ۱۳۸۹. دو مقاله اخیر تکرار مطالب مقاله اولی هستند و مطلب خاصی بر مقاله اول نیافزوده‌اند. گرچه چترایی عزیزآبادی نیز مرتکب اشتباه دیگران شده است و جهانگشای خاقان را منبعی دست اول می‌داند. او باور دارد مؤلفان دو کتاب عالم‌آرای صفوی و عالم‌آرای شاه اسماعیل، با تغییراتی در نشر و محتوای جهانگشای خاقان آن را بازنویسی کرده‌اند (چترایی عزیزآبادی، ۱۳۸۹، ص ۶۰ و ۵۹)؛ درحالی که بر عکس این موضوع صحیح است.

## منابع

- آرام، محمدباقر؛ اندیشه تاریخ‌نگاری عصر صفوی؛ تهران: امیرکبیر، ۱۳۹۳.
- احمدی، نعمت و نیلوفر جفرومدی (مصحح)؛ جهانگشای خاقان؛ تهران: نشر تاریخ ایران، ۱۴۰۰.
- افشار، ایرج (مصحح)؛ عالم آرای طهماسب؛ تهران: دنیای کتاب، ۱۳۷۰.
- پرغو، محمدعلی (مصحح)؛ جهانگشای خاقان؛ تبریز: دانشگاه تبریز، ۱۳۹۸-۱۳۹۷.
- چترایی عزیزآبادی، مهرداد؛ «بررسی سبکی جهانگشای خاقان و دو تحریر دیگر آن»؛ پژوهش‌های نقد ادبی و سبک‌شناسی، پیش‌شماره ۱، ۱۳۸۹ : الف.
- چترایی عزیزآبادی، مهرداد؛ «سرقت آگاهانه یا پیروی از عادت مرسوم»؛ گزارش میراث، دوره ۲، سال ۵، ش ۴۱، مهر و آبان ۱۳۸۹ ب.
- چترایی عزیزآبادی، مهرداد و دیگران؛ «فواید ادبی و تاریخی جهانگشای خاقان»؛ پژوهشنامه ادبیات تعلیمی (دهقان)، ش ۷، ۱۳۸۹ ج.
- چترایی عزیزآبادی، مهرداد و دیگران؛ «جهانگشای خاقان و شیوه‌های قصه‌پردازانه آن»؛ جستارهای ادبی، ش ۸، ۱۳۸۹ د.

۴۱۵

- آینه پژوهش ۲۰۵ | سال ۳۵ | شماره ۱۵  
فروزین واردی‌بیهشت ۱۴۰۳
- درودگر، قنبرعلی؛ «ویرایشگری یا ویرانگری؟ نقدی بر چاپ جدید جهانگشای خاقان؛ با بازخوانی و ویرایش محمدعلی پرغو»؛ آینه پژوهش، ش ۱۸۷، ۱۴۰۰.
- سلیم، محمدنبی و مریم حیدری؛ «نسخه‌ای نویافته از عالم آرای شاه تهماسب»؛ پژوهشنامه تاریخ، دوره ۵، ش ۱۸، ۱۳۸۹.
- شکری، یدالله (مصحح)؛ عالم آرای صفوی؛ تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۰.
- گوهري فخرآباد، مصطفی؛ زمانه، زندگی و کارنامه ملاحسین واعظ کاشفي؛ قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامي، ۱۳۹۹.
- مشکوریان، محمدتقی (مترجم)؛ «پژوهشی دربار مؤلف و زمان تألیف جهانگشای خاقان (راس آنونیموس)»؛ گزارش میراث، ش ۷۲-۷۳، آذر- اسفند ۱۳۹۴.
- مضططر، الله‌دتا (مصحح)؛ جهانگشای خاقان؛ اسلام‌آباد: مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، ۱۳۶۴.
- منتظر صاحب، اسماعیل (مصحح)؛ عالم آرای شاه اسماعیل؛ تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۹.

Beveridge, H.: 1902. "The Author of the Life of Shāh Isma'il Ṣafavī". The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, (Oct. 1902), pp. 889-895.

- Morton, Alexander H.: 1990. "The date and attribution of the Ross Anonymous: notes on a Persian history of Shah Isma'il I", in Charles Melville (ed.), *Pembroke Papers I*, Cambridge: University of Cambridge Centre of Middle Eastern Studies: 179-212.
- Musalı Namiq. S: 2011. I Şah İsmayılin hakimiyyəti ("Tarix-i aləm-ara-yi Şah İsmayıł" əsəri əsasında). Bakı: "Nurlan".
- Quin, Sholeh A.: 2022. "Safavid historiography: the place of the Safavids in Iranian history", In Rudi Matthee(ed.), *The Safavid World*. London: Routledge. pp. 164-181.
- Ross, Denison E.: 1896. "The early years of Shah Ismail, founder of the Safavi dynasty", *Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, 28: 249-340.
- Rota, Giorgio: 1998. "Three little-known Persian sources of the seventeenth century", *Iranian Studies*, 31:2, 159-176.
- Rotta, Giorgio: 2009. *La Vita e i Tempi di Rostam Khan* (Edizione e Traduzione Italiana del MS. British Library ADD 7,655), Wien: Verlag der sterreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Sarwar, Ghulam: 1939. *History of Shah Ismail Safawi*, Aligarh: repr. New York: AMS Press.
- Wood, Barry: 2004. "The Tarikh-i Jahanara in the Chester Beatty Library: an illustrated manuscript of the 'anonymous histories of Shah Isma'il'", *Iranian Studies*, 37: 89-107.
- : 2015. "Popular romance as cultural memory: the anonymous histories of Shah Isma'il", in Proceedings of the LITCRI '15 Literary Criticism Conference, Istanbul: Dakam Publishing. pp. 157-66.
- : 2017. "The battle of Choldern: official history and popular memory", *Iranian Studies*, 50: 79-105.
- (ed. and Trans.): 2019. *The Adventures of Shoh Esmail: A Seventeenth-Century Persian Popular Romance*, Leiden: Brill.