

انقد و بررسی کتاب |

اسید محمد رضا صفوی

۱۹۲۰ | آینه پژوهش
اسال سی و دوم، شماره ششم،
ابهمن و اسفند ۱۴۰۰.

نقد نگاشت ترجمه های قرآنی (۷)

نقد و بررسی ترجمه جناب آقای دکتر حداد عادل از
قرآن کریم

۱۲۶-۱۱۳

چکیده: نویسنده در نوشتار پیش رو، در تلاش است
ترجمه قرآن جناب آقای حداد عادل را در بوتۀ نقد و بررسی
قرار دهد. وی در راستای این هدف، با بیان آیات ۱۱۲-۱۱۳ از سوره
مائده، نکات انتقادی خود را سبب به ترجمه بیان کرده و
سپس، دیدگاه خود را مطرح می‌سازد.

کلیدواژه ها: ترجمه قرآن، قرآن، غلامعلی حداد عادل،
نقد ترجمه

Review of Quranic translations (7)

Review of Quran translation by Mr. Haddad Adel

Seyyed Muhammad Reza Safavi

Abstract: In the following article, the author tries to review the translation of the Quran by Mr. Haddad Adel. In line with this goal, by regarding the verses 1 to 12 of Surah Ma'idah, he expresses his critical points towards translation and then, expresses his own views.

Keywords: Translation of Quran, Quran, Ghulam Ali Haddad Adel, Translation Criticism

مقالات نقدیة للترجمات القرآنية (٧)
نقد وتدقيق ترجمة القرآن للدكتور حداد عادل
السيد محمد رضا الصنوبي

الخلاصة: يسعى الكاتب في المقال الحالي إلى وضع ترجمة الدكتور حداد عادل في بحثة النقد والتحليل.
وفي سياق هذا الهدف يذكر الآيات من ١ إلى ١٢ من سورة المائد،
لبيان بعد ذلك ملاحظاته النقدية حول ترجمة هذه الآيات، ثم يبيان رأيه حول هذا الموضوع.
المفردات الأساسية: ترجمة القرآن، القرآن، غلام علي حداد عادل،
نقد الترجمة.

قرآن برای همه انسان‌ها در همه سرزمین‌هاست، نه مخصوصاً عرب‌زبانان که خداوند فرمود:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَأَنَّنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا (نساء: ۱۷۴)؛ ای مردم،
برای شما از سوی پروردگاری‌تان حجتی روشن آمد و [قرآن،] نوری آشکار را به سوی شما
فروفرستادیم.

بنابراین ترجمه‌آن به زبان‌های گوناگون ضروری اجتناب ناپذیر است. به همین دلیل در طول قرونی
که بر اسلام گذشته است، دانشمندان دلسوز همت گماشتند و قرآن را به زبان‌هایی گوناگون ترجمه
کردند. در این میان ترجمة قرآن به زبان فارسی جایگاه ویژه‌ای را به خود اختصاص داده و ترجمه‌هایی
متین و دقیق از قرآن به جامعه ایمانی فارسی‌زبان عرضه شده است. به ویژه پس از انقلاب شکوهمند
اسلامی ترجمة قرآن به اوج رسید و بزرگانی از اهل علم و ادب به این مهم همت گماشتند.

از جمله ترجمه‌های درخور تحسین که به خوبی از عهده آن برآمده و دقت، صلابت، گویایی و اختصار
را در خود جمع کرده، ترجمة جناب آقای دکتر غلامعلی حدادعادل است. ترجمه به گونه‌ای است که
هم عموم مردم می‌توانند با آن ارتباط برقرار کنند و هم فرهیختگان از آن بهره ببرند.

قرآن‌پژوهان همه به این حقیقت اعتراف دارند که ترجمة قرآن کاری دشوار است و نیز اتفاق نظر دارند
که ترجمة بی خط و پیراسته از لغزش نایاب است.

در این میان وظیفه دیگران است که اگر خطا و لغشی در ترجمه‌ها ملاحظه کردند، به ویژه در
ترجمه‌هایی که از شهرتی برخوردارند، آن را یادآوری کنند. باشد که ترجمه‌های قرآن به سوی اتقان و
صحبت هر چه بیشتر سوق داده شوند. این کمترین نیز به مواردی از مسامحه در ترجمة جناب آقای
دکتر غلامعلی حدادعادل برخوردم که می‌پندارم جای چون و چرا دارد. برخی از آنها را در این نوشتار
می‌آورم.

گفتنی است چاپ اول ترجمة مزبور که در سال ۱۳۹۰ هجری شمسی به زیور طبع رسیده است، در
اختیار بود و نقد و بررسی بر اساس این چاپ انجام شده است.

سوره مائدہ

آیه ۱: أَحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَامًا يَتَلَقَّى عَلَيْكُمْ: (گوشت) چهارپایان، به جز آنچه به شما
گفته می‌شود، بر شما حلال است.

بررسی: در این ترجمه سه ایراد عده به نظر می‌رسد:

۱. جمله مزبور از آیه شریفه که از حلیت انعام می‌گوید، همه منافع پرشمار آن را شامل می‌شود، مانند:
گوشت، شیر، پیه، جگر، مغز، پشم، کرك، مو، پوست و دیگر منافع آن. اختصاص دادن حلیت به

«گوشت» در حالی که هیچ قرینه‌ای آن را پشتیبانی نمی‌کند، تصرف در معنای گستردۀ آیه است. آیات متعددی از منافع پرشمار انعام سخن می‌گویند. در سوره نحل می‌خوانیم:

وَالْأَنْعَامُ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفَءٌ وَمَنَافِعٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ * ... وَتَحْمِلُ أَنْقَالَكُمْ (نحل: ۵ و ۷)؛ و دام‌ها (گاو و گوسفند و بز و شتر) را آفرید که برای شما در آنها وسیله‌گرما و سودهایی دیگر است، و از آنها می‌خورید * ... و بارهای سنگینتان را حمل می‌کنند.

در سوره یس آمده است:

وَلَهُمْ فِيهَا مَنَافِعٌ وَمَسَارِبٌ (یس: ۷۲ و ۷۳)؛ و برایشان در آنها (گاو و گوسفند و بز و شتر) سودهایی و نوشیدنی‌هایی است.

علاوه بر این مترجم محترم در نظری آیه مورد بحث، گوشت را به ترجمه نمی‌افزاید:

أَحِلَّتْ لَكُمُ الْأَنْعَامُ إِلَّا مَا يُتَلَقَّى عَلَيْكُمْ (حج: ۳۰)؛ چاربایان غیر از آنچه به شما گفته خواهد شد، بر شما حلال شده.

اگر از بیان برخی از مفسران حلیت خصوص گوشت برمی‌آید، باید بر آنها نیز ایراد گرفت که چنان طاق وسیع آیه را در یک مورد خلاصه کرده‌اند.

۲. مترجم محترم مانند بسیاری از مترجمان «چهارپایان» را معادل واژه «انعام» شمرده و برخی هم آن را به «دام‌ها» ترجمه کرده‌اند. حال آنکه چهارپا در زبان فارسی معنایی دارد که با معنای «انعام» در زبان عرب بسیار متفاوت است. در فارسی چهارپا به هر حیوانی گفته می‌شود که دودست و دوپا داشته باشد که معادل «بهیمه» می‌شود یا به خصوص اسب و شتر و قاطر و الاغ؛ یعنی حیوانات باربر گفته می‌شود. معین می‌نویسد:

چهارپا، چهارپای، چارپا: هر حیوانی که چهارپا (دو دست و دو پا) دارد و غالباً به اسب و الاغ و قاطر و شتر اطلاق می‌شود.^۱

این در حالی است که «انعام» در زبان عرب به گاو و شتر و گوسفند گفته می‌شود. فیومنی می‌نویسد:

الْأَنْعَامُ ذَوَاتُ الْحُفَّ وَالظُّلْفِ وَهِيُ الْإِلْيُ وَالبَقَرُ وَالْغَمَّ: انعام حیواناتی اند که سُم دارند و آنها عبارت اند از شتران، گاوها و گوسفندان.^۲

ابن منظور نیز می‌آورد:

۱. فرهنگ فارسی.

۲. المصباح المنير، ج ۲، ص ۶۱۴.

العَرْبُ إِذَا أَفَرَدَتِ النَّعَمَ لَمْ يُرِيدُوا بِهَا إِلَّا إِلَيْهَا، فَإِذَا قَالُوا الْأَنْعَامَ أَرَادُوا بِهَا إِلَيْهَا الْبَقْرَ وَالْعَنَمَ:
عرب‌ها «نعم» راکه مفرد می‌آورند شتر را قصد می‌کنند و چون «انعام» گویند شتران، گاوها
و گوسفندان منظورشان است.^۳

گاه تعبیر شده است که «انعام» حیوان چرنده است؛ چنان‌که ابن منظور می‌نویسد:

النَّعَمُ وَاحِدُ الْأَنْعَامِ وَهِيَ الْمَالُ الزَّاعِيْهُ: نعم مفرد انعام است و انعام حیوانات چرنده‌اند.^۴

در هر حال «چهارپایان» نمی‌تواند معادلی دقیق، بلکه معادلی درست برای «نعم» باشد؛ چه «انعام» خصوص گاو و گوسفند و شتر باشد و چه به معنای حیوانات چرنده.

از آیات قرآن نیز برمی‌آید که «انعام» مطلق چهارپایان نیست؛ زیرا قرآن اسب و قاطر و الاغ را در مقابل «انعام» شمارش می‌کند:

وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ ... * وَالْحَيَّلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتُرْكَبُوهَا وَزَيْنَةً (نحل: ۵ و ۸): دام‌ها (گاو و گوسفند و بز و شتر) را ... * و اسبان و استران و خران را برای شما آفرید تا بر آنها سوار شوید و مایه زیبایی و آراستگی زندگی تان باشند.

کلمات «الْخَيْلٌ: اسب‌ها»، «الْبِغَالٌ: قاطرها» و «الْحَمِيرٌ: درازگوش‌ها» عطف به «انعام» است؛ یعنی: «وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ وَخَلَقَ لَكُمُ الْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ». در سوره آل عمران نیز «انعام» در مقابل «خَيْلٌ: اسب‌ها» قرار داده شده است:

الْخَيْلُ الْمُسَوْمَةُ وَالْأَنْعَامُ وَالْخَرْبُ (آل عمران: ۱۴): اسب‌های نشان‌دار و انعام و کشتزاران.

^۳. در ترجمه جمله مزبور «بَهِيمَة» معنا نشده است. «بَهِيمَة» به حیوان‌هایی که چهارپا هستند، چه در خشکی باشد، چه در دریا گفته می‌شود:

الْبَهِيمَةُ كُلُّ ذَاتٍ أَرْبِعٍ مِنْ دَوَابِ الْبَحْرِ وَالْبَرِ.^۵

نکته: اضافه «بَهِيمَة» به «انعام» از باب اضافه عام به خاص است که نتیجه آن بیانیه می‌شود، مانند: «مدینة بغداد: شهر بغداد». بنابراین مفاد «بَهِيمَةُ الْأَنْعَامَ» این است: «چهارپایان چرنده» یا «چهارپایان دامی (گاو، گوسفند، بز و شتر)».

غَيْرُ مُجْلَّى الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ: به شرط آنکه در حال احرام، صید را حلال مشمرید.

۳. لسان العرب، ج ۱۲، ص ۵۸۵.

۴. همان.

۵. المصباح المنير، ج ۲، ص ۶۵.

بررسی: مفاد ترجمه این است: انعام به این شرط بر شما حلال است که شکار را در حال احرام حلال نشمارید. با این مفهوم که اگر گمان کنید که شکار در حال احرام حلال است، انعام برای شما حلال نیست.

این معنا از آیه بزمی آید؛ زیرا «غَيْرُ مُحْلِّي الصَّيْدِ» حال است و حال همواره گویای شرط نیست؛ یعنی همواره چنین نیست که مضمون فعل قبل را که به اصطلاح عامل حال می‌نامند، مقید و مشروط به مفاد حال کند. اگر گفته شود: «إِنْفِرُوا إِلَى الْجِهَادِ غَيْرَ خَائِفِينَ»: به سوی نبرد بروید، در حالی که نمی‌ترسید، معناش این نیست که وجوب رفتن به جهاد مشروط است به اینکه جهاد کننده از دشمن نترسد، بلکه «غَيْرَ خَائِفِينَ»: بیانگر توصیه است. در حقیقت متکلم می‌گوید به جهاد بروید و ترس نداشته باشید.

آیه نیز از همین قبیل است؛ یعنی انعام بر شما حلال شده است، ولی در حال احرام صید را حلال نشمارید. از آن رو این تذکر داده شده است که بخشی از شکارها از جمله انعام‌اند، مانند بزهای کوهی و دیگر مصادیق انعام که وحشی هستند. در حقیقت «غَيْرُ مُحْلِّي الصَّيْدِ وَأَنْثُمُ حُرُمٌ» به نوعی استثنای از «أَحَلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ» است، نه بیانگر شرطی برای حلال بودن آنعام.

ضمناً ترجمه «يُتَلَى» به «گفته شود» نادرست تلقی نمی‌شود؛ زیرا می‌تواند بیان حاصل معنا باشد، ولی دقیق هم به شمار نمی‌آید؛ زیرا «گفته شود» با «يُقَالُ» برابر است و «يُتَلَى» با «خوانده شود» برابری می‌کند. مترجم گرامی در بسیاری از آیات «يُتَلَى» را «خوانده شود» معنا می‌کند، نه «گفته شود»، مانند:

وَمَا يُتَلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ (نساء: ۱۲۷)

و نیز در باب آنچه در این کتاب درباره دختران یتیم بر شما خوانده می‌شود.

آیه ۲: وَإِذَا حَلَّتُمُ الْفَاصِطَادَوْا: (تنها) پس از خروج از احرام به شکار دست یازید.

بررسی: افزوده «تنها» در این ترجمه نه تنها در رساکردن معنای آیه نقشی ندارد که چه بسا معنایی نادرست از آن برداشت شود. می‌توان چنین برداشت کرد که فقط وقتی شکار کردن حلال می‌شود که انسان از احرام خارج شود، اما کسی که محروم نشده است، شکار برای او حلال نیست؛ چون او نیز می‌تواند از مصادیق جمله مذبور به شمار آید.

... وَلَا أَمِينَ الْبَيْتِ الْحَرَامَ: وَ حِرْمَةُ زَائِرَانِ بَيْتِ اللَّهِ الْحَرَامِ ... مشکنید.

بررسی: در اینجا «أَمِينَ» به «زائران» برگردان شده است، در حالی که «أَمِينَ» به معنای «قادیین»: قصدکنندگان است و «أَمِينَ الْبَيْتِ الْحَرَامَ» کسانی‌اند که آهنگ مکه کرده و راهی بیت الله شده‌اند. به تعبیر دیگر مسافرانی که مقصدشان مکه و خانه خداست، هر چند صدها کیلومتر با مکه فاصله

داشته باشند و بی‌گمان این معنا با «زائران بیت الله» تفاوت معنایی روشنی دارد.

وَلَا يَجِدُونَ كُمْ شَيْئاً قَوْمٌ أَنْ صَدَّوْكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَنْ تَعَيَّدُوا وَدَشْمَنِي بِمَرْدَمِي كَهْ مَانِعْ رَفْتَنْ شَمَّا بِهِ... در شما به مسجدالحرام شده‌اند سبب نشود از حد خود تجاوز کنید.

بررسی:

۱. «آن صَدَّوْكُم...» در ترجمه صفت «قَوْم» شمرده شده است: «مردمی که مانع رفتن شما به...»، در حالی که اگر صفت می‌بود، نباید قرین «آن» مصدریه می‌آمد، بلکه گفته می‌شد: «قَوْمٌ صَدَّوْكُم».

عبارت «آن صَدَّوْكُم...» تعلیل «شَيْئاً» و بیانگر خاستگاه دشمنی است؛ یعنی اگر با مردمی دشمنی دارید و منشأ دشمنی شما با آنها این است که از ورود به مسجدالحرام بازتاب داشته‌اند، برآنها ستم نکنید.

۲. سیاق آیه به روشنی می‌رساند که مراد از اعتداء در «آن تَعَيَّدُوا» ستم و تجاوز بر آن قوم است؛ یعنی «آن تَعَيَّدُوا عَلَيْهِمْ»؛ به اینکه برآنان ستم کنید، ولی مترجم گرامی می‌نویسد: «از حد خود تجاوز کنید» که بی‌گمان با معنای آیه فاصله دارد. علاوه بر آنکه جای این سؤال را باز می‌کند که حد انسان چیست و این موجب نامفهومی معنای آیه برای مخاطب می‌شود.

۳. «جرم» در «لَا يَجِدُونَكُمْ» به «سبب نشود» بازگردانده شده است. این را باید حاصل معنا شمرد، نه معنای کلمه «لَا يَجِدُونَ»؛ زیرا «جرم» در اینجا به معنای «حمل کردن»^۶ و به تعبیر دیگر «واداشتن» یا «کشاندن» است؛ چنان‌که مترجم گرامی در ترجمه آیه ۸ همین سوره (ولَا يَجِدُونَكُمْ شَيْئاً قَوْمٌ عَلَى أَكَلٍ تَعْدِلُوا) می‌نویسد: «مبداء دشمنی شما با گروهی از مردم شما را به بی‌عدالتی کشاند» و همچنین در آیه ۸۹ سوره هود.

ضمناً تعبیرکردن از «لَا يَجِدُونَكُمْ» به «سبب نشود» موجب شده که ضمیر «كُمْ» در ترجمه منعکس نشود. برخلاف آیه ۸ سوره و نیز آیه ۸۹ سوره هود که چون دقیق معنا شده، مترجم توانسته است ضمیر را نیز منعکس کند.

آیه ۴: وَمَا عَلِمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تَعْلِمُونَهُنَّ مِمَّا عَلِمْتُمُّمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكَنَ عَلَيْكُمْ: نیز شکار سگان شکاری که آنها را به نحوی که خدا به شما تعلیم داده، آموخته کرده‌اید، پس از آنچه برای شما (می‌گیرند و) نگاه می‌دارند بخورید.

بررسی: درباره وجه اعرابی «وَمَا عَلِمْتُمْ» دو نظر وجود دارد:

۶. ر.ک. به: المیزان، ج ۵، ص ۱۶۳.

۷. ر.ک. به: همان ص ۱۶۲.

نظر اول: عطف به «الظِّبَاتُ» در «أَجْلَ لَكُمُ الظَّبَاتُ» است؛ یعنی «بر شما حلال است سگان شکاری» و از آن رو که مراد به قرینه «فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ». بیان حلیت خود سگ شکاری نیست، باید به مناسبت کلمه «صید: شکار» را مقدر شمرد. مترجم گرامی نیز همین گونه معنا می‌کنند (نیز شکار سگان شکاری).

نظر دوم: «ما عَلَمْتُمْ» شرطیه و مبتدا و «فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ» خبر و جواب شرط است؛ یعنی «درندگانی که به آنها آموزش داده اید... از شکاری که برای شما نگاه داشته‌اند بخورید». وجه دوم از آن رو که نیاز به تقدیر ندارد اولویت دارد. آنچه مترجم گرامی آورده‌اند، چون برابر یکی از دو وجه اعرابی است ایرادی ندارد. هر چند وجه راجح نیست، ولی اشکال از آن نظر است که ایشان در پی نوشت آورده‌اند که در موارد اختلاف مفسران نظر علامه طباطبائی در المیزان را گزینش می‌کنند و علامه وجه دوم را ظاهر می‌دانند و می‌گویند این وجه تکلف تقدیر را نیز ندارد.^۸

ضمناً تعبیر «آموخته کرده‌اید» در عبارت ترجمه (به نحوی که خدا به شما تعلیم داده آموخته کرده‌اید) چنان مناسب نیست؛ زیرا عموم مردم از آموخته کردن حیوانات معنای مأنوس کردن و خودادن آنها را می‌فهمند، نه آموزش دادن.

وَإذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ: و (هنگام فرستادن سگ شکاری) نام خدا را بر آن ببرید.

بررسی: از جمله «نام خدا را بر آن ببرید» که در ترجمه آمده است، برمی‌آید که مراد بردن نام خدا بر سگ شکاری به هنگام فرستادن آن برای شکار است، در حالی که مفرد آوردن ضمیر در «علیه» نشان می‌دهد که ضمیر به «ما» در «فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ» که مراد از آن شکار است برمی‌گردد. اگر مراد آن بود که بر سگ شکاری نام خدا بردۀ شود، ضمیر به صورت جمع مؤنث می‌آمد؛ یعنی گفته می‌شد: «وَإذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِنَّ»؛ چنان‌که در فقرات قبل ضمیر جمع مؤنث آمده است: «تُعَلِّمُونَهُنَّ» و «أَمْسَكْنَ».

آیه ۵: وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أُجْوَهُنَّ مُحْصَنَاتٍ غَيْرٌ مُسَافِحَاتٍ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ: وزنان پاکدامن از میان آنان که قبل از شما به آنها کتاب (آسمانی) داده شده بر شما حلال اند، به شرط آنکه مهریه‌شان را پردازید و پاکدامن باشید وزنا مکنید و در نهان (آنها را) دوست نگیرید.

بررسی: از ترجمه برمی‌آید که حلیت ازدواج مردان مسلمان با زنان پاکدامن، چه از مسلمانان و چه از اهل کتاب چهار شرط دارد: ۱. پرداخت مهر. ۲. پاکدامنی مردان. ۳. زنانکردن مردان. ۴. دوستی نکردن

۸. الظاهر أن الجملة معطوفة على موضع الجملة الأولى. و «ما» في قوله: «وَ مَا عَلَمْتُمْ» شرطية و جزاها قوله «فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ» من غير حاجة إلى تکلف التقدیر.

با زنان در نهان. مفهوم شروط یادشده این است که اگر مرد پاکدامن تباشد، زناکار باشد و با زنان در نهان دوستی برقرار کند، ازدواج با زنان پاکدامن بر آنان حلال نیست. آنچه این معنا را مشکوک می‌کند، تفاوت تعبیر در بیان این معانی است. پرداخت مهر با «إذا» شرطیه زمانیه آمده است: «إذا آتَيْتُمُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ»، ولی پاکدامنی و زناکردن و دوست‌نگرفتن به صورت حال آمده است: «مُحِصِّنَنَّ عَيْرَ مُسَافِحَينَ وَلَا مَخْذِلَيْ أَخْدَانِ». این تفاوت تعبیر می‌تواند قرینه تفاوت معنا باشد. بنابراین بعید نیست که مانند: «غَيْرُ مُحْلِّي الصَّيْدِ وَأَتَئُمُ حُرُمً» که در آیه اول سوره مفاد آن بیان شد، بیان شروط حکم حلیت نباشد، بلکه دستور و حکمی مجزا به حساب آید؛ یعنی اینکه زنان مسلمان و اهل‌كتاب را بر شما حلال کردیم، ازدواج با آنها حلال است، نه دوست‌گرفتن آنها و نه زناکردن با آنها و نه بی‌عفتی کردن.

آیه ۶: فَاغْسِلُوا وَجْهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَاقِقِ؛ صورت‌هایتان را بشویید و (نیز) دست‌هایتان را تا آرنج.

بررسی: درباره وجه ادبی «إلى المراقي» دو نظر وجود دارد:

۱. متعلق به «فَاغْسِلُوا» است. بر اساس این نظر «إلى المراقي» غایت «غسل: شستن» می‌شود و این معنا را عرضه می‌کند که شستن به مرفق پایان می‌باید و طبعاً شستن از سر انگشتان شروع می‌شود.

۲. «إلى المراقي» قید برای «أيْدِيَكُمْ» است؛ یعنی «دست تامرفق» براین فرض مجموع «أيْدِيَكُمْ إِلَى المَرَاقِقِ»؛ یعنی مجموع قید و مقید مفعول به «فَاغْسِلُوا» می‌شود، نه فقط «أيْدِيَكُمْ». علمای شیعی وجه دوم را تأیید می‌کنند و مترجم محترم نیز پیرو همین نظر است. بنابراین برای آشکارشدن این معنا باید عالمت مفعول (را) بعد از مrafق باید و اگر قبل از آن باید، با نظر اول همسو می‌شود. پس باید نوشت: «صورت‌هایتان را و نیز دست‌هایتان تا آرنج‌ها را بشویید». معمولاً مترجمان شیعی به این نکته توجه نکرده و ترجمه را برابر نظر اهل سنت نگاشته‌اند.

نکته: «مرفق» محل اتصال ساعد به بازو است. در نتیجه شامل قسمت داخل و نیز خارج دست می‌شود و «آرنج» بر اساس معنایی که دهخدا آورده است: «آرنج. [ر] [ا] مفصل و بند و میان بازو و ساعد از طرف وحشی»^۹ در فارسی فقط به قسمت بیرونی گفته می‌شود. در نتیجه آرنج معادل دقیقی برای مرفق نیست، ولی از آن رو که در فارسی معادلی برابر مرفق نیست، باید از سر ناچاری به آرنج برای ترجمه مرفق اکتفا کرد.

۳. وَامْسَحُوا بِرُءَءٍ وَسُكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ؛ وَبَخْشِي از سرهاياتان را مسح کنید و نیز پاهایتان را تا برآمدگی روی پا.

بررسی: در ترجمه، این دقت ستودنی هست که معنای «باء» را که تبعیض است بازتاب می‌دهد؛ معنایی که در بسیاری از ترجمه‌ها مغفول مانده است. باید دانست که «باء» به معنای «بعض» در لغت آمده است. «علاوه بر آن روایتی معتبر نیز وجود «باء» در «بُرْءَ و سِكْمٌ» را دلیل گرفته است براینکه در وضو بخشی از سر مسح می‌شود،^{۱۰} ولی از ترجمه برنمی‌آید که آیا معنای «بعض» در «أَرْجُلَكُمْ» پاهایتان^{۱۱} نیز لاحظ شده با لاحاظ نشده است. البته براین اساس که «أَرْجُلَكُمْ» عطف بر محل «بُرْءَ و سِكْمٌ» باشد. که درست نیز همین وجه است. معنای «باء» به «أَرْجُل» تسری نمی‌کند. بنابراین معنای جمله این نیست که بخشی از پاهایتان را مسح کنید.

در ترجمة «إِلَى الْكَعْبَيْنِ» آمده است: «تا برآمدگی روی پا». چنان‌که دیده می‌شود متنی بودن «کعبین» لاحاظ نشده است. پس بهتر آن است که نوشته شود: «...تا دو برآمدگی پا».

نکته: متنی بودن «کعبین» نشان می‌دهد که مراد از آن دو قوزک است، نه بلندی روی پا و نه محل اتصال قدم به ساق، و گزنه مانند «مَرَافِق» جمع آورده می‌شد. البته به متوجه ایرادی نیست؛ زیرا «کعب» در قول مشهور همان بلندی روی پاست.

وَإِن كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهُرُوا؛ وَإِنْ جَنْبَ بُودِيدَ (غسل کنید) وَ خُود را پاکیزه سازید.

بررسی: از این ترجمه برمی‌آید که جنب باید دو کار بکند: ۱. غسل کند. ۲. خود را پاکیزه کند، در حالی که «فَاطَّهُرُوا» به دلیل آیه ۴۳ سوره نساء غسل کردن است که خدا فرمود:

...وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّى تَعْتَسِلُوا: با جنابت به نماز [و جایگاه نماز] نزدیک نشوید
مگر رهگذر باشید تا اینکه غسل کنید.

و این خود مایه پاکی می‌شود، نه اینکه جنب دو کار بکند، چنان‌که از ترجمه برمی‌آید. بهتر آن بود که چنین نوشته می‌شد: «و اگر جنب بودید، خود را پاکیزه سازید (غسل کنید)». فَأَمَّا تَحِدُّوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَبِيبًا؛ وَآب نیافتید، با خاک پاک تیم کنید.

بررسی

۱. در جمله مزبور «تَيَمَّمُ» مصدر «فَتَيَمَّمُوا» در معنای لغوی آن که قصد کردن است به کار رفته است. راغب می‌نویسد:

يَمَّمْتُ كَذَا، وَتَيَمَّمْتُهُ: فَصَدَّتُهُ، قَالَ تَعَالَى: «فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَبِيبًا».^{۱۲}

۱۰. ر.ک به: المصباح المنير، ج ۲، ص ۵۴.

۱۱. من لا يحضره القافية، ج ۱، ص ۱۰۳.

۱۲. المفردات في غريب القرآن، ص ۸۹۳.

علامه طباطبایی نیز آورده است: «الْتَّيِّمُ هُوَ الْقَاصِد»^{۱۳}، ولی مترجم محترم آن را بر اساس معنای اصطلاحی آن ترجمه کرده است، در حالی که معنای اصطلاحی بعد از این آیه درست شده است. پس بر مترجم بود که در ترجمة جملة مزبور می‌نوشت: «... و آب نیافتید، به سراغ خاک پاک بروید...».

۲. مترجم «صعید» را به خاک ترجمه می‌کند، در حالی که اقلًا در معنای آن اختلاف است. برخی آن را مطلق وجه الأرض می‌دانند، چه خاک، چه سنگ، چه شن و چه ماسه. علامه می‌نویسد:
الصَّعِيدُ هُوَ وَجْهُ الْأَرْضِ^{۱۴}.

و مترجم گرامی در پی نوشت آورده است که در موارد اختلاف، نظر علامه در المیزان را برمی‌گزیند. ثانیاً مترجم محترم «صعید» در آیه ۴۰ سوره کهف را «زمین» معنا می‌کند، نه خاک: «فَتَصْبِحَ صَعِيداً زَلَقاً: تا زمینی صاف و بی‌گیاه شود».

۳. «صعیداً» نکره است، ولی ترجمه این خصوصیت را بازتاب نداده است. بهتر بود نوشته می‌شد:
«خاکی یا زمینی پاک». کلمه «ماء» نیز نکره است و مناسب آن بود که در ترجمة «فَلَمْ تَجِدَا ماءً» نوشته می‌شد: «و آبی نیافتید»، نه «آب نیافتید».

فَامْسَحُوا بِيُوجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ: و با آن خاک صورت‌ها و دستانتان را مسح کنید.

بررسی

۱. «باء» در «بِيُوجُوهِكُمْ همچون «باء» در «بِيُء و سِكْم» به معنای «بعض» است. بنابراین لازم بود همان طور که در آنجا مترجم به درستی معنا کرد که «بخشی از سرتان را مسح کنید»، در اینجا نیز نوشته می‌شد: «بخشی از صورت خود را مسح کنید». تفاوت این بخش با «وَامْسَحُوا بِيُء و سِكْم وَأَرْجَلَكُمْ» این است که در اینجا «أَيْدِيكُمْ» مجرور است و طبعاً معنای تبعیض «باء» به «أَيْدِيكُمْ» نیز تسری می‌کند و مفاد جمله چنین می‌شود: «بخشی از صورت و بخشی از دستانتان را مسح کنید». برخی از مترجمان به این نکته توجه نشان داده و نوشته‌اند: «... و آبی نیافتید پس آهنگ زمینی پاک کنید و از آن به قسمتی از صورت و دست‌هایتان بکشید (تیم کنید)». (ترجمة آقای استاد ولی)

۲. مترجم گرامی «من» در «... وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ» را به معنای «باء» وسیله شمرده است. در حقیقت «منه» را «بِيه» معنا کرده است، در حالی که «من» در اینجا یا ابتداییه است، چنان‌که علامه طباطبایی در المیزان آن را ظاهر می‌داند^{۱۵} یا به معنای بعض است که برخی دیگر از مفسران گفته‌اند.^{۱۶}

۱۳. المیزان، ج ۵، ص ۲۲۹.

۱۴. همان.

۱۵. المیزان، ج ۵، ص ۲۲۹.

۱۶. همان.

آیه ۹: وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ: خدا به کسانی که ایمان آرند و عمل صالح کنند و عده داده است که از آمرزش و پاداشی بزرگ برخوردار خواهند بود.

بررسی

۱. «الصالحات» جمع و دارای «الف» و «لام» است. بنابراین حاکی از همه اعمال صالح است، ولی مترجم نه جمع بودن آن را منعکس می‌کند و نه مقاد «الف» و «لام» آن را. البته در این مورد نیز یکسان عمل نمی‌کند. گاه «وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ» را به صورت جمع (کارهای شایسته) ترجمه می‌کند، مانند آیه ۵۷ سوره آل عمران.

نکته: مراد از همه صالحات به دلیل آیه ۴۲ سوره اعراف آن مقدار است که انسان برانجام دادن آنها به طور متعارف تواناست.

۲. مترجم محترم فعل‌های ماضی در «الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ» را مضارع معنا کرده است. این به خودی خود ایرادی ندارد؛ چون از مواردی که می‌تواند فعل ماضی به معنای مضارع باشد، وقتی است که صله موصول قرار گیرد، ولی ایراد آن جاست که در موارد مشابه گاه ماضی و گاه مضارع معنا می‌کند. ماضی مانند آیه ۵۵ سوره نور:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفُهُمْ فِي الْأَرْضِ: خدا به کسانی از شما که ایمان آورده‌اند و کارهای شایسته کرده‌اند، و عده داده است که آنان را در زمین به خلافت رساند.

۳. از ترجمه برمی‌آید که مترجم گرامی جمله «لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ» را مفعول دوم «وَعَدَ» شمرده است، در حالی که جمله نمی‌تواند مفعول «وَعَدَ» و دیگر مشتقات آن قرار گیرد. ترجمه برابر چنین عبارتی است: «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا ... مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا لَهُمْ».

همچنین است آیه سوره نور. در این آیه نیز «لَيَسْتَخْلِفُهُمْ» مفعول «وَعَدَ» نیست. بنابراین پیشنهاد این است که در ترجمه آیه مورد بحث نوشته شود: «خدا به کسانی که ایمان آورند و کارهای شایسته کنند، و عده‌ای داده است. آنها از آمرزش و پاداشی بزرگ برخوردار خواهند شد» و آیه سوره نور نیز این‌گونه ترجمه شود: «خدا به کسانی از شما که ایمان آورند و کارهای شایسته کنند، و عده‌ای داده است. آنان را در زمین به خلافت می‌رساند و ...».

آیه ۱۰: وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَبُوا بِآيَاتِنَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ: وَ (اما) کسانی که کافر شدند و نشانه‌های ما را دروغ انگاشتند، اهل جهنم‌اند.

بررسی

۱. این آیه همان‌گونه که مترجم گرامی با افزوده کلمه «اما» نشان می‌دهد، با آیه قبل پیوسته است و در یک سیاق قرار دارند. آیه قبل فرجام مؤمنان درستکار را بیان فرمود و این آیه در مقابل، فرجام کافران تکذیب‌گر را یاد می‌کند. با توجه به این معنا معلوم نیست چرا مترجم گرامی افعال «کَفَرُوا» و «كَذَّبُوا» را برخلاف آیه قبل مضارع معنا نمی‌کند؛ یعنی هر دو آیه باید یکسان معنا شوند، یا هر دو ماضی یا هر دو مضارع.

۲. «كَذَّبُوا» به «دروغ انگاشتن» ترجمه شده است. این ترجمه خالی از مسامحه نیست؛ زیرا «انگاشتن» در فارسی به معنای گمان کردن و پنداشتن و مانند اینهاست. دهخدا می‌نویسد: «انگاشتن [آت] [مص] تصویر کردن، پنداشتن، گمان بردن»^۷، ولی «تکذیب» مصدر «كَذَّبُوا» نسبت دروغ دادن است و نشان نمی‌دهد کسی که تکذیب می‌کند به دروغ بودن آنچه تکذیب کرده است، گمان دارد یا گمان ندارد؛ زیرا چه بسا انسان با وجود اینکه گمان به درستی چیزی دارد، آن را تکذیب می‌کند و حتی گاه یقین دارد که آن چیز حقیقت دارد و دروغ نیست. باز هم آن را تکذیب می‌کند که خدا فرمود:

جَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقِنُتُهَا أَنْفُسُهُمْ: فرعون و اطراقيانش با اينکه دل هايشان به درستي معجزات ما يقين داشت آنها را انكار کردند. (نمل: ۱۴)

بنابراین بهتر است تکذیب به دروغ شمردن یا دروغ قلمداد کردن ترجمه شود، نه دروغ پنداشتن و دروغ انگاشتن که در بسیاری از ترجمه‌ها از جمله ترجمة مورد بحث آمده است.

آیه ۱۲: وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ: وَ خَدَا از بنی اسرائیل پیمان گرفت.

بررسی

۱. دو کلمه تأکید «لَقَدْ = لَ+قَد» هیچ انعکاسی در ترجمه ندارد. البته اگر رویه در این ترجمه آن بود که ادوات تأکید بازتاب نداشته باشد مشکلی نبود، ولی در ترجمه همین آیه حرف تأکید در «الْأَكْفَرَنَ ...» ترجمه شده است: «بَنِي گَمَان از گناهاتنان درخواهم گذشت» و نیز «قَد» در «لَقَدْ صَلَّ ...» منعکس شده است: «شک نیست که راه راست را گم کرده است».

۲. ترجمة پادشده برابر آیه نیست؛ چون در جمله مزبور تصریح نشده است که خدا از بنی اسرائیل پیمان گرفت؛ یعنی «مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ» در آیه نیامده است. علاوه بر این، اضافه «میثاق» به «بنی اسرائیل» نشان می‌دهد پیمانی که خدا گرفت، پیمانی بود از آن ایشان و مختص به آنان. این معنا نیز در ترجمه بازتابی ندارد. ترجمة ایشان برابر چنین عبارتی است: «أَخَذَ اللَّهُ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ المِيثَاقَ»

یا «... میثاق».

توضیح: قرآن در بیان گرفتن میثاق سه نوع عبارت به کار می‌برد: در یک نوع به کسی یا کسانی که از آنها پیمان گرفته شده است تصریح می‌کند و نیز بیان می‌کند پیمان از آن ایشان اختصاصی آنها بوده است، مانند «إِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ». (احزان: ۷) در نوع دیگر بیان می‌کند که پیمان گرفته شده مختص آنان بوده است، ولی تصریح نمی‌کند که پیمان از خود آنها گرفته شده است، مانند: «إِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ». (بقره: ۶۳) در نوع سوم بیان می‌کند که از خود آنها پیمان گرفت، ولی یاد نمی‌کند که پیمان از آن ایشان بود و به آنها اختصاص داشت، مانند: «أَخَذْنَ مِنْكُمْ مِيثَاقًا». (نساء: ۲۱) بی‌گمان باید در ترجمه این آیات تفاوت‌های مذکور به نوعی منعکس شود، ولی ترجمه‌ها از جمله ترجمة جناب آقای دکتر حداد عادل، معمولاً به این تفاوت‌ها توجهی نشان می‌دهند و همه رایکسان معنا می‌کنند.

وَأَقْرَضْنَا اللَّهَ قَرْضاً حَسَنَاً وَ بِهِ خَدَا قَرْضَ الْحَسَنَهْ دَهِيد.

بررسی: «قرضاً حسناً» به «قرض الحسنة» برگردان شده است. این برگردان به نظر دقیق نمی‌رسد؛ زیرا در عرف مردم «قرض الحسنة» مقابل قرض ربوی و با بهره است و بی‌گمان مراد از «قرضاً حسناً» این معنا نیست؛ چراکه خداوند در فراداد این قرض تصریح می‌کند که چند برابر آن را به قرض دهنده بازپس می‌دهد که تعریف قرض ربوی و با بهره بر آن صادق می‌شود. علاوه بر این مترجم گرامی در ترجمه آیات ۱۱ و ۱۸ سوره حديد و نیز آیه ۱۷ سوره تغابن تعبیر «قرض الحسنة» را به کار نمی‌برد:

إِنْ تُقْرِضُوا اللَّهَ قَرْضاً حَسَنَاً يُضَاعِفُهُ لَكُمْ وَيَغْفِرُ لَكُمْ وَاللَّهُ شَكُورٌ حَلِيمٌ (تغابن: ۱۷): اگر به خدا و ام دهید، و امی نیکو، آن را برایتان دوچندان می‌سازد و شما را می‌آمرزد و خداوند قدرشناس و بربار است.

فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءُ السَّبِيلِ: شک نیست که راه راست را گم کرده است.

بررسی: «ضلّ» در دو معنای گم کرد و گم شد به کار می‌رود. برفرض نخست «سواء» مفعول به و برفرض دوم منصوب به نوع خافظ به شمار می‌آید؛ یعنی «ضلّ عن سوأة السبيل». مترجم گرامی در اینجا و نیز در آیه ۱ سوره مُمتحنه معنای اول «ضلّ» را برمی‌گزیند، ولی در آیه ۱۸ سوره بقره دیگر معنای «ضلّ» را انتخاب می‌کند و در ترجمه «فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءُ السَّبِيلِ» می‌نویسد: «بی‌گمان از راه راست گم شده است». هر دو معنادرست و از پشتونه لغوی و ادبی برخوردار است، ولی بهتر آن است که عبارات همسان، اگر قرینه خاصی در میان نباشد، همسان معنا شوند. اگرچه انتظار این مقدار هماهنگی و همسان‌سازی انتظار بجایی نیست؛ چراکه آن از کمتر مترجمی برمی‌آید.