

مریم صدیقی
فارغ التحصیل کارشناسی ارشد
رشته استاد و مدارک و آرشیوی دانشگاه تهران

جز این قدر نتوان گفت در جمال تو عیب

نگاهی به کتاب سیاق:
تاریخ، آموزش، دیوان سالاری و ریاضی حسابداری

۱۰۲-۹۱

— جزاین قدر نتوان گفت در جمال توعیب —

مریم صدیقی

چکیده: شمار بسیاری از اسناد مالی تاریخ ایران به خط سیاق نگاشته شده است و برای درک تاریخ اقتصادی ایران این مزبور در دوره های صفوی و قاجاری و یا حتی پیش از آن، باید این خط بازشناسی شود تا گره گشای بازخوانی اسناد و مکتوبات تاریخی باشد. بنابراین اهمیت نگارش اثری در شناساندن سیاق در دوره های مختلف تاریخی واضح است. کتاب دوجلدی سیاق (تاریخ، آموزش، دیوان سالاری و ریاضی حسابداری)، نوشته اسدالله عبدالی آشتیانی (تهران: سفیر اردhal، چاپ اول: ۱۳۹۵) تازه ترین کتابی است که درباره آموزش سیاق به طبع رسیده اطلاعات جزئی و گسترده ای درباره سیاق گردآورده است. نویسنده نوشتار حاضر را با هدف معرفی و نقد کتاب مذکور، به رشته تحریر درآورده است. وی در راستای این هدف، ت�性 اطلاعاتی درباره اسدالله عبدالی آشتیانی بیان کرده و در ادامه، منابع اصلی مورد استفاده نویسنده در نگارش کتاب را تشریح می نماید. ارائه گزارشی از محتوا و بخش های کتاب سیاق و بیان نقاط قوت و نقد ظاهری و محتوای آن، از دیگر مباحث مطرح شده در نوشتار است.

کلیدواژه: کتاب سیاق، معرفی کتاب، نقد کتاب، اسناد مالی، تاریخ ایران، خط سیاق، تاریخ اقتصادی ایران، اسدالله عبدالی آشتیانی، آموزش سیاق.

— The Only Criticism that I Can Have of You —

By: Maryam Seddiqi

Abstract: Many of the financial documents of Iran's history have been written down in *Sīāq* handwriting. So, in order to have a better understanding of the economic history of this country in the Safavid and Qajar periods, or even before that, this handwriting should be recognized to help us reread the historical documents and writings. Therefore, the importance of writing a book to introduce and describe this handwriting in different periods of history is obvious. The two-volume book *Sīāq* (history, education, bureaucracy and accounting math), written by Asadullah Abdoli Ashtiani (Tehran: Safir-e Ardhal, First Edition: 1395) is the latest book on teaching *Sīāq*, and has gathered some detailed and comprehensive information about this subject. The author of the following paper intends to introduce and criticize the mentioned book. Regarding this, he first of all presents some information about Asadullah Abdoli Ashtiani, and then describes the main sources used by the author in writing the book. Providing a report on the content and sections of the book, and expressing its strengths, as well as its structural and content criticism are among the other topics discussed in the article.

Key words: *Sīāq*, book report, book criticism, financial documents, the history of Iran, *Sīāq* handwriting, economic history of Iran, Asadullah Abdoli Ashtiani, teaching *Sīāq*.

— لا عیب فیک سوی هذا القليل —

مریم صدیقی

کان الخط الغالب في تدوين العدد الكبير من الوثائق المالية في تاريخ البلاد الإيرانية هو خط السياق، مما يجعل إدراك التاريخ الاقتصادي لهذه الديار في العصرين الصفوی والقاجاری . بل حتى ما قبلهما . متوقفاً على تعلم قواعد ذلك الخط كي يهدى السبيل أمام مطالعة الوثائق والمدونات التاريخية .

وعلى هذا تتضح أهمية الكتابة في مجال تعليم هذا الخط وخصائصه في الأدوار التاريخية المختلفة .

وفي هذا الإطار يأتي تأليف المجلدين من كتاب السياق (التاريخ، التعليم، أمانة المكاتب ورياضيات المحاسبات) من تأليف أسد الله عبدالی آشتیانی (طهران، أردhal، الطبعة الأولى، ۱۳۹۵) باعتباره أحد الكتب الصادرة حول تعليم خط السياق، ليضم بين دفتيه المعلومات الدقيقة والمفصلة عن هذا الخط .

أما المقال الحالي فيهدف كاتبه منه إلى التعريف بهذا الكتاب ونقده، مبتدئاً بتقدیم بعض المعلومات للقارئ عن مؤلف الكتاب أسد الله عبدالی آشتیانی، ثم يفضل المصادر الأساسية التي استفاد منها المؤلف لتأليف كتابه هذا.

كما يشتمل المقال على تقرير عن محتويات الكتاب وأقسامه المختلفة، مع التنبيه على نقاط القوة فيه ونقد شكله ومحتواه.

المفردات الأساسية: كتاب السياق، تعريف الكتاب، نقد الكتاب، الوثائق المالية، تاریخ ایران، خط السیاق، تاریخ ایران الاقتصادی، أسد الله عبدالی آشتیانی، تعليم خط السیاق.

جزاین قدر نتوان گفت در جمال تو عیب

نگاهی به کتاب سیاق: تاریخ، آموزش، دیوان‌سالاری و ریاضی حسابداری

مریم صدیقی

فارغ‌التحصیل کارشناسی ارشد

رشته استاد و مدارک و آرشیوی دانشگاه تهران

اشاره

سیاق: تاریخ، آموزش،
دیوان‌سالاری و ریاضی
حسابداری؛ اسدالله عبدالی
آشتیانی: سفیراردهال، ۱۳۹۵.

شمار بسیاری از استناد مالی تاریخ ایران به خط سیاق نگاشته شده است و برای درک تاریخ اقتصادی این مژوبوم در دوره‌های صفوی و قاجاری یا حتی پیش از آن باید این خط بازشناسی شود تا گره‌گشای بازخوانی استناد و مکتوبات تاریخی باشد. بنابراین اهمیت نگارش اثری در شناساندن سیاق در دوره‌های مختلف تاریخی واضح است. در این زمینه پژوهش‌های محدود و انگشت‌شماری در قالب یک مجموعه مدون به انجام رسیده است که می‌توان به کتاب «کوششی در آموزش خط سیاق» نوشته جواد صفائی نژاد (کتابخانه ملی، ۱۳۸۷) و کتاب «ده در شناخت سیاق: خواندن و نوشتمن اعداد، کسرها، مراتب؛ آشنایی با استناد، دفاتر و اصطلاحات» نوشته عمادالدین شیخ الحکمایی (دانشگاه ماربورگ، ۲۰۱۳) اشاره کرد. کتاب دوجلدی سیاق (تاریخ، آموزش، دیوان‌سالاری و ریاضی حسابداری)؛ نوشته اسدالله عبدالی آشتیانی (تهران: سفیراردهال، چاپ اول: ۱۳۹۵) تازه‌ترین کتابی است که درباره آموزش سیاق به طبع رسیده و اطلاعات جزئی و گسترده‌ای درباره سیاق گردآورده است.

درباره اسدالله عبدالی آشتیانی

اسدالله عبدالی آشتیانی در ۱۳۴۶ در آشتیان، از جمله مراکز آموزش سیاق متولد شد و از کودکی به کمک پدرش که دکان آهنگری داشت و محاسبات و مخارج دکان را به خط سیاق می‌نوشت، با سیاق خوانی و سیاق نویسی ابتدایی آشنا شد. پس از پایان مقطع دبستان، با کمک پدر و دوستان پدر، در بازار آشتیان صورت حساب‌های ساده سیاقی را رقم می‌زد. ایشان در سال ۱۳۷۳ به تهران آمد و در مؤسسات و گروه‌های مختلف علاقمند به سیاق مشارکت کرد و به تدریس سیاق پرداخت. با وجود علاقه ایشان به دست‌یابی به سطوح بالتر دانش سیاق، این مهم زمانی میسرشد که دو کتاب به ایشان معرفی شد: کتاب «کوششی در آموزش خطی سیاق» نوشته جواد صفائی نژاد و کتاب «مجموع الجوادر در علم سیاق و حساب» تألیف میرزا حسن خان نفرشی (منطق الملک). ایشان در طی سی سال سیاق پژوهی در آشتیان و تهران مجموعه‌ای از دفاترسیاقی را جمع‌آوری کردند و پیش از چاپ کتاب «سیاق» که ثمرة سال‌ها علاقه‌مندی و مطالعه و پژوهش در این موضوع است، ۳۱ اثر به صورت مقاله و کتاب (در فاصله سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۹۳) منتشر کرده‌اند که اغلب در راستای مطالعات سیاقی ایشان بوده است. (برگفته از «زنگی نامه علمی اسدالله عبدالی آشتیانی» در مقدمه کتاب ایشان به قلم جواد صفائی نژاد، ص ۸۸-۹۶)

منابع اصلی مورد استفاده

آنچه مسلم است، قواعد و ماهیت خط سیاق تنها با پژوهش در رسالات قدیمی آموزش سیاق میسر می‌شود.

پایانی درباره علم سیاق است.

کتاب «کوششی در آموزش خط سیاق» نوشتۀ جواد صفی نژاد بارها و بارها در مباحث کتاب آقای آشتیانی مورد استفاده قرار گرفته است، چنان‌که خود نیز به آن اذعان داشته‌اند (۹۰/۱)، ولی نویسنده سعی در تکمیل اطلاعات آن کتاب داشته است. متأسفانه ایشان کتاب «د درس در شناخت سیاق: خواندن و نوشتۀ اعداد، کسرها، مراتب؛ آشنایی با اسناد، دفاتر و اصطلاحات» نوشتۀ عmadالدین شیخ الحکمایی را ندیده‌اند و علت آن می‌تواند این باشد که این کتاب بسیار نایاب است و در بین کتابخانه‌ها، فقط در کتابخانه تخصصی اسلام و ایران قم یافت می‌شود.

نویسنده در تدوین این کتاب از سه رسالت آموزشی سیاق در دوره قاجار بهره فراوان برده است که اصلی‌ترین منابع وی برای تدوین و نگارش این کتاب بوده است. آنها عبارتند از: ۱. «جمع‌الجزاء در علم سیاق و حساب» (چاپ سنگی)، تألیف حسن خان تفرشی (منطق‌الملک)، مدرسه شرف مظفریه، ۱۳۲۲، ص ۲۲۲، ۲. «قوانين السیاق» (نسخه خطی) نوشتۀ محمد‌کاظم کاشانی که در کتابخانه مجلس شورای اسلامی نگهداری می‌شود و در ۱۲۸۲ ق تحریر یافته است. ۳. «بحر‌الجزاء فی علم الدفاتر» (چاپ سنگی) نوشتۀ عبدالوهاب ابن محمدامین حسینی شهشهانی اصفهانی (سال ۱۲۸۷ ق). ۴. نسخه خطی «خلاصة الحساب: در قواعد و روش آموختن علم سیاق» تألیف عبدالکریم فرزند میرزا حسن آشتیانی (كتاب: ۱۲۹۹). علاوه بر نسخه‌های یادشده رساله‌های دیگری نیز مورد استفاده بوده، ولی عمدۀ مطالب از رساله‌های مذکور گردآوری شده است.

گزارشی از محتوا و بخش‌های کتاب

این کتاب در دو جلد با دو مقدمه و ۳۹ بخش و ملحقات تدوین شده است. جلد اول مشتمل بر: «مقدمۀ مؤلف»: شامل بحث‌های آغازین، از جمله تعریف سیاق، تاریخچه خط سیاق، ویژگی‌های آن، امتیاز و مزایای خط سیاق و اهمیت آن و شیوه تدوین کتاب است. ۱-۱۳). مقدمه جواد صفی نژاد به کارهای پیشین خود در آموزش سیاق و معرفی رسالات تازه یا ب خود وزندگی علمی آقای آشتیانی می‌پردازد. ۱۵-۱۱). از این به بعد بخش‌های کتاب آغاز می‌شود. این بخش‌ها عبارتند از: ۱. «آموزش ارقام سیاق نقدی»: در این بخش ارقام سیاق نقدی که عبارت از دینار و قران و تومان، از آحاد تالوف الوف و ترکیب آنها با هم ترسیم شده است و در قالب جدول به صورت جزئی و قابل فهم ارائه شده است. ۱۱-۹۷). (۱۲۸-

از اولین پژوهشگرانی که پژوهش برای رسالات را آغاز کرد، استاد جواد صفی نژاد است. آقای صفی نژاد از ۱۱ رسالت آموزشی سیاق در دوره قاجار (به‌ویژه ناصرالدین‌شاه) که بیشتر کتب درسی مدارس است، در تأثیف کتاب «کوششی در آموزش خط سیاق» خود بهره برداشت. آنها به ترتیب ذکر شده در کتاب صفی نژاد عبارتند از: ۱. محاسب التجار (مؤلف نامعلوم، چاپ ۱۳۲۸ ق). ۲. بحر‌الجزاء (حسین اصفهانی، چاپ ۱۲۹۶ ق). ۳. خلاصه السیاق (سید حسن تفرشی، تألیف و چاپ ۱۳۲۶ ق). ۴. احسن المحاسبات (نام قسمت تعلیم سیاق کتاب احسن المراسلات، مؤلف نامشخص، چاپ ۱۳۲۸). ۵. سیاق مظفری (ابوالقاسم سحاب، چاپ ۱۳۴۲ ق); ۶. تعلیمات ابتدایی (علی‌اکبر طبیب، تألیف و چاپ ۱۳۲۵ ق). ۷. اقبال ناصری (افلاطون بن اسکندر، تألیف و چاپ ۱۳۲۴ ق). ۸. سیاق خطیر (خطیر مصطفی، تألیف و چاپ ۱۳۴۶ ق). ۹. مجتمع المراسلات (مؤلف نامشخص، چاپ هفتم ۱۳۰۶ ش). ۱۰. احسن المراسلات (درعلم سیاق) است، چاپ ۱۳۴۷ ق). ۱۱. سید‌الاشاء نوظهر نوشتۀ میرزا چاپ بیست و سوم (۱۳۱۷ ش). ۱۲. سید‌الاشاء نوظهر نوشتۀ میرزا مهدی خان نادری استرآبادی (چاپ ۱۳۳۴ ش).

آقای صفی نژاد در ادامه تحقیقات خود، در مقدمه ۷۹ صفحه‌ای که بر کتاب آقای آشتیانی نوشتۀ اند، به مقایسه چاپ‌های مختلف رسالات و مشخصات کتاب‌شناسی و نسخه‌شناسی آن توجه داشته‌اند. ایشان نوشتۀ اند که به جز ۱۱ رساله‌ای که در کتاب آموزش خط سیاق معرفی کرده‌اند، به رسالات دیگری برخورده‌اند که مجموعاً ۱۸ رساله مربوط به سیاق بود که منجر به نوشتۀ این مقدمه شد. البته برینده معلوم نگشت که ۷ رساله دیگر به طور دقیق کدام رسالات هستند؛ زیرا در این مقدمه تنها به دور رساله جدید و غیر از آن معرفی ۱۰ چاپ متعدد از «احسن المراسلات» که جزء همان ۱۱ رساله پیشین است می‌پردازند. رسالات تازه‌یابی که آقای صفی نژاد در مقدمه کتاب آقای آشتیانی به تحقیقات قبلی خود افزوده‌اند، عبارتند از: ۱. مجتمع المراسلات معروف به اسههل المراسلات (چاپ سنگی)، تألیف میرزا حبیب‌الله اصفهانی، کتابت: محمد‌کاظم مشهور به جناب، مطبوعه حاجی عبدالرحیم، چاپ پنجم: محرم ۱۳۳۴ ق، ۲۱۸ ص (دو جلد: جلد اول: مجتمع المراسلات / اسههل المراسلات، جلد دوم: مجتمع المحاسبات / اسههل المحاسبات). ۲. انشاء جدید مقدماتی، میرزا احمد مروج الشریعه، چاپ ۱۳۴۸ ق (۱۳۰۸ ش)، ۴۸ صفحه که ۸ صفحه

این کتاب از اطلاعات کتاب آقای صفائی نژاد استفاده فراوان کرده است، ولی اطلاعات مانند قواعد دفترنویسی و یا قواعد محاسباتی در این کتاب بیان شده و حسنی که این بخش ها نسبت به قسمت تدوین کتاب آقای صفائی نژاد دارد، موضوع محور بودن آن است، نه رساله محور بودن. به عبارتی در کتاب کوششی در آموزش خط سیاق، در قسمت تأثیف این مباحث بیان نشده، بلکه برعی از اطلاعات در قسمت تدوین در لابلای تصاویر رسالات آمده است، ولی آقای آشتیانی برآن بوده تا مباحث یکسان در رسالات مختلف را در یک بخش جمع آوری کند و آموزش دهد؛ گرچه در این مسئله اشکالاتی به کار ایشان وارد است که در ادامه بدان پرداخته می شود.

۲. «آموزش ارقام سیاق جنسی»: این بخش پس از بررسی اوزان (البته این جدول کامل نیست و در بخش بعد به تکمیل آن می پردازد)، مانند بخش اول، ارقام سیاق جنس را ترسیم و چندشکلی بودن برخی از ارقام را مذکور شده است. آنچه که بحث های آقای صفائی نژاد را در دو بخش اول تکمیل کرده، ادامه دادن سیاق نقدی و جنسی تارقام میلیونی ولک و کورو و فرمن و فلک و بحث هزارهای مطلق و ارائه مثال های پیچیده تر است. ۳. «اصطلاحات سیاق تجاری»: در این بخش اجزاء واحد های وزن، اصطلاحات و مذات سیاق تجاری، علامت راذه، اجزای یک قران در سیاق تجاری از ۵ پول تا ۴۰ پول (در جدولی اشکال سیاقی آن نوشته شده، ولی این اشکال تفاوتی با ارقام دینار ندارد، فقط باید شیوه تبدیل آنها را که در همان قسمت آموزش داده شده آموخت)، تعریف پول، اشکال دیگر قران در سیاق تجاری، خط کمانی در سیاق تجاری، خط بطان در اسناد تجاری، عبارت «بمیزان نمی رو» اهل دفتر، قواعد مراسلات تجاری (شامل: قاعده نوشتن، نمونه هایی از متن مراسله تجاری، جواب مراسله، مراسله تجاری همراه با بارنامه، صورت بارنامچه، تعریف برات تجاری و نمونه هایی از آن، برات حواله) آورده شده است. ۴. «جمع اعداد در سیاق» (۱۸۳-۱۷۱/۱): «تفريق اعداد در سیاق»: اصطلاحات مربوط به تفرقی (مانند: موضوع و وضع و مفروق و مفروق منه و باقی و فاضل و زیاده)، طریقه و علامت ها و اشکال تفرقی و تفاوت آنها، شکل نوشتن چند تفرقی پشت سر هم واستفاده از «بعده» در این بخش توضیح داده شده است. ۵. «ضرب اعداد در سیاق» (۱۸۵-۱۸۹/۱): «ضرب شبکه و اصفار»: نیز در این بخش بیان شده است. ۶. «ضرب اعداد در سیاق»: طریقه ضرب آحاد در آحاد، آحاد در مرکب و مرکب در مرکب که اصطلاحاً به آن تضعیف گفته می شود و بر اساس عملیات جمع است توضیح داده می شود. مبحث تعییر و قیمت گذاری جنس، «تضییف ارقام هندسی»، روش «ضرب شبکه و اصفار» نیز در این بخش بیان شده است. ۷. «تقسیم اعداد در سیاق» (۲۳۴-۲۳۴/۱): «تقسیم اعداد در سیاق»: در این بخش ابتدا کسرهای تسعه یا تقسیمات نه گانه (نصف تا عش) را در ۱۲ قاعده توضیح داده است که قاعده دوازدهم به کاربرد عمل تقسیم در «مبلغ و حقوق آنها در سهم» تعلق دارد. مبحث دیگر «تقسیم و برآورد نقد و جنس و هندسه» است. ۸. «کسر در اعداد سیاق»: در این مبحث ابتدا بحث اعداد کسری و اعشاری را از مبحث اعداد هندسی رسالات پیش گفته استخراج می کند، سپس به مبحث «روش محاسبه تقسیم در جدول هندسه و متن سیاق» می پردازد. در اینجا سعی شده است با «تطبیق حساب سیاق با حساب هندسه» این مبحث را ساده تر کند. بحث کسرهای دینار (شامل: دینار، طسوج، جو، خردل، فلس، فتیله، نقیر، قطمیر، ذره، هبا، وهمه / وهیمه) و «کسر نقد و اجزای دانگ در محاسبه» کتاب آقای صفائی نژاد را با شکل سیاق اجزای دانگ تکمیل کرده اند. کسر اوزان جنس (شامل: حبه، قیراط، نخود، طسوج، مثقال، سیر، شعین، و کسرهای من تبریز شامل چارک و نار) و واحد طول و عرض (شامل: ذرع، گره، بحر، اصبع، شعیر، نخ یا موهوم) و شکل سیاقی هریک ارائه شده است. سپس به آموزش جمع و تفرقی و ضرب در اعداد کسری می پردازد. ۹. «تعاریف و اصطلاحات سیاق»: شامل چند بخش کلی است. الف) اصطلاحات سیاق از الف تایه برگرفته از کتاب بحرالجواهر عبدالوهاب شهشانی و نسخه خطی کتابخانه مجلس ش: ۱۱۴۹ (ب) بعضی اصطلاحات دفاتر سیاق (ج) چند اصطلاح دیوانی سیاق قبل از قاجار (منال و خط ترسیف و ترقین و تفاوت آن با دوره قاجار با رسم شکل) ۱۰. «مد در حروف و کلمات سیاق»: در قاعده مهم به کاربردن مدد در خط سیاق نگاشته شده است. فهمیدن این قاعده در مرگشایی عبارات نوشته شده به خط سیاق بسیار راهگشاست. ۱۱. «اشکال مد در سیاق»: اشکال سیاقی شهرها، ایلات و طوایف، سربرات های دفاتر و اسناد، سیاق اسناد شرعی، اشکال سیاق قشون، اشکال سیاق برات های دیوانی و اشکال سیاق دیگر در این بخش آمده است. ۱۲. «مد در سیاق»: به تعریف و توضیح قرینه، فرد، بدنه، حشو، موضوعی، گوشواره، بارز، جایزه، ضلع، اشکال «مقررا» در سیاق و «جایی که قرینه ندارد» می پردازد و سپس به موارد کاربرد آنها در قالب «تصویر» می پردازد. ۱۳. «نفر در سیاق»: به توضیح نفو و شکل

سیاقی آن و تهیه جدولی از یک نفرت‌ناه هزار نفو و ترکیب آحاد و عشرات و مات و الوف پرداخته است. ۱۱) (۴۶۵-۴۴۹) ۱۴. «کتابت حشو در اسناد»: موارد هشت‌گانه کاربرد «کتابت حشو» در اسناد بیان شده است. ۱۱) (۴۷۷-۴۶۷) ۱۵. «اعمال تحت باقی»: در این بخش «اعمال تحت باقی» به ۹ قسم تقسیم و بیان شده است. سپس به کاربرد مقررا و المقرر در مکتوب حشوی، گوشواری، تحت میزان و بروات و قبوض می‌پردازد. ۱۱) (۵۰۳-۴۷۹) ۱۶. «مفرد و من ذلک»: به کاربرد مفرد و من ذلک در کتابچه‌ها و اسناد جمع و خرج ولایات و قواعد استفاده و مدت تحت آنها می‌پردازد. ۱۱) (۵۰۵-۵۲۷)

جلد دوم شامل: ۱۷. «الباقی»: به مدهای «الاضافه»، «جملتان»، «یکون»، «یزاد»، «یضعف»، «یحسب»، «فذلک»، «الحق بذلک»، «خرج»، «اضافه و اضافه الاضافه» و ... که بعد از «مد الباقی» می‌آید پرداخته و کاربرد هریک را توضیح داده است. ۱۸) (۵۵۳-۵۲۹) ۱۹. «قواعد بعد از الفاضل»: قواعد به کاربردن مد «عوضه»، «تممه»، «بقيه»، «یزاد علی الفاضل»، «یکون» که بعد از الفاضل می‌آید و کاربرد آنها شرح داده می‌شود. ۱۹) (۵۵۹-۵۵۴) ۲۰. «دفاتر سیاق و معروفی برات‌های دیوانی»: در باب ۵ دفترسیاقی است که عبارتند از: ۱. دفتر روزنامچه ۲. دفتر او راجه ۳. دفتر توجیهات ۴. دفتر مقررات ۵. دفتر مفرد. قواعد نگارش این دفترها و تفاوت‌های آنها در نگارش و اصطلاحات به کاررفته در آنها، انواع مد در این دفاتر، اتصالات در او راجه نویسی، برات‌های دیوانی در دفاتر سیاق و ترتیب نگارش دفاتر دیوانی از موضوعات این بخش است. ۲۰) (۶۰۴-۵۶۱) ۲۱. «اصالات سرشنی در دفاتر دیوانی»: به اتصالات سرشنی یا همان مدت و صیغه‌های سراوراق و فردها می‌پردازد. ۲۱) (۶۵۹-۶۲۷) ۲۲. «نوشتی بروات و قبوضات»: به توضیح شیوه نگارش برات‌ها و قبض‌ها می‌پردازد که در ضمن آن به توضیح «نصف»، «الملضاف»، «بشرح سرورق»، «بشرح فرد ما صبق»، «بما فيه الزیاده»، «بیاض»، «سوی المطلق»، «عوض الحشو»، «ردت عن الحشو»، «فی»، «موضوع عن الحشو»، «نسخه کشیدن»، «گوشش کردن»، «مفاصدا» و «حوالشی / سجلات» می‌پردازد. ۲۲) (۶۶۱-۶۶۱) ۲۳. «مقرراً و حسب العمل (تسعیر و اضافه در نقد و جنس)»: در این بخش به نحوه استفاده از مقرراً و حسب العمل در عمل تسعیر می‌پردازد. ۲۳) (۷۰۷-۷۰۵) ۲۴. «ثبت بروات و فرامین و احکام» ۲۴) (۷۱۸-۷۰۹) ۲۵. «عنوانات و نوشته‌جات اشخاص و افراد»: نحوه خطاب قراردادن طبقات و اقسام از این شده است. ۲۵) (۷۲۷-۷۲۱) ۲۶. «قاعدۀ نوشتن اجناس در اسناد دیوانی»: در ابتدا فهرستی از اوحدهای شمارش اجناس ارائه شده، سپس ده قسم جنس (اماکن و اراضی نیز جزو این اقسام نام برده شده) که معمول بوده بیان شده است. سپس «اسامی اصناف و حرف که به دیوان مالیات می‌دهند»، اجاره و وجوهات می‌پردازند و «معاف از مالیات می‌باشند» بیان شده است. ۲۶) (۷۴۸-۷۲۹) ۲۷. «وضع و اضافه در آخر مدد و گوشوار» ۲۷) (۷۵۰-۷۴۹) ۲۸. «اصالات علوم جدید» ۲۸) (۷۵۲-۷۵۱) ۲۹. «مقیاس‌ها و کما بخشت»: این بخش ۴ باب دارد که شامل «مقیاس‌های نقدي»، «مقادیر»، «فاصله‌ها ذرع کما بخشت»، «اندازه‌های کما بخشت» و سپس در تیتری جداگانه «ذرع و کسورات آن» آمده است که در آن واحدهای جریب، قفیز، دهو، نی به ذرع تبدیل شده و اجزای ذرع شاهی نیز بیان شده است. ۲۹) (۷۷۱-۷۵۳) ۳۰. «نوشتی اسناد شرعی»: در بخش نمونه‌هایی از متن اسناد (مصالحه‌نامه، شرط‌نامچه، اجاره‌نامه، بیع‌نامه، عقدنامه، طلاق‌نامه، صیغه‌نامه، استشها نامه، استفتتا، هبه نامه، قسم‌نامچه، باطل‌نامچه، بطالت‌نامچه، شراکت‌نامچه، صورت تمسک، قبض رسید، قبض حواله یا برات) ارائه شده است. ۳۰) (۷۸۹-۷۷۳) ۳۱. «گاهشماری در اسناد سیاق»: ۳۱) (۸۱۱-۷۹۱) ۳۲. «سیاق هندی، نقد، جنس و اوزان آن»: تفاوت‌ها و شباهت‌های سیاق هندی با سیاق ایرانی بیان شده است. تفاوت سیاق هندی، نه در شکل اعداد سیاقی

ارجاع‌ها روی هر تیتر خورده
است و این عمل بدین معنی
است که توضیحات این بخش
عیناً از رسالات و منابع دیگر
آورده شده است، در صورتی
که معمولاً حذف هم در متن
رسالات صورت گرفته و گاه
آقای آشتیانی توضیحاتی را
خود اضافه کرده است. پس
بهتر آن بود که عبارت‌های
رسالات در گیوه آورده
می‌شد و مصحح توضیحات
خود را بدان می‌افزود.

لابلای تصاویر رسالات آمده است، ولی آفای آشتیانی برآن بوده تا مباحثت یکسان در رسالات مختلف را دریک بخش جمع‌آوری کند و آموزش دهد؛ گرچه در این مسئله اشکالاتی به کار یافتن وارد است که در ادامه بدان پرداخته می‌شود.

ارائه جدول‌ها

ارائه جدول‌های متعدد این کتاب در انتقال سریع ترمطاب و مفاهیم و دسته‌بندی موضوعی مطالب بسیار مفید و کاربردی است.

ارائه مثال‌های پیچیده‌تر و تخصصی‌تر

از برتری‌های این کتاب در آموزش سیاق، ادامه سیاق نقدی و جنسی تارقام میلیونی و لک و کروور فرمن و فلک و مثال‌هایی با ارقام ترکیبی پیچیده‌تر است. نویسنده در ترسیم ارقام، نمونه آن را از اسناد آورده یا خود آنها را ترسیم کرده است.

تصاویر و عکس‌ها

معمولًا در توضیح هر مطلب مثال‌هایی را به صورت عکس از رسالات و کتابچه‌ها آورده و نیز به بخشی جدا (بخش سی و سوم در جلد دوم) که تنها به اسناد و دفاتر سیاقی و بازخوانی آنها اختصاص دارد ارجاع داده شده است.

بازخوانی اسناد و تبدیل مثال‌ها به اعداد ریاضی

این بخش از کار نویسنده نشان‌دهنده مهارت و تجربه ایشان در بازخوانی اسناد و مکتوبات سیاقی است. هر مثالی که در قالب تصاویر آمده، بازخوانی آن نیز به خواننده ارائه شده است. چه بسا اگر این کار صورت نمی‌گرفت، درک متن و مثال‌ها برای خواننده امکان پذیر نبود. همچنین تبدیل مثال‌هایی سیاقی به اعداد ریاضی و بازنویسی آنها و گهگاه اضافه کردن توضیحات نویسنده به متن رسالات، به خصوص در بخش ۴ تا ۸، یعنی مباحثت مربوط به جمع و تفریق و ضرب، درک متن را ساده‌تر کرده است. گرچه متأسفانه جای توضیحات خود نویسنده در بیشتر بخش‌ها خالی است و در همان بخش‌ها هم مثلاً در جمع ارقام پیچیده ترکیبی توانم و دینار با یکدیگر، دیگر توضیحی نگاشته نشده و تنها تصویر آن را می‌بینیم. (۱۷۷-۱۷۸)

واژه‌نامه اصطلاحات سیاق

نویسنده واژگان تخصصی و فنی سیاقی رسالات را به ندرت در حین مطالب توضیح داده است، اما از کارهای ارزشمندی که در این کتاب صورت گرفته است، تهیه «واژه‌نامه اصطلاحات سیاق

است، بلکه در واحد پول و اوزان آنهاست. ۳۳-۸۲۱/۲

«بازخوانی اسناد تجاری و دیوانی سیاق و نمونه اسناد»: ۶۹ نمونه

سنند سیاقی ارائه و بازخوانی شده است. ۲/۸۲۳-۹۳۶

«واژه‌نامه اصطلاحات سیاق و اسناد»: یکی از بهترین بخش‌های این

کتاب است که اصطلاحات سیاقی در رسالات مذکور استخراج

و به ترتیب حروف الفبا فهرست شده است. ۲/۹۳۷-۱۰۱

۳۵. «واژه‌نامه اسناد شرعی، تجاری، دیوانی، فرامین و احکام»: ۲/۱۰۱۳-۱۰۲۲

۳۶. «واژه‌نامه اداری (دیوانی) و القاب دوره قاجار»:

به گفته نویسنده این بخش شامل اصطلاحات و القاب دیوانی

دوره قاجار به ویژه دوره ناصری است که در کار با اسناد بیوتات،

فرمان‌ها و مکاتبات دولتی مورد استفاده قرار می‌گیرد. ۲/۱۰۲۳

۳۷. «جدول مقیاس‌ها واحد سنجش و سکه»: واحدهای

اندازه‌گیری وزن و تبدیل آنها به مثقال و گرم، واحدهای اندازه

گیری طول و تبدیل آنها به سانتی‌متر و کیلومتر و مسکوکات ایران

در ادوار مختلف ایران از صفویه تا قاجاریه و از زش آنها را به دینار

بیان می‌کند. ۲/۱۰۵۳-۱۰۶۲

۳۸. «اصناف و مشاغل عصر

قاجار و برات‌ها و اصطلاحات سیاق مددار»: ۲/۱۰۶۳-۱۰۶۶

۳۹. «تصویر چند نسخه خطی کهن ایران در موضوع سیاق»: ۲/۱۰۶۷

۴۰. «پیوست‌ها»: در قسمت پیوست عکس جواد صفوی نژاد و

سیاق نویسانی در بازار آشتیان به همراه دستخط آنها آمده است.

۴۱. «ملحقات»: پس از منابع و مأخذ بخش دیگری نیز

به عنوان ملحقات آمده است که نوشته دکتر فرهنگ جهانبخش

با عنوان «تاریخ شناختی حسابداری سیاق در ایران باستان»

است. در این مقاله به طور مفصل درباره قدمت حسابداری سیاق

بحث می‌شود و از دو روش مقایسه شکل شناختی سیاق با خطوط

bastani و عملکرد درونی شناختی. محاسباتی سیاق به روشن

استقرار در تاریخ توسعه ریاضیات بشراحت استفاده شده است. ۲/۱۱۲۵-۱۱۲۵

نقاط قوت کتاب

طرح مباحث تخصصی و پیشرفتی در سیاق

پیش‌تر گفته شد که این کتاب از اطلاعات کتاب آقای صفوی نژاد

استفاده فراوان کرده است، ولی اطلاعات مانند قواعد دفترزنی

و یا قواعد محاسباتی در این کتاب بیان شده و حسنی که این

بخش‌ها نسبت به قسمت تدوین کتاب آقای صفوی نژاد دارد،

موضوع محور بودن آن است، نه رساله محور بودن. به عبارتی در

کتاب کوششی در آموزش خط سیاق، در قسمت تألیف این

مباحثت بیان نشده، بلکه برخی از اطلاعات در قسمت تدوین در

واسناد» است که در یک بخش مجزا در پایان کتاب تدوین شده است. می‌توان برای یافتن اصطلاحات سیاق و اسناد به بخش سی و چهارم کتاب رجوع کرد.

نقد ظاهري تکرار جدول‌های مشابه

در بخش یکم، دوم و ... که ارقام سیاق نقد و جنس را توضیح می‌دهد، تقریباً هر جدول دوبار تکرار شده است و این مسئله باعث تطویل و اطناب بی‌مورد و هدررفتن کاغذ شده است. (۱۵۳-۹۷ / ۱)

ارائه بی‌قاعده و بی‌نظم اطلاعات در قالب جدول‌ها

در جدول‌های بخش یازدهم، «اشکال مذکور سیاقی»، اشکال سیاقی از نمونه‌های یافته شده در اسناد و رسالات توسط نویسنده تهیه شده که برخی از آنها توسط ایشان رونویسی شده و برخی از نمونه‌های ذکر شده در رسالات کپی شده است، ولی متاسفانه در این جدول‌ها ترتیب الفبایی رعایت نشده و پیدا کردن کلمه مورد نظر را بسیار مشکل کرده است. حتی تقسیم‌بندی موضوعی هم به درستی انجام نشده و تکرار هم در آن جدول‌ها رخ داده است؛ مثلاً هم جدول سیرات‌های دفاتر و اسناد و هم جدول اشکال برات‌های دیوانی رسم شده است یا دو جدول اسامی شهرها دیده می‌شود. گرچه علت این تکرار این است که این جدول‌ها از رسالات مختلف استخراج شده حتماً حفظ دو صورت از ترسیم یک کلمه به خط سیاق ارزشمند است، ولی حداقل باید این اسامی تکراری در کنار هم قرار می‌گرفت که مقایسه آنها هم راحت‌تر می‌شد. (۴۱۹-۳۸۱ / ۱)

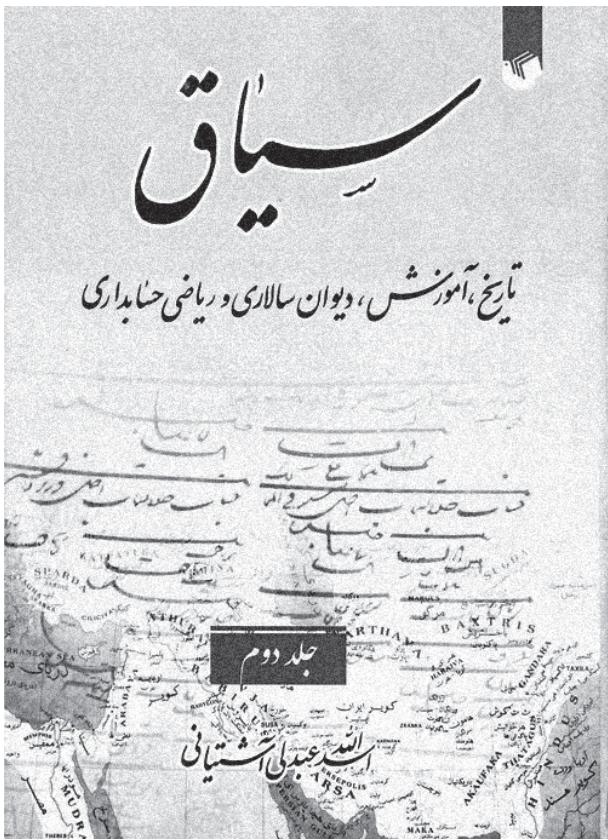
مشکلات چاپی و نگارشی

ابتدا مشکلات چاپی و نگارشی در هر کتابی رخ می‌دهد، به خصوص در چاپ‌های اول یک کتاب. چند نمونه از این موارد در اینجا آورده می‌شود. اول آنکه در صفحات کتاب شاهد فضای خالی و سفید زیادی هستیم که باعث هدررفتن کاغذ شده است. با یک صفحه‌آرایی بهتر از این اسراف جلوگیری می‌شود. مورد دیگر استفاده کم از علائم نگارشی است، همچون نقطه و ویرگول، چنان‌که گاهی جمله‌ها بدون هیچ توقفی و بی‌وقفه به دنبال هم می‌آیند. این مسئله در قسمت‌های مختلف کتاب قوت وضعف دارد. دیگر استفاده از جمع‌های متروک و نامتد اول مثل احکامات (۲/۷۱)، عنوانات (۲/۷۲۱)، کسور (۱/۲۳۷) و ... است. مواردی هم به چشم می‌خورد که غلط تایپی به نظر می‌رسد. از جمله: در بخش دوم، در ص ۱۳۷ علامت تومان با خروار جایجا شده است. به تصویر بنگرید:

واژ صد خروار تا نهصد خروار را به این صورت رسم نمایند. همانند صد تومان تا نهصد تومان است با این تفاوت که به جای علامت تومان **۱۰۰۰**، علامت خروار **۱۰۰۰** سرا جایگزین آن کرده و عین آنها را نوشته و به خروار نوشته و می‌خواهیم.

گاهی جای عکس‌ها مناسب انتخاب نشده است، مثلاً در بخش چهارم یک عکس قبل از تیتر مربوط به آن آمده است (۱۷۲ / ۱-۱۷۳) یا در بخش سی و دوم (۲/۸۲۴) و بخش بیست و ششم که به علت آمدن عکسی که جایش مناسب انتخاب نشده، فاصله یک صفحه‌ای میان مطلب افتاده است. (۲/۷۳۹-۷۴۱) گاهی تصویر یا توضیحات همخوانی کامل ندارد. مثلاً تصویر ص ۱۷۵ که توضیح آن در ص ۱۷۶ آمده است یا در ص ۱۷۸ تصویر جمع ارقام نقد، در قسمت جمع ارقام جنس آمده است و نیز به اشتباه یک قران به جای نیزگاهی اشتباهاتی دیده می‌شود؛ از جمله «کسور تسعیر» در تیرص ۲۳۷، احتمالاً «کسور تسعه» بوده و دیگر در ص ۲۴۹ عبارت «در تسع باید اعداد را ثلث نموده بعد آن ثلث را نصف ثلث نمود»، «نصف ثلث»

عملده مطالب این کتاب دو جلدی از رسالات «مجمع الجواهر در علم سیاق و حساب»، «قوانين السیاق»، «بحر الجواهر فی علم الدفاتر» و «خلاصة الحساب» در قواعد و روش آموختن علم سیاق، گردآوری شده است. اگرچه تصحیح این رسالات که نمونه‌های عالی در آموزش سیاق هستند، به خود خود حائز اهمیت بسیاری هستند، ولی از کتابی که نام تصحیح بر خود ندارد، انتظاری بیش از این می‌رود، چنان‌که صفحه نزد کتاب خود را در دو قسمت «تألیف» و «تدوین» تنظیم کرد



سوم (۱۶۳-۱۶۱/۱)، در بخش هشتم (۳۲۰-۳۱۶/۱)، در بخش بیست و نهم (۱۶۳/۱)، در بخش بیست و سی و هفتم (۷۵۴-۷۵۳/۲) و نیز در بخش سی و هفتم (۱۰۵۶/۲-۱۰۵۶) مطرح شده است. (ج) واحد طول و عرض در بخش هشتم (۳۴۰/۱)، در بخش بیست و نهم (۷۶۱-۷۶۲/۲) و (۷۷۱-۷۶۵/۲) مطرح شده است. (ج) واحد طول و عرض در بخش هشتم همچنین در بخش سی و هفتم (۱۰۵۵/۲-۱۰۵۶، ۱۰۵۶-۱۰۶۱) آمده است. (د) یکبار در بخش بیست و ششم درباره اصناف و تعریف آنها صحبت شد (۷۳۸-۷۴۶/۲) و دوباره در بخش سی و هشتم، «اصناف و مشاغل عصر قاجار و برات‌ها و اصطلاحات سیاق مددار» (۱۰۶۳-۱۰۶۵/۲) اصطلاحات سیاقی در بخش سوم (۱۶۴-۱۵۸/۱)، بخش نهم (۳۴۷-۳۶۸/۱) و نیز در بخش نوزدهم ذیل عنوان فرعی اصطلاحات دفاتر سیاق (۵۹۰-۵۹۲/۲) مطرح شده است. (و) برات‌ها در بخش یازدهم (۴۱۵، ۳۹۲-۳۹۰/۱)، در بخش نوزدهم (۵۸۹ ص) و در بخش سی و هشتم (۱۰۶۵-۱۰۶۶) آمده است. (ز) توضیح حشود رحیم بخش دوازدهم و یک بار در بخشی جدا، یعنی بخش چهاردهم، «کتابت حشود رحیم» آمده است. (ح) توضیح «الباقی» در دو بخش جدا، یعنی بخش پانزدهم «اعمال تحت باقی» و بخش هفدهم «الباقی» مطرح شده است. این مباحث در پیوند با هم هستند و ضرورتی در آمدن در بخش جدا آن هم با فاصله از هم نبود. (ت) دیگر توضیح مفرده و من ذلک یک بار در بخش شانزدهم، «مفرده و من ذلک» و یک بار در بخش

غلط می‌نماید و به جای آن باید «ثلث راهم ثلث نمود» باشد. در بخش بیست و دوم تکرار تیتر «بشرح سرورق» (۶۶۷/۲، ۶۶۵) و آمدن تعریف بیاض زیر عنوان «بما فيه الزياده» (۶۶۸/۲) از جمله این موارد است. در بخش بیست و پنجم، «عنوانات و نوشته جات اشخاص و افراد»، اول اینکه باید عنوان این بخش اصلاح شود. احتمالاً منظور نویسنده «عنوانات در نوشته جات اشخاص و افراد» است. دیگر آنکه آوردن متراffد در عنوان بخش لزومی ندارد، بلکه ایجاز و اختصار ارجح است. (۷۲۱/۲)

آوردن تیترهای طولانی ازویژگی‌های این کتاب هست. در نام کتاب هم شاهد این موضوع هستیم. در بخش بیست و ششم، «قاعده نوشتن اجناس در اسناد دیوانی»، توضیحاتی که ارتباطی به مبحث طرح شده ندارد عنوان شده است. مثلاً زین اسب و اشرفه ارتباطی به مساحت اراضی ندارد یا جافتادگی و ناقص ماندن متن در ذیل عنوان «قاعد کلی در این فن آن است». (۷۳۸/۲) در بخش بیست و نه، «مقیاسها و کما بخشت»، به نظرمی رسید که نیازی به آوردن کما بخشت در عنوان باب‌ها نیست و احتمالاً اشتباہی در هنگام تنظیم مطالب رخ داده است؛ زیرا کما بخشت مقیاسی ندارد، بلکه در موقع هم جنس نبودن اجزاء و قابل جمع نبودنشان با هم استفاده می‌شود. پس کما بخشت تنها باید به عنوان یک توضیح فرعی در این بخش یا حتی در بحث جمع مطرح می‌شد. در صورتی که در وسط باب‌ها دو تیتر جداً گانه «کما بخشت» آمده است (۷۵۵، ۷۵۸/۲) یا اگربرداشت این خواننده اشتباہ بوده، علت آن است که توضیح روشن و مشخصی برای این تقسیم‌بندی ارائه نشده و تیترهای روشن و گویایی برای این بخش انتخاب نشده است. در بخش سی و نهم، سرفصل‌هه بخش قبل برای این بخش هم به اشتباہ منظور شده است. (۱۰۸۵-۱۰۶۷/۲)

تکرار و بی‌نظمی در ارائه مطالب مرتبط و عدم توانایی در ایجاد پیوستگی در میان آنها

بسیاری از مطالبات کتاب به علت همین مشکل تکرار شده یا مطالب مرتبط در بخش‌های جدا و دور از هم آورده شده است. بسیاری از تیترها تکراری است و این تکرار به علت چسباندن موضوعات یکسان از رسالات مختلف در کنار یکدیگر است. در اینجا به مواردی از تکرار مطالبات و پراکندگی مطالبات در کتاب اشاره می‌شود: (الف) اجزاء و واحدهای وزنی در بخش دوم (۱۲۹-۱۳۰/۱)، در بخش سوم (۱۵۷-۱۵۵/۱)، در بخش هشتم (۳۲۹-۳۲۰/۱)، در بخش بیست و نهم (۷۵۴-۷۵۵/۲) و هم در بخش سی و هفتم (۱۰۵۳-۱۰۵۴/۲) آمده است. (ب) واحدها و اجزای پول در بخش

۴۰ ارجاع داده می شد (۱/۱۷۸) یا خیلی کلی ارجاع داده شده و خیلی بیشتر از آنچه در کتاب ذکر شده را در آن رساله دربرمی گیرد. در بخش سی و سوم، «بازخوانی اسناد تجاری و دیوانی سیاق و نمونه اسناد»، برخی از اسناد در حین بخش ها بازخوانی شده، ولی متأسفانه به بخش و صفحه مربوط به بازخوانی آن اسناد ارجاع داده نشده است. (۲/۸۲۳-۹۳۶) در ارجاع به نسخ خطی نیز بهتران است که به شماره نسخه یا شماره بازیابی ارجاع داده شود، نه به شماره رکورد کتابخانه محل نگهداری نسخه.

نوزدهم، «دادهای سیاق و معرفی برات های دیوانی»، (۲/۵۶۱-۵۶۴). (۱) بخش بیستم، «اوراجه در فرد نویسی»، باید در ادامه توضیح اوارجه در بخش نوزدهم می آمد. (ک) بخش بیست و سوم، «مقررات و حسب العمل» که در ادامه توضیحات قبلی است، باید به عنوان یک مطلب توضیحی در ادامه همان مطلب می آمد. بنابراین بهتر آن بود که بسیاری از بخش هایی که بی دلیل به شکل بخش جدا گانه درآمده است، تحت عنوان یک بخش کلی آموزش داده و از پراکندگی مطالب اجتناب می شد.

نمایه ها

در نمایه های اشخاص در برخی موارد قاعدة درستی به کار برده نشده است. مثلاً مرتکب کردن اسامی براساس عنوان های احترامی حضرت، حاج، آقا، شیخ، کربلایی، ملا و ... روش درستی نیست یا برای یک نام از دو شکل استفاده شده؛ مثل حضرت محمد (ص) و پیامبر (ص) یا یک شکل تکراری دوبار ذکر شده است، مثل ناصرالدین شاه. در نمایه اشخاص مواردی آمده است که مربوط به نمایه اشخاص نیست؛ مثل فوج تویسرکانی و سایر فوج ها، توب شیلندر یا توپچیان همدانی، آل کرت، بازار آشتیان، مکاریان و

در همه نمایه ها واژه ای با عنوان «ایرانی.۵» و «حسین.۵» آمده است که بر بندۀ معلوم نشد چیست. دیگر اینکه «نمایه گوناگون» باید ذیل همان «نمایه جای ها» آورده می شد. نمایه دیگر نمایه مشاغل است که مشتمل است بر اماکنی با پسوند خانه که شغل محسوب نمی شوند؛ مثلاً آشیکخانه و مطبخ خانه. این در صورتی است که نمایه ای هم به نام «نمایه پیشه ها» تهیه شده است!

نقد محتوایی مقدمه ضعیف

انتظار می رفت که کتابی با این حجم از اطلاعات، مقدمه ای غنی ترداشته باشد تا معرف اطلاعات ارائه شده در آن کتاب و تسلط نویسنده بر مباحثت باشد. مواردی در مقدمه مطرح شده که بهتر است در آن اصلاحاتی صورت گیرد؛ در تعریف سیاق (به پیروی از کتاب کوششی در آموزش خط سیاق) چنین آمده است که «شیوه ای است از عدد نویسی رمزگویه برای ثبت و آگاهی از ارقام نقدی و جنسی». (۱/۲۱). اما نویسنده در حین مباحثت خود گاه سیاق را یک «خط»، گاه «ارقام» نقدی و جنسی رمزگویه و گاه یک «شیوه محاسباتی» در نظر گرفته اند که در تعریف ارائه شده از آن سخنی گفته نشده است و آنقدر این پیش فرض ها تغییر می کند

نداشتن یک طرح ذهنی و ساختار مناسب برای ارائه مطالب در قالب بخش ها

همان طور که پیش تر نیز گفته شد، بسیاری از بخش های کتاب در بخش های دیگر هم مطرح شده و تکرار مکرات در بسیاری موارد دیده می شود. به واقع طرح این همه بخش برچه اساسی است؟ حتی چند بخش داریم که بیش از دو سه صفحه هم نمی شود! مثلاً بخش بیست و سوم تنها سه صفحه است. (۲/۷۰۵-۷۰۷) بخش بیست و هشتم، «وضع و اضافه در آخر مدد و گوشوار» تنها دو صفحه و فقط دو خط توضیح دارد! و بقیه عکس و بازخوانی آن عکس است. (۲/۷۴۹-۷۵۰) بخش بیست و هشتم، اتصالات علوم جدید بدون هیچ توضیحی! و تنها یک عکس و بازخوانی آن آمده است. (۱۰۶۳-۱۰۶۶) بخش سی و نهم، «تصویر چند نسخه خطی کهن ایران در موضوع سیاق» نیز باید در پیوست آورده می شد، نه یک بخش جدا. (۱۰۸۵-۱۰۶۷)

ارجاع

ارجاع ها روی هر تیتر خورده است و این عمل بدین معنی است که توضیحات این بخش عیناً از رسالات و منابع دیگر آورده شده است، در صورتی که معمولاً حذف هم در متن رسالات صورت گرفته و گاه آقای آشتیانی توضیحاتی را خود اضافه کرده است. پس بهتر آن بود که عبارت های رسالات در گیوه آورده می شد و مصحح توضیحات خود را داخل کروشه [آورده است، ولی در بیشتر مواقع اگر حذفی یا اضافه ای صورت گرفته بدون مشخص شدن آورده شده است. دیگر آنکه گاهی ارجاع به صفحه های آشتیانی از رسالات داده شده است. مثلاً در بخش چهارم نمونه هایی از جمع جنس از کتاب مجمع الجواهر آمده که به جای ص ۲۲ باید به ص

را در دو قسمت «تألیف» و «تدوین» تنظیم کرد و در قسمت تألیف به زبان ساده و روان و بسیار منسجم به آموزش سیاق پرداخت و در قسمت تدوین مطالب مهم دیگر رسالات را آورد. البته شیوه این کتاب این طور نیست که هر رساله را جداگانه تصحیح کرده باشد، بلکه کتاب را موضوع‌بندی کرده (براساس مطالب رسالات) و مطالب مرتبط با هم در کنار یکدیگر آورده شده است. متأسفانه باید گفت که در این کار نیز چندان موفق نبوده است. رساله مجمع الجوهر منبع اول ایشان بوده و سپس مطالب آن با رسالات دیگر تکمیل شده است. با مقایسه متن مجمع الجوهر با متن کتاب (در جاهایی که به این رساله ارجاع داده شده است) تقریباً می‌توان گفت که مطابقت کامل دارد، ولی محدود جاهای توضیحاتی دارد که بنده در متن رساله نیافتم، آیا به نسخه دیگر از این رساله دسترسی داشته‌اند، ولی به آن اشاره نکرده‌اند؟ یا توضیحات بیشتر خود نویسنده است که اغلب داخل کروشه مشخص نکرده‌اند؟ متأسفانه این مرزها در کتاب مشخص نشده است و در مقدمه مؤلف نیز توضیحی در این باره نمی‌یابیم.

اشاره‌نکردن به تفاوت‌ها و بررسی آنها

در بخش اول و دوم و ... در آموزش سیاق نقدی و جنسی، براساس جدولی که آقای صفائی نژاد در کتاب خود ارائه کرده بود، جدولی به همان شکل تهیه شده که تفاوت‌هایی در رسم برخی از اعداد دیده می‌شود، ولی آقای آشتیانی اشاره‌ای به این تفاوت‌ها و موضع خود نسبت به آنها نکرده است. برای مثال در بخش اول در قران‌ها عدد ۹ در آحاد و عشرات الوف و عدد ۷ در عشرات دینار و تومان و عشرات الوف تومان یا در توضیح تفاوت هزارهای مطلق با قران کوتاهی شده است و از جمله آقای صفائی نژاد دوشکل برای ترسیم ۸۰ تومان بیان کرده‌اند، ولی آقای آشتیانی اشاره‌ای بدان نکرده‌اند. (۱/۹۷ - ۱۲۸) در بخش دوم هم آقای صفائی نژاد برای «دو خوار» دوشکل را بیان کرده‌اند (صفی نژاد)، کوششی در آموزش خط سیاق، ص ۱۰۴، ولی آقای آشتیانی بدان اشاره نکرده‌اند یا بدان قائل نبوده‌اند. (۱/۱۲۹ - ۱۵۳)

غفلت از سیاق دوره صفوی و پیش از آن

نویسنده که سیاق را به دوبخش سیاق اداری یا دیوانی و سیاق تجاری تقسیم کرده است، خود اذعان می‌کند که بیشتر به سیاق دیوانی دوره قاجار پرداخته است. البته به متون سیاقی عهد صفویه تا اوایل قاجار نیز اشاره داشته است، ولی در این کتاب نیز مانند پژوهش‌های پیشین، جای پژوهش جدی و قابل توجه درباره سیاق عصر صفوی و پیش از آن خالی است. البته یکی از علل این

که خواننده را سردرگم می‌کند که منظور از سیاق در واقع چیست. در بحث «امتیاز و مزایای خط سیاق» برخی از موارد امتیاز و مزیت به شمار نمی‌آید. مثلاً «سیاق از راست به چپ نوشته می‌شود و برخلاف اعداد ریاضی است» (۶/۱) و برخی از موارد به نظر نمی‌رسد پشتونه علمی داشته باشد یا اگر دارد شاهدی در اثبات آن ارائه نشده و تنها به یک ادعا مانند است. به طور مشخص این عبارت: «خط سیاق، قلمرو و فرهنگی فرآگیراز آن سوی مرزاها از چین!» (۱) و جاده ابریشم تا شبه قاره هند، ترکیه و حتی مصر را در بر می‌گرفت که خاستگاه تجارت و بودجه نویسی بخش مهمی از اقوام متمدن جهان قدیم بودند». (۷/۱) عبارت دیگری که سهواً خداه است این عبارت است: «در هیچ یک از گروه‌های تاریخ دانشگاه‌های ایران، سیاق تدریس نمی‌شود و معبدود استادانی در خواندن آن تبحردارند». (۷/۱) باید گفت که واحد درسی سیاق در رشته اسناد و مدارک آرشیوی و نسخ خطی در دانشگاه تهران، از سال ۱۳۸۷ تاکنون توسط استادانی چون جواد صفائی نژاد، عماد الدین شیخ الحکمایی و محسن روستایی تدریس شده است.

ضعف در بحث‌های تاریخی

می‌توان گفت که آقای آشتیانی در بحث تعریف و قدمت سیاق بحثی اضافه برآنچه آقای صفائی نژاد در کتاب کوششی در آموزش خط سیاق نگاشته است ندارد و بر همان نقل قول هم ایراداتی وارد است. چنان‌که در بیشتر جاهای از گیومه برای نقل قول مستقیم استفاده نشده است، گرچه کل مطلب را به کتاب صفائی نژاد ارجاع داده است. نویسنده در اینجا ابتدا برداشت خود از نوشته‌های صفائی نژاد را آورده است و سپس عین عبارت ایشان را، ولی متأسفانه با گیومه این تفاوت را مشخص نکرده است و این کار باعث تکرار در بحث وارانه یک متن نامنسجم شده است. نکته دیگر این است که ذیل تیتر «سیاق در قرن هشتم»، تنها سه خط به شاهدی از قرن ۸ اشاره کرده و در ادامه به سیاق در دوره قاجار و فرمان منسوخ شدن آن در دوره پهلوی می‌پردازد. (۶/۱-۶)

تصحیح، نه تأییف

عمده مطالب این کتاب دو جلدی از رسالات «مجمع الجوهر در علم سیاق و حساب»، «قوانين السیاق»، «بحر الجواهر فی علم الدفاتر» و «خلاصة الحساب: در قواعد و روش آموختن علم سیاق»، گردآوری شده است. اگرچه تصحیح این رسالات که نمونه‌های عالی در آموزش سیاق هستند، به خودی خود حائز اهمیت بسیاری هستند، ولی از کتابی که نام تصحیح برخود ندارد، انتظاری بیش از این می‌رود، چنان‌که صفائی نژاد کتاب خود

سال قمری و شمسی وبالعکس است که فکر می‌کنم بیشتر از این همه توضیحات مطرح شده، در اسناد سیاقی کاربرد دارد. (۲-۷۹۱-۸۱). در بخش سی و پنجم «واژه‌نامه اسناد شرعی، تجاری، دیوانی، فرامین و احکام» آمده است. اول آنکه عنوان بدین تفصیل حقش ادا نشده است. دوم آنکه رسالت این کتاب اصلاً طرح چنین بحثی را نمی‌طلبد. سوم آنکه واژه‌هایی که آمده را از هر فرهنگ لغتی می‌توان یافت و نمی‌توان مدعی بود که جزاین لغات در اسناد دیده نمی‌شود. لغاتی که در این بخش آمده لغاتی عام بوده و تخصصی نیست؛ مثلاً اسلام: پیشینیان؛ اجراء: کرایه؛ رقمیه: نامه و (۱۰۲۲-۱۰۱۳/۲)

کاربرد حروف ابجد در سیاق

استفاده از حروف ابجد در سیاق در دو بخش توضیح داده شده است. یکی در بخش ششم در مبحث ضرب اعداد در سیاق و یکی در بخش سی و یکم که بخش گاهشماری است. در مبحث ضرب که آقای آشتیانی مباحث کتاب مجمع‌الجوهرا آورده است نتوانسته ارتباط عمل ضرب را با حروف ابجد توضیح دهد و حتی سعی کرده است که قسمت‌هایی را از رسالت در این مورد حذف کند، ولی این حذف نیز به درستی صورت نگرفته است و مطلب را نامفهوم کرده است. (۲-۴۰۱-۴۰۲) البته در بخش سی و یکم که بخش گاهشماری است، مبحثی در استفاده از حساب جمل در دفاتر سیاق (در تاریخ سنوات و روزنامچه و حساب مردان مقنی) آورده، ولی سندی در کاربرد آن ارائه نشده است. (۲-۸۰۳-۸۰۷)

سخن پایانی

در پایان باید گفت که کتاب حاضر توانایی تبدیل به منبعی جامع درآموزش سیاق را دارد که با تجدیدنظر در آن به این مهم دست خواهد یافت. عملده‌ترین اشکالاتی که برچاپ کنونی آن وارد است، نداشتن یک ساختار منظم برای ارائه مطالب است. تکرار مکرات، پراکنده‌گویی، ذکر مطالب زائد و مهم تراز همه تبدیل کتاب به کشکولی از اطلاعات رسالات قدیمی باعث پراکنده‌گی اطلاعات در کتاب شده است و جای خالی توضیحات راهگشای آقای آشتیانی در سیاری از بخش‌ها مشهود است. نتیجه این که این کتاب کتابی است سرشار از اطلاعات کمیاب و ارزشمند که در قالب علمی ارائه نشده است.

امر کم بودن اسناد و مکتوبات سیاقی باقیمانده از آن دوره‌هاست.

آوردن مطالب بی ارتباط و اضافی با عنوان کتاب

این مسئله باعث شده است که بی‌دلیل حجم کتاب زیاد شود، در صورتی که ارتباطی با داغداغه نویسنده، یعنی آموزش سیاق ندارد. برای مثال آوردن مباحث مربوط به «اعداد هندسه» در بخش‌های مختلف یا در بخش بیست و چهارم، «ثبت بروات و فرامین و احکام». شاید نمونه فرامین و حکم‌ها که به نوعی با مباحث مالی در ارتباط است، آوردن خالی از فایده نباشد (که البته تنها یک عکس آمده است)، ولی فرمان حکومت یا حکم ریاست نظمیه و عدليه ارتباطی به این کتاب ندارد. (۷۰۹-۷۱۸/۲) همین‌طور بخش بیست و پنجم، «عنوانات و نوشته جات اشخاص و افراد» که اگرچه مبحث مفیدی در قواعد نگارش و شناخت اسناد و نامه‌ها است، ولی به سیاق مربوط نمی‌شود. (۷۲۱-۷۲۷/۲).

دیگر در بخش بیست و ششم، «قاعده نوشتن اسناد شرعی در اسناد دیوانی»، اسمای اصناف و حرف و توضیح درباره آنها مربوط به این عنوان این بخش نیست و حداقل بهتر بود که در همان قسمت اصطلاحات ارائه می‌شد. در بخش سی ام، «نوشتن اسناد شرعی»، نمونه‌هایی از متن اسناد شرعی آمده که اگرچه به خودی خود در شیوه تنظیم اسناد شرعی حائزه‌امت است، ولی جایش در این کتاب نیست، چه برسد به آنکه یک بخش را به خود اختصاص دهد. به فرض که در این اسناد مبالغه هم به سیاق نوشته شده باشد، باز هم توجیه خوبی برای طرح آن نیست (۷۷۳-۷۸۹/۲).

در بخش سی و یکم، «گاهشماری در اسناد سیاق»، مطالب زائد و اضافی نیز سیار گفته شده است. چیزی که از این بخش انتظار می‌رود، بیان شیوه به کاربردن تاریخ در اسناد و دفاتر سیاقی بود. چه نیازی بود که مطالبی مانند «تقویم چیست»، «پیشینیه تقویم در ایران» (مثلاً در دوره ساسانیان)، «مهم‌ترین مبدأهای تقویم در جهان»، «کارکردهای تقویم» یا تبدیل تاریخ میلادی به شمسی یا قمری یا بر عکس (مگر تاریخ میلادی در اسناد سیاق به کار می‌رفته؟) یا «ماده تاریخ» طرح شود. ایشان بحث دیگری هم درباره حروف ابجد و کاربرد آن در حساب و تاریخ آورده‌اند که متأسفانه هیچ نمونه عینی‌ای از آن در اسناد سیاقی ارائه نشده است و در پایان هم این عبارت نوشته شده است: «اگرچه عدد حروف دخلی به قانون سیاق و سیاقت اهل حساب ندارد، بابت نسخه از حساب هندسه از این قرار مرقوم شد» (۲-۸۰۸). آنچه که در این بخش جایش به واقع خالی است، بحث درباره تقویم دوازده‌گانه حیوانی در اسناد سیاقی و تبدیل سال‌های دوازده‌گانه حیوانی به