

درآمدی بر «الهیات عملی» و وظایف آن

Richard R. Osmer; Practical Theology An Introduction; Grand Rapids, Michigan/ Cambridge, U.K. William B. Eerdmans Publishing Company, 2008.

حبیب‌الله بابایی

چکیده: الهیات عملی،

اندیشیدن درباره عمل فردی

و اجتماعی انسان به روش الهیاتی است. این نوع از الهیات در گام نخست، به تحلیل و تفسیر الهیاتی از واقعیات اجتماعی و فرهنگی پرداخته، و سپس با نگرش انتقادی به آسیب‌های ایمانی و دینی فرهنگ موجود، با طرح پیشنهادهای برخاسته از منابع الهیاتی، در راستای گشودن راه زندگی ایمانی برای مؤمنان (حل معضل اندیشه دینی و زندگی دینی)، و همین‌طور حل معضلات زندگی انسان غیر مؤمن تلاش می‌کند. نویسنده در نوشتار حاضر، با ذکر وظایف چهارگانه الهیات عملی به نقل از ریچارد اوسمر که شامل وظایف توصیف تجربی و حسی، تفسیری، هنجاری و عملی می‌باشد و شرح مبسوط هر یک از آن‌ها، سعی در معرفی کتاب «درآمدی بر الهیات عملی» اثر ریچارد اوسمر دارد.

کلیدواژه: الهیات عملی، وظایف الهیات عملی، معرفی کتاب درآمدی بر الهیات عملی، ریچارد اوسمر.

اشاره

کتابخانه
موسسه
تحقیقات
دینی
و
فلسفی
پژوهش
و
مطالعات
دینی
و
فلسفی
پژوهش
و
مطالعات
دینی
و
فلسفی

بیان

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

کتاب

(Osmer, 2008, p. 4)

و وظایف عملی الهیات را می‌توان به گونه‌ای دسته‌بندی کرد که در این دسته‌بندی، وظایف عملی الهیات در سه سطح قرار می‌گیرد: وظایف عملی الهیات در سطح فردی، وظایف عملی الهیات در سطح اجتماعی و وظایف عملی الهیات در سطح فرهنگی. وظایف عملی الهیات در سطح فردی به وظایف عملی الهیات در سطح اجتماعی و وظایف عملی الهیات در سطح فرهنگی اشاره دارد.

و وظایف عملی الهیات را می‌توان به گونه‌ای دسته‌بندی کرد که در این دسته‌بندی، وظایف عملی الهیات در سه سطح قرار می‌گیرد: وظایف عملی الهیات در سطح فردی، وظایف عملی الهیات در سطح اجتماعی و وظایف عملی الهیات در سطح فرهنگی. وظایف عملی الهیات در سطح فردی به وظایف عملی الهیات در سطح اجتماعی و وظایف عملی الهیات در سطح فرهنگی اشاره دارد.

(Osmer, 2008, pp. 7-8)

ناتوانی در انجام وظایف عملی الهیات می‌تواند به دلیل نداشتن مهارت‌های لازم، نداشتن انگیزه، نداشتن منابع لازم، نداشتن حمایت اجتماعی و نداشتن فرصت‌های لازم باشد. وظایف عملی الهیات در سطح فردی به وظایف عملی الهیات در سطح اجتماعی و وظایف عملی الهیات در سطح فرهنگی اشاره دارد.

(Osmer, 2008, pp. 9-10)

وظایف عملی الهیات در سطح فردی به وظایف عملی الهیات در سطح اجتماعی و وظایف عملی الهیات در سطح فرهنگی اشاره دارد. وظایف عملی الهیات در سطح فردی به وظایف عملی الهیات در سطح اجتماعی و وظایف عملی الهیات در سطح فرهنگی اشاره دارد.

(Osmer, 2008, pp. 10-11)

وظایف عملی الهیات در سطح فردی به وظایف عملی الهیات در سطح اجتماعی و وظایف عملی الهیات در سطح فرهنگی اشاره دارد. وظایف عملی الهیات در سطح فردی به وظایف عملی الهیات در سطح اجتماعی و وظایف عملی الهیات در سطح فرهنگی اشاره دارد.

۱. گفتنی است یکی از مواردی که الهی‌دان پرتیکال در این مقام انجام می‌دهد، خواندن داستان‌هایی از متون دینی است که در آن خداوند افعال گذشته خود را به آدمی گوشزد می‌کند بلکه حال آینده او را راهنمایی کرده، وی را در تغییر شرایط زندگی و نیل به سعادت‌اش یاری دهد.

Princeton Theological Seminary

International Academy of Practical Theology
International Journal of Practical Theology

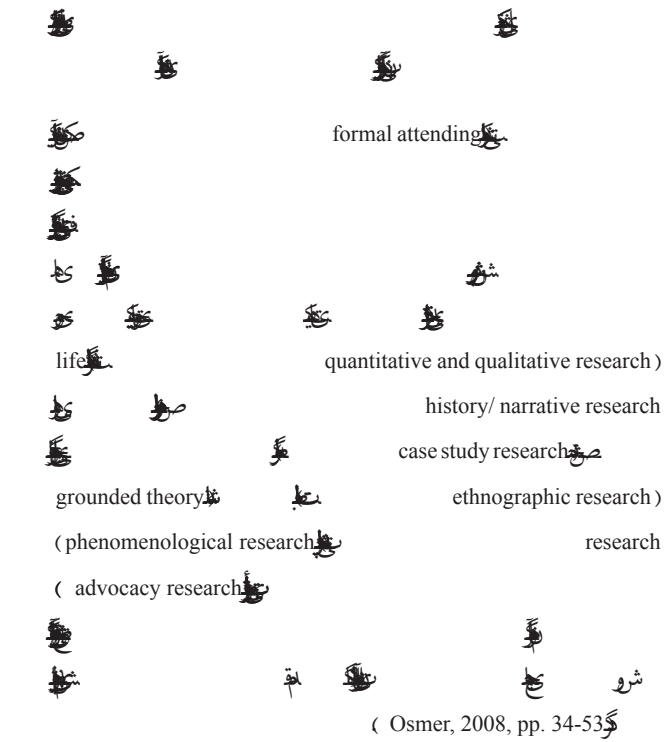
(Osmer, 2008, p. ix)

وظایف الهیات عملی

الهیات عملی، اندیشیدن دربارهٔ عمل فردی و اجتماعی انسان به روش الهیاتی است. این نوع از الهیات که مسائل الهیاتی خود را از «خیابان» برمی‌گزیند، در گام نخست به تحلیل و تفسیر الهیاتی از واقعیات اجتماعی و فرهنگی پرداخته، سپس با نگرش انتقادی به آن نگاه می‌کنند.

The descriptive-empirical task
(The normative task)
The interpretive task
(The pragmatic task)

وظایف عملی الهیات در سطح فردی به وظایف عملی الهیات در سطح اجتماعی و وظایف عملی الهیات در سطح فرهنگی اشاره دارد. وظایف عملی الهیات در سطح فردی به وظایف عملی الهیات در سطح اجتماعی و وظایف عملی الهیات در سطح فرهنگی اشاره دارد.

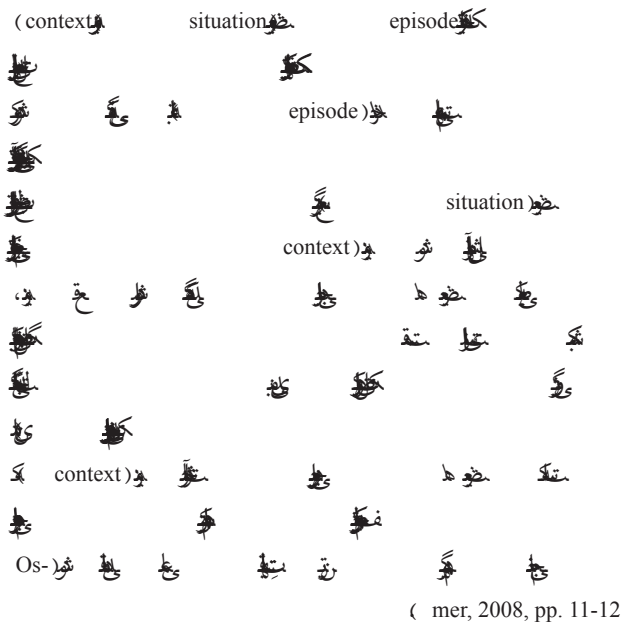


پیش از آنکه تفصیل هر یک از وظایف الهیات عملی بیان گردد، باید گفت: وظایف چهارگانه الهیات عملی، علاءدر هم تنیده و در یک چرخهٔ هماهنگ عملی‌کنند.

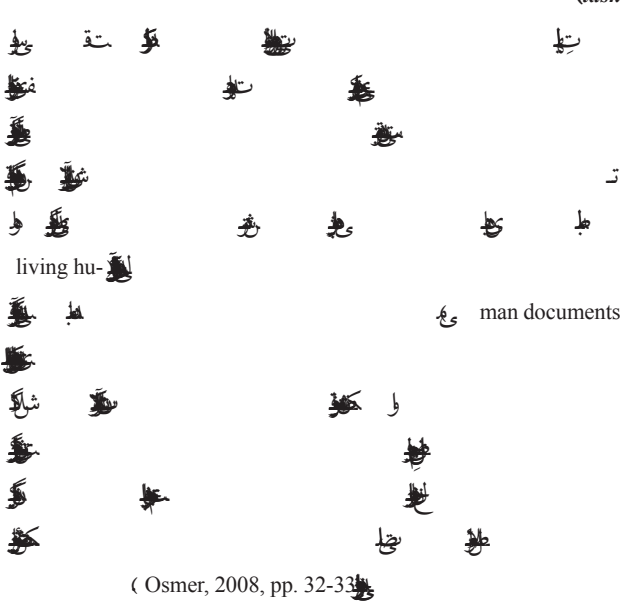
((وظیفه تفسیری (The inter-pretive task



(ج) وظیفه هنجاری (The normative task



الف) وظیفه توصیف تجربی وحسی (The descriptive-empirical task



God the redeemer) (God the creator) ط
 God the governor and sus- ١
 tainer of life
 (Osmer, 2008, p.146) ض

۲. تفسیر اخلاقی از عمل

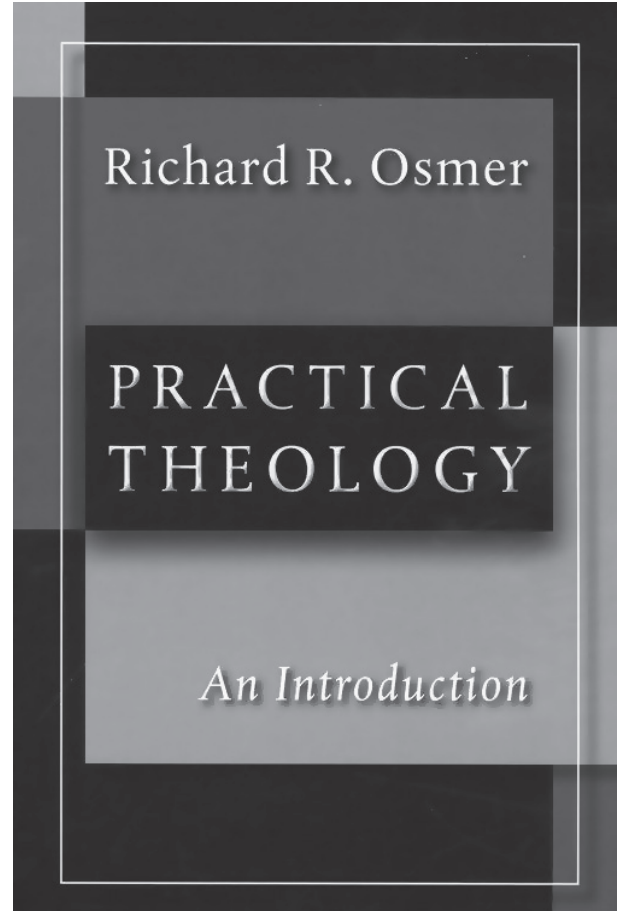
application) interpretation) ک
 practice-theory-practice) ش
 (Osmer, 2008, p.146) ض

۳. «عمل خوب» و بازتاب هنجاری آن

good practice) ع
 (Osmer, 2008, p. 161) ض

وظیفه هنجاری و گفتگوی بین‌رشته‌ای

Richard Niebuhr) ا
 symbolic interac- tionism) س
 (practice-theory-practice) ع
 (Osmer, 2008, p. 140) ض



۱. تفسیر الهیاتی از خدادادها، وضعیت، و زمینه اجتماعی

biblical theology) م
 dogmatic theology) ع
 (Richard Niebuhr) م
 Charles Gerkin) و James Fowler) م
 (Osmer, 2008, p. 140) ض
 War as the Judgment of God) و
 War as Crucifixion) م
 (Osmer, 2008, p.143) ض

indissoluble differentiation (inde- inseparable unity) structible order

asymmetrical

(Osmer, 2008, pp. 167-169)

Hans Frei correlational)

James Lovder sen Hunsinger

Chalcedonian model ad hoc correlational model

Deborah van Deu (Council of Chalcedon)

(mer, 2008, pp. 164-167

۲. مدل گشتاری در گفتگوی بین‌رشته‌ای
(Transformational Models of Cross-Disciplinary Dialogue)

ارتباط و گفتگو میان الهیات علی و دیگر رشته‌های علمی، نه فقط در «وظیفه‌هنجاری»، بلکه در وظایف دیگر الهیات علی ضرورت داشته، در انجام مناسب هر یک از این وظیفه‌ها نقشی حیاتی دارد.

۲. شورای کالسدون در سال ۴۵۱ در شهر کالسدون که کنارتنگه بسفرودر نزدیکی قسطنطنیه قرار داشت، برگزار شد. در شورای کالسدون، مفهوم ارتدوکسی درباره‌ی شخص عیسی تبیین شد. این شورا تلاش کرد بین تفاسیر اسکندریه و انطاکیه موضع میانه‌ای اتخاذ کند. براساس این اعتقادنامه، حضرت عیسی مسیح (ع) دارای دو واقعیت ذاتی همانند است: یکی واقعیت ذاتی خداوند پدر و دیگری حقیقت (واقعیت) ذاتی هر فرد انسانی، و این دودر حقیقت بدون هیچ تحول و تبدیلی، با یکدیگر ترکیب می‌شوند. این شورا، علاوه بر اینکه تعالیم مونوفیزیت‌ها (معتقدان به طبیعت یگانه) را نفی کردند، راه را برای تحول مفاهیم الهی در آینده باز گذاشتند. همچنین اعتقادنامه‌های شوراها را یقین و قسطنطنیه مورد تصویب قرار گرفتند. کلیسای شرق پس از شورای کالسدون، چندین قرن توجه خود را به مباحثه‌ها و مناقشه‌های مربوط به شخصیت عیسی معطوف کرد، اما برخی از کلیساهای شرقی و از جمله مصر، مفاد اعتقادنامه کالسدون را پذیرفتند. در نهایت این شورا، تفرقه و جدایی را در کلیسای شرق عمیق‌تر کرد؛ چراکه آن شورا با ارائه الگوی خردستیز «کاملاً خدا و کاملاً انسان» درباره حضرت مسیح، راه هرگونه تعامل عقلانی با موضوع مسیح‌شناسی را مسدود نمود؛ یعنی اینکه آیا کلیسا برای

رهایی از بحران عقیدتی چندصدساله‌شان در مورد ماهیت بشری و یا خدایی حضرت مسیح، به جای ارائه راه حلی عقل‌پذیر و رفع این کاستی دگماتیکی در مسیحیت پولسی، پاسخی ارائه نمودند که نه تنها کمکی به حل مشکل لاینحل تفلیت نمود، بلکه خود بر پیچیدگی آن افزود.

جلوه‌های رهبری دینی (در مسیحیت)

competence رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

transactional leadership

Transforming leadership

Osmer

(2008, pp. 175-178)

رهبری

Osmer

(mer, 2008, pp. 167-170)

۳. مدل اُریب‌شکل در گفتگوی میان‌رشته‌ای (A Transversal

Model of Cross-Disciplinary Dialogue)

Wentzel van Huyssteen

transversality

Huyssteen

Calvin Schrag

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

(Osmer, 2008, pp. 170-172)

(د) وظیفه عملی (The pragmatic task)

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری

رهبری