

معرفی نسخه‌ای از البیاض والسوداد سیرجانی با نام مجعل

در یادداشت‌های استاد مجتبی مینوی

محسن پورمختار

در جلد دوم کتاب یادداشت‌های استاد مجتبی مینوی، نسخه خطی‌ای معرفی شده که نام واقعی اش برآن مرحوم پوشیده بوده است. نسخه معرفی شده در واقع دست نوشته‌ای از کتاب «البیاض والسوداد» خواجه ابوالحسن علی بن حسن سیرجانی است. ابتدا یادداشت مرحوم مینوی را می‌خوانیم:

الحكمة المشرقية

مواد کتاب ابن سینا نیست، کتاب «بيان الحكمة المشرقية» در ۷۳ باب در عرفان و تصوف (از نوع عوارف المعارف سهور و رساله قشیری) که در کتابخانه طوب قپوسرای است به نشان نمره ۱۵۱۴ Ahmad.

جمع فی هذا الكتاب ابواب من حکم قوم قل فی الناس غدرها و جل عند الله قدرها و خطرها و هم اکابر الصوفیه ...

۱۳۵ ورق است به قطع وزیری، تمام می‌شود به قطعه‌ی ابی الحدید المصري:

انا حق والحق للحق حق لبسني ذاته فما ثم فرق الخ

و سپس: وهذه آيات كتبها بعض الفقراء إلى إمام من أئمة المسلمين من الفقهاء نسأل فيها مسائل مشكلة فاستحسن الإمام ذلك منه ولم يجبه عنها مقرأً بالعجز

ایها الواحد الامام الفريد سید عالم فقيه مفید الخ

کتابت نسخه بر دست احمد الملقب بالشريف ابن عثمان القزويني... لسنة اربع و ثلاثين و سبعمائه.

در هیچ جای کتاب اسم آن برده نشده است، خواه الحکمة المشرقية و خواه چیز دیگر، این اسم را یکی از مالکین نسخه بعدها بروق اول ثبت کرده است و بی اساس است.^۱

همان گونه که در بالا عرض شد، نسخه‌ای را که استاد مینوی معرفی کرده‌اند، در واقع کتاب «البیاض والسوداد»

چکیده:
کتاب البیاض و السواد تألیف خواجه ابوالحسن علی بن حسن سیرجانی کرمانی، از منابع اصلی عرفان و تصوف اسلامی است و از منابع مطالعاتی شیخ محبی الدین ابن عربی نیز بوده است. این کتاب از نوع الرساله القشیریه امام قشیری و اللمع فی التصوف ابونصر سراج نویسی می‌باشد. نویسنده در نوشتار حاضر به معرفی نسخه‌ای از کتاب مذکور که در جلد دوم کتاب یادداشت‌های استاد مجتبی مینوی با نام مجعل مورد اشاره قرار گرفته است، می‌پردازد.

کلیدوازه‌های:
کتاب البیاض و السواد، ابوالحسن سیرجانی، معرفی نسخه خطی، عرفان اسلامی، تصوف اسلامی، معرفی کتاب، کتاب یادداشت‌های مجتبی مینوی.

۱. یادداشت‌های مینوی، ج ۲، ص ۱۹۸.

السوداد تألیف خواجه ابوالحسن علی بن حسن سیرجانی کرمانی از مشایخ برجسته تصوف قرن پنجم است. البياض والسود کتابی است از نوع الرساله القشیریه امام قشیری واللمع فی التصوف ابننصر سراج توسي. این کتاب از منابع اصلی عرفان و تصوف اسلامی است. البياض والسود از منابع مطالعاتی شیخ محیی الدین ابن عربی نیزبوده است.^۲

آنچه که استاد مینوی از آغاز نسخه نقل کرده‌اند: «جمع فی هذا الكتاب ایواب من حکم قوم قل لئی الناس غدرها»^۳ و جل عنده قدرها و خطرها و هم اکابر الصوفیه ... در واقع بخشی از خطبه کتاب است.^۴ بیت ابوالحید مصری که در یادداشت ایشان آمده، مطلع قطعه‌ای چهار بیتی از اوست.^۵ عبارات «و هذه ایيات کتبها بعض الفقراء الى امام من ائمه المسلمين من الفقهاء نسأل^۶ فيها مسائل مشكلة ...» آخرین جملات منتشر از کتاب البياض والسود است و بیت: «ایها الواحد الامام الفريد / سید عالم فقیه مفید» آغاز قطعه‌ای پائزده بیتی است که البياض والسود با آن پایان می‌یابد.^۷

دست نوشته‌ای که استاد مینوی معرفی کرده‌اند تا آنجا که نگارنده اطلاع دارد، دهمین نسخه شناخته شده از البياض والسود است و به نظر ایجادگران از این کتاب هنوز نسخه‌های بیشتری موجود است. نکته‌ی قابل ذکر در باب نسخه‌های این کتاب آن است که بیشتر آنها دارای نام جعلی و فاقد نام مؤلف هستند. این امر به اعتقاد بنده محصول آن است که خواجه سیرجانی هیچ جای البياض والسود از خود و نام کتاب خود یاد نکرده است. نسخه‌های شناخته شده^۸ کتاب البياض والسود که نام مجعلو دارند عبارتند از:

۱. نسخه کتابخانه دانشگاه ییل با انتساب به ابن عربی با نام جعلی جذوة الإصطلاح و حقیقتة الإجتلة.
۲. نسخه کتابخانه بریتانیا با نام جعلی أقوال الأئمة الصوفية.
۳. نسخه کتابخانه ملی ملک با نام جعلی رسالة التصوف.
۴. نسخه مذکور در فهرست کتب خطی عربی انجمن آسیایی بنگال با نام جعلی الرسالة فی التصوف.
۵. تلخیصی از البياض والسود در سفینه تبریز نام نهاده شده به مقامات و احوال اهل معرفت.
۶. نسخه کتابخانه توپقاپوسراي با نام جعلی الحکمة المشرقة.

ونکته پایانی اینکه شخصی که نام نسخه مورد بحث را الحکمة المشرقة یا بیان الحکمة المشرقة نهاده ظاهراً در نامگذاری خود به عنوان باب نخست البياض والسود که در نسخه‌ها به دو شکل باب الحکمة و باب بیان الحکمة آمده نظرداشته است. به نظر می‌رسد در مورد نسخه توپقاپوسراي عنوان باب نخست باید به همان شکل باب بیان الحکمة باشد.

منابع

السیرجانی، ابوالحسن علی بن الحسن؛ البياض والسود من خصائص حکم العباد فی نعت المرید والمراد؛ تصحیح و تحقیق محسن پورمختار؛ تهران: مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران و دانشگاه ازاد برلین آلمان، ۱۳۹۰.

شفیعی کدکنی، محمدرضا؛ زبان شعر در نثر صوفیه؛ تهران: انتشارات سخن، ۱۳۹۲.

یادداشت‌های مینوی، جلد دوم (تصوف و متصوفه)؛ به کوشش مهدی قریب. محمدعلی بهبودی؛ تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، چاپ اول، ۱۳۸۴.

۲. زبان شعر در نثر صوفیه، ص ۵۳۰ و مقدمه نگارنده بر البياض والسود، ص ۳۹.

۳. صورت «غدرها» اشتباه کاتب نسخه و در واقع مُصَحَّف «عدُّها» است و نیز «نسأل» که صحیح آن «سأَل» است.

۴. البياض والسود، ص ۷.

۵. البياض والسود، ص ۳۵۹.

۶. البياض والسود، ص ۳۶۰-۳۵۹.

۷. برای اطلاعات بیشتر از نسخه‌های البياض والسود رک به: مقدمه نگارنده بر البياض والسود.