

ابن بطوطه؛ سفرنامه ابن بطوطه؛
ترجمه محمدعلی موحد؛ تهران: آگه.

حاشیه‌ها بر و خاطره‌ها از سفرنامه ابن بطوطه پارسی‌گردان

سید حسین رضوی برگعی

پیشکش به استادم دکتر حسن کامشاد
دوست دیرین دکتر محمدعلی موحد
هماره کامش شاد، تنش نیازمند طبیب مباد

در تاریخ هزاره‌های ایران بسیار بوده‌اند کسانی که سال‌ها در اقطار زمین سیرآفاق و انفس کرده باشند، اما سفرنامه‌ای نوشته‌یا اگرچنین کرده‌اند از دسترس پسینیان دور مانده است. بروزیه، پژوهشک معاصر خسرو انشیروان در سده ششم میلادی از پارس به هندوستان رفت. سال‌ها در پی گمشدۀ سفارش شده پادشاه ساسانی در آن دیار زیست، اما ثبت گزارش شده‌ای از او در دست نیست. نیز به روات مورخان در سده سوم و چهارم ناخدايانی ایرانی بوده‌اند که سال‌ها با کشتی‌های بزرگ جهان را زیر پا نهاده‌اند. از جمله عبهره کرمانی بیش از هزار سال پیش هفت بار به چین سفر کرده است.^۱ چنین است ابوریحان بیرونی که پساکشورگشایی محمود غزنوی در هند، سال‌ها در آن دیار ماند و علوم هندیان را فراگرفت، اما گزارش سفرنامه واره‌ای از او بر جای نمانده است، اما با این همه گویا یادکرد نوشتاری جزئیات زندگی روزمره و مسیر جهانگردی در شرق، از جمله ایران در شمار کارهای پیش پا افتداده و حتی فرودست به شمار می‌آمده که کمیت و شیوه ثبت سفرنامه‌های بر جای نمانده گواه آن است. شاید در میان متون فارسی سفرنامه ناصر خسرو در سده پنجم یک استثناء بوده باشد، اما به باورم کتاب مورد بحث این مقاله، نگین سفرنامه‌های تمدن اسلامی است. البته عطف به نایادکردی نام ابن بطوطه در منابع فارسی و عربی، گویا پیشینیان ایرانی پارسی زبان از روزگار شرف الدین محمد طنجی در سده هشتم کمتر با متن خطی سفرنامه وی برخورد کرده یا از آن آگاه شده‌اند. در میان دانشمندان کشوهای شمال آفریقا که به زادگاه ابن بطوطه نزدیک بوده‌اند، معدودی همچون ابن خلدون و ابن مقری و ابن خطیب بدر در برخی آثارشان به وی اشاره کرده‌اند. اینکه اروپاییان نیز تا اوایل سده نوزدهم از جمله سیتزن و بورکهارت سال ۱۸۵۳/۱۲۶۹ که برای اولین بار متن کامل آن در پاریس چاپ شد، با آن سفرنامه آشنا نبوده‌اند جای عذری می‌گذارد که بدایم دسترسی به نسخه‌های خطی آن ممکن یا آسان نبوده است. نه سال بعد به سال ۱۲۷۸ هـ خلاصه‌ای از آن

چکیده:
نویسنده در نوشتار حاضر، خاطرات خود را از کتاب سفرنامه ابن بطوطه و ناشر آن (نشر کارنامه) و آقای محمد زهراوی (مدیر نشر کارنامه) بیان می‌دارد. همچنین برخی از نقدهای وارد به متن سفرنامه ابن بطوطه، تصحیح محمدعلی موحد را در نوشه‌ته می‌آورد.

کلید واژه‌های:
سفرنامه ابن بطوطه، نشر کارنامه، محمد زهراوی، محمدعلی موحد.

۱. آگویه، علی اصغر قصیه‌ی، ص ۴۳۴.

اونبود. این مراکشی تبار کماکان مراتا به امروز همراه خویش کشانیده است. بارها آن را بازخوانی کرده‌ام. سال‌های اخیر برای پژوهش‌های تاریخ پژوهشی و گیاه‌شناسی، واکاوی‌های فراوانی در آن داشته‌ام که هنوز بخت تدوین نهایی مسوده‌هایی را نیافرته‌ام. امیدوارم اگر عمری باقی باشد ویراسته‌ای از همین رحله به دست دهم و یادداشت‌هایم در آنجا درج گردد. گذشت زمان سبب شد دریابم میان مسلمانان شرق تا غرب عالم، هموطنانش از مشخص‌ترین مردمانند و ناشرانش همچون دارالغرب‌الاسلامی و نیز شیوه تحقیقاتی شان واز جمله تاریخ پژوهشی پژوهان آن سامان به مانند محمد‌العربی الخطابی که آثارش از برترین نمونه‌های تحقیق است و سال‌هاست که مایش همه روزه به بهره‌وری از آنها مشغول.

راست آن است تصحیح انتقادی عربی سفرنامه ابن بطوطه و پیامد آن، ترجمه‌های آن به زبان‌های مختلف از لغتش به دور نمانده است؛ زیرا مشتمل بر نامهای مختلف کسان، مکان، ابزارها، خودنی‌ها و جز آن در میان اقوام و نژادها و مردمانی مختلف است که در آن روزگاران می‌زیسته‌اند. منطقاً برگردان فارسی نیاز آن کاستی‌ها خالی نمانده است. عطف به یاد نکردن مترجم معاصر مقدمه ویراسته‌های چاپی درباره اینکه این سفرنامه دقیقاً از کدام زبان به فارسی برگردان شده، به نظرمی‌رسد درباره این بازگردان دونظریه محتمل باشد.

نظریه ضعیف‌تراینکه برپایه متن فرانسه و بانیم‌نگاهی به ترجمه انگلیسی ترجمه شده است. ایشان در مقدمه چاپ پنجم اشاره کرده‌اند ویراسته جدید با متن عربی همسنجی شده است. از لحن کلام چنان به ذهن می‌رسد که گویا پیش‌تراین کار انجام نشده بوده است. عmad الدین طبری نیز در کتابش که در سال‌های پس از انقلاب ۱۳۵۷ ش تألیف شده به ترجمه فارسی از فرانسه و البته بی‌اشارة به نام موحد به این متن اشاره کرده است.^۲

نظریه دوم و عطف به زبان مادری شان، یعنی ترکی، به نظرمی‌رسد موحد از ترجمه‌های کمال افندي، داماد محمد شریف در سه مجلد (۱۴۰۱-۱۸۹۷) و تفسیر جودت پاشا (۱۹۳۵م) ساخت بهره برده است.^۳ البته ایشان در مقدمه به شکل گذرا از ترجمه ترکی موجود در کتابخانه مجلس شورای ملی نام بردۀ‌اند، ولی اشاره‌ای به بهره‌وری شان نداشته‌اند. یکی از شواهدش نیز این است که نخستین تجربه تحقیقاتی ایشان ترجمه کتابی از ترکی به فارسی درباره اسلام بوده است. تنها کار دیگر نوشتاری ایشان از زبان عربی هم فضوص الحکم ابن عربی است که با همکاری برادر دانشمندان دکتر صمد موحد پایان یافته است.

خوشبختانه مترجم محترم توانسته‌اند ابهام‌های فراوانی را به

از سوی محمد بن فتح البیلونی در قاهره منتشرشده که گویا همان متنی بوده که در اختیار شهر وندان اقالیم اسلامی قرار گرفته است. معروفی آن به فارسی زبانان نیز گویا زودتر از بیست و پنج سال پس از انتشار ویراسته فرانسه و زمان تأثیف مرآت‌البلدان اعتمادالسلطنه (۱۲۹۷-۱۲۹۴ه) انجام نشده باشد. گویا در اوخر پادشاهی قاجاریان کوششی برای ترجمه فارسی آن آغاز شده است که در مقاله‌ای جداگانه به آن پرداخته خواهد شد.

اما قرعه فال در ایران به نام آقای دکتر محمدعلی دیلمقانی موحد افتاد که شهرت این بطوطه با پیشینه ایشان سخت پیوند خورده است. یکی از نکات تأمل‌پذیراینکه نام کوچک این بطوطه و این جزی، تدوین‌گر کتاب، نخستین مصحح متن عربی در قرن سیزدهم، مترجم متن کامل ترکی، اولین معرفی کننده‌اش به فارسی زبانان و بازگرداننده متن فارسی و ناشر فرجامین کتاب مذکور، نشر کارنامه همگی محمد یا مشتمل بر آن بوده است.

ماجرای آشنایی یا آغاز سفرمن به دنیا این بطوطه ۶۷۵ سال پس از شروع جهان‌پیمایی او در ۱۳۲۵ه-۱۷۲۵م اتفاق افتاد. از ابتدای لمس جلد و صفحات کتاب بود که شیفته سفرنامه و سفرنامه نگارش شدم تا به امروز که روز به روز ارادتم به شخص وی بیشتر شده است. ابن بطوطه همچون ژول ورن فرانسوی (۱۸۲۸-۱۹۰۵) کتابش حاصل تخیل ذهنی نبود، بلکه حدود پانصد و پنجاه سال پیش از او به تقریب در ده هزار روز به حقیقت به شکلی واقعی خشکی‌ها و دریاها را پیمود. به باورم با توجه به انتشار کتاب دور دنیا در هشتاد روز به سال ۱۸۷۳م می‌توان گفت شاید وی بانیم‌نگاهی به ویراسته کتاب این بطوطه که بیست سال پیش از این در پاریس منتشر شده بود، اندیشه نوشتمن این‌گونه داستان‌ها و از جمله بیست هزار فرسنگ زیردریا به ذهنش خطور کرده است.

شانزده ساله بودم که به سال ۱۳۵۹ش ظهرگاهی از فروشگاه شعبه شاهرضای بنگاه ترجمه و نشر کتاب روبه روی درب اصلی دانشگاه تهران، سفرنامه این بطوطه ترجمه دکتر محمدعلی موحد را که روکشی آبی-سفید برسترنی از صحافی آبی فامی داشت به یکصد و چند تومان خریدم. به تعییر سه راب سپهري، زندگی در آن وقت برابر قوسی از دایره سبز سعادت بود. آن سال‌ها کتاب ارج و قربی داشت. فروشگاه‌های کتابی بود که همچون بنگاه ترجمه و نشر کتاب، امیرکبیر، شرکت سهامی کتاب‌های جیبی، خوارزمی و طهوری به کتاب‌هایشان تشخّص می‌بخشیدند. آرامشی که آن دوران به هنگام گزینش و خرید و نیز دیدن و بسوند کتاب داشتم و در مسیر بازگشت به خانه نیز چشم از آن برنمی‌داشتم تا به امروز با خاطره‌های من هم‌جوشی یافته است. پایان خوانش سیاحت‌نامه این جهان‌گرد سده هشتادی فرجم رابطه‌ام با

۲. زبدة‌الآثار، ص ۲۰۵.

۳. داثرة المعرف بزرگ اسلامی، ۱۲۴/۳.

کار مترجم پرداخته و زمینه انتشار آن را در بنگاه ترجمه و نشر کتاب فراهم می‌آورد که به سال ۱۳۳۷ ش در تهران منتشر می‌شود. این همه گفته شد تا پنداشته نشود که از سر عناد دست به قلم برده‌ام، بلکه بیشتر ادای دینی به ابن بطوطه و خاصه ذکر جمیل شادروان محمد زهایی انگیزه تدوین این مقاله بوده است.

اما درباره ماجراه انتشار ویراسته اخیر کتاب در نشر کارنامه و علی‌رغم احترام متقابل طرفین و خاصه ستایش کم نظریزه رایی نسبت به موحد، این تأخیر سبب کدورت خاطر مترجم شده بود. ایشان سال‌ها پیش از مرگ زهایی به بندۀ می‌گفتند به ایشان گفته‌ام اگر ایرادی مهم در کارم بود طی این پنجاه و چند سال تقاضان و بهانه‌گیران یادآور می‌شدند، اما گویا این تذکر هم مؤثر نیفتاده بود. درباره روند همین تجدید چاپ بود که داستانی از زبان دکتر موحد شنیدم که آئینه‌ای از سلوک معنوی ایشان نیز هست و البته خواندنی و شنیدنی. شفاهاً برای بندۀ نقل کردن و قتنی زهایی عزم جزم خود را برای انتشار همین کتاب به من ابراز داشت با مدیر نشر آگاه، یعنی آخرین ناشر سفرنامه ابن بطوطه تماس گرفت و پرسیدم چند نسخه دیگر در انبار مانده است؟ اگر حافظه نگارنده این سطوح به خطاب نزد پاسخ ناشر شمارگان حدود چهارصد و سی نسخه بوده است. ایشان فرمودند چکی معادل تمام نسخه‌ها صادر کرده و آنها را خریدم تا آقای حسین حسین خانی متضرر نگردند. دکتر موحد می‌گفتند تصویرم این بود که به زودی سفرنامه ابن بطوطه نشر کارنامه منتشر خواهد شد و از این بابت شرمنده ناشر پیشین نخواهم بود، اما از موحد شنیدم که گفت همه نسخه‌های خریداری شده نیز به پایان رسید، چنان‌که به هنگام سفر به قطریک نسخه از آن نداشت تا با خود به این همایش بین‌المللی ببرم، اما باز هم تا فرار سیدن مرگ شادروان زهایی این کتاب انتشار نیافت. بیفزایم تا این زمان که بیش از سی ماه از مرگ ناشر گذشته است و خبری از چاپ آن نیست. گویا این رشته سردراز دارد. دور نیست به شمار سال‌های سفر این بطوطه در قرن هشتم باید انتشار ویراسته جدید ترجمه فارسی آن سی سالی طول بکشد. آخرین بار دو شنبه ۱۲/۳ از آقایان رضا خاکیانی و مakan زهایی در دانشکده هنرهای زیبای دانشگاه تهران شنیدم که به تازگی برای دریافت مجوز کتاب اقدام کرده‌اند.

اما داستان چرایی مقاله کنونی چنین است. سال‌ها پیش دکتر موحد از زبان بندۀ، وسوس و دقت بیش از اندازه دوست ویراستارم محمدمهدی معلمی را در منزلشان شنید. خواست یک بار و رانزدشان ببرم. پس از دیدار اول بود که اعتماد ایشان به معلمی سخت جلب شد. زهایی نیز که وصف هموار شنیده بود خواست باب آشنایی با وی را بگشاید. این چنین همکاری معلمی با موحد و زهایی آغاز شد، چندان‌که از مقربان دفتر نشر کارنامه شد. روزی معلمی از من درباره کلمه «بیره» پرسید. گفته و ازهای از لاتین قدیم و به معنای گیاه است. البته بعداً

پارسی‌زبانان گوش زد کنند. تعلیقات ارزشمندی نیز پیوست کتاب نموده‌اند. به باورم این تراش‌دهی و اصلاح کمایش در شصت سال گذشته در ویراسته‌های مختلف ادامه داشته است. چاپ‌های نخست به نام همان ناشر مذکور و بعداً با نام انتشارات علمی و فرهنگی منتشر شد. سرانجام مقدّر شد نویراسته آن را انتشارات آگاه به سال ۱۳۷۰ منتشر کند. طی سالیان اخیر نیز نشر کارنامه به مدیریت شادروان محمد زهایی عزم انتشار آن را داشته است.

از سی و پنج سال پیش که کتاب یادشده را به دست گرفتم پیوسته آرزو داشتم دیداری حضوری با مترجم دست دهد. البته صرفاً تک تصویری از نیمی ایشان را در برقه کتاب دیده بودم. اما عطف به آنکه رشته تحصیلی و در گذر زمان زمینه تحقیقی من چندان قرابتی با تدریس و پژوهش‌های ایشان نداشت و شاید همت کافی نیز به کار نبسته بودم این واقعه زودهنگام اتفاق نیفتاد. به هر روی سال‌ها پیش به میانجی و لطف دکتر توفيق سبحانی، همشهری موحد، به تلفن ایشان دست یافتم و مراتب ارادتمن را به صاحب ترجمه اعلام داشتم. از طریق زهایی دریافته بودم نشر کارنامه اندیشه ویراسته جدیدی از آن سفرنامه را در ذهن می‌پروراند که البته قاعدتاً به شیوه متعارف آن مرحوم بسیار زمان برو البته از سروسواس و دقت فوق العاده بوده است. گرچه دورادر گاه در برخی مراسم‌ها همچون ختم شادروان دکتر محمد امین ریاحی ایشان را دیده بودم، نخستین بار در خانه لواسانات ایشان دیداری با دکتر موحد دست داد. عصرگاهی به لطف آقای سید محمد رضا فاطمی قمی خویشاوند و همشهری ام و از شاگردان دهه پنجاه دکتر موحد خدمتشان رسیدیم. فضایی روحانی و آکنده از گرمی خانوادگی احساس می‌شد. در دیدار نخست بود که دریافتم به تازگی از سفر قطر بازگشته‌اند و لوح تقدیر بهترین ترجمه سفرنامه ابن بطوطه را در همایش بین‌المللی دریافت کرده‌اند و اینکه در این مسافرت زنده‌یاد زهایی نیز همراهشان بوده‌اند. وقتی ایشان را در پوشش رداء زمستانی شان به وقت بدراه بیرون خانه دیدم، پیکره کشیده و استخوانی در سنی نزدیک به هشتاد و هفت سال، حالتی سخت شبهه همشهری مان زنده‌یاد استاد علی اصغر فقيه‌ی (۱۲۹۲- ۱۳۸۲) داشتند که این نگره‌ام به تأیید دوستم فاطمی نیز رسید. در نوبت‌های دیگر در لواسانات و نیز منزل میرداماد و کلاس‌های درس یا مراسم‌هایی همچون بزرگداشت ایشان در اردیبهشت ماه ۱۳۹۴ ش در موقوفات محمود افسار این دیدارها تجدید گردید. به جزاین گاهی آدینه‌گاهان جویای احوالشان می‌شوم. یک بار نیز بخت آن را داشتم تا در خانه‌ام میزبانشان باشم و سرای من به وجود ایشان متبرک گردد. در همین نشست و برخاست‌ها بود که تاریخچه ترجمه سفرنامه در دهه سی خورشیدی را از زبانشان شنیدم. اینکه اجزایی از کتاب برگردان شده و به گوش شادروان مجتبی مینوی رسیده بوده است. مینوی پس از دیدن بخش‌هایی به تشویق و ستایش

دانستم لغتی از میانه سفرنامه ابن بطوطه در متن عربی بوده که دکتر موحد با نشانه پرسش مشخص کرده‌اند که ماهیت آن دریافته نشده است. روزی در کارنامه صحبت از همین کلمه شده و معلمی نکته مذکور را از قول من یادآور شده بود. زهراei از او می‌پرسد مگر رضوی برگی عربی هم می‌داند؟ معلمی گفته بود در بخش تاریخ پژوهشی کهنه اندکی با آن زبان آشنای است. چند روز بعد زنده‌یاد زهراei تلفنی از من خواست متن سفرنامه را بازیبینی کنم. گفتم به اصل چاپ عربی آن نیاز دارم. بنابراین زیراکسی از متن کامل آن برایم فرستاد. عطف به یادداشت‌های پیشینم به همسنجی متن عربی. فارسی مشغول شدم. اگر اشتیاه نکنم پیش از این زهراei کتاب را برای همسنجی به استاد مصطفی ملکیان و نیز آقای بهروز صفرزاده سپرده بود. ماه‌های گذشت و ایشان مستقیم و گاه غیرمستقیم به میانجی معلمی مراتب دلخوری اش را به من ابراز می‌داشت که چرا کار بازیبینی ام تند پیش نمی‌رود. به هرروی بخشنی از آن را که شامل پرسش‌های اصلی مطرح شده بود آماده و حروف نگاری کرده و برای آقای زهراei فرستادم.

دست بر قضا روزی از آدینه‌گاهان طبق روند متعارف به دکتر موحد تلفن زدم تا جویای احوالشان باشم. حس کردم لحنشان گلایه‌آمیز است. گفت زهراei آنچاست. شستم خبردار شد که یادداشت‌ها به رؤیت ایشان رسیده است. با تکدر خاطر افزودند به من ایراد گرفته‌ای که نمی‌دانم لبان همان کندر نیست؟! ایشان رسیده است. معلوم است کتاب مرادرست نخوانده‌ای! به شدت حال پریشانی داشتند. شاید می‌پنداشتند گناه این همه سال تأخیر در چاپ گردن من بوده است که البته حقیقتاً چنین نبود. زان پس پیش آگهی گلایه‌شان را در هر بار ملاقات از صدا و سیما ایشان درمی‌یافتم. به هرروی این قضیه به ارتباط معنوی و دوستی ام با حضرتشان خدشه‌ای و به تعبر اهل حدیث ثلیمه‌ای وارد ساخت، مثل رخنه‌ای که معروف است از مرگ عالمی در پیکره اسلام پیدامی شود که هیچ چیز نمی‌تواند این شکاف را پر کند. به تعبر عوام آنچه نباید می‌شد شد. آن سبوبشکست و آن پیمانه ریخت، اما چون تا این اوان سفرنامه منتشر نشده و به تعبر مترجم بعيد است تا حیات ایشان انتشار یابد یادداشت کوتاه کنونی را پیش روی خوانندگان می‌گذارم.

چنان‌که یاد شد عطف به آنکه بعيد است به این زودی‌ها کتاب منتشر گردد و اینکه چون به احتمال فراوان مترجم بارگین یادکرده‌ایا اصلاح آن در ترجمه سفرنامه موافقت نخواهند کرد، یادداشتی که خطاب به شادروان زهراei نوشته بودم را با برخی اصلاحات و افزوده‌ها در اینجا می‌آورم. ذکر موارد متعدد لغش‌های متن عربی یا تکمله‌های ترجمه‌ای نیز ملال آور خواهد بود. به باورم این بطرطه از چشم و چراغ تقدیر پیش نوشته، بختی بلند و سپید در میان جهانگردان چهارده سده تمدن اسلامی داشته است. اینکه می‌پندارم هموهمان جایگاهی را دارد که محمد بن زکریای رازی در تاریخ طب و متمنی در میان شاعران عرب و جا حافظ بصری در میان نثرنویسان عرب و حافظ شیرازی در غزل سرایان فارسی‌زبان.

جناب آقای زهراei

با سلام و آرزوی تدرستی و کامیابی، به پیوست، برخی مواردی که در خوانش سفرنامه ابن بطوطه یافته‌ام، بر پایه ویراسته نشر آگاه ارسال می‌دارم:

۴۵/۱. ضبط شهرت ابن بطوطه با فتحه حرف اول آمده و مشهور میان فارسی‌زبانان نیز چنین است. به باورم باضمۀ حرف نخستین درست بوده باشد. زیرا به هرگوشت پاره فربه و ضعیم مانند عضله ساق پا و درون ران اطلاق می‌شده است.^۴ اگر سفرنامی ساله این جهانگرد مراکشی تبار مغرب آغاز به سمت شرق تا هندوستان و چین و زان پس بازگشت از مسیر آفریقا به وطن را در نظر آوریم به تعبر قدیمی‌ها به راستی پادار بوده، یعنی از ماهیچه‌های نیرومندی برخوردار بوده است.

۲۵۰/۱. شهر «مایین» در کتاب آمده که میان اصفهان و شیراز قرار دارد، به قرینه کهن‌ترین جغرافی‌نامه

^۴. فرهنگ لاروس. ۴۶۸/۱.

فارسی، ضبط «ماین» درست است که یادآور شده از شهرک هایی بوده با نعمت میان پارس و اسپاهان.^۵ لسترنج نیز با همین ضبط بدان اشاره کرده است.^۶

۲۵۰/۱ منطقه دیگری میان شیراز و اصفهان که با ضبط «سرما» در کتاب آمده، در منبع پیشین با ضبط سرمه آمده که در سده چهارم شهرکی میان شیراز و اصفهان اندر میان کوه‌ها یاد شده است.^۷

۲۵۰/۲ از جایی به نام دشت روم یاد شده است. در تعلیقات نیزآمده که حافظ شیرازی نیزبдан اشاره کرده و مترجم یادآور شده که گیب مصحح انگلیسی، این نام را در منابع نیافته است. به باورم این منطقه همان دشت ارزن امروزی است که اصطخری در مسالک و ممالک دقیقاً و البته در کتاب لسترنج با ضبط دشت رون بدان اشاره کرده است.^۸ لسترنج در جای دیگری بیان می‌کند که از آنجا ماهی به شیراز می‌برند. در حدودالعالم سده چهارمی با ضبط ارزن یاد شده است.^۹ لسترنج نیزبدان گواهی داده که از مستوفی نیزبه عنوان سند یاد کرده است.^{۱۰} در رساله سده هفتمی فارسی اغذیه و اشربه ۲۱۸۲ کتابخانه مجلس شورای اسلامی هم به ماهی و البته با ضبط دریاچه ارزن اشاره شده است. با توجه به اینکه دست کم در هزار و صد سال از زمان اصطخری (م ۳۴۶) تا روزگار ما هنوز نام دشت ارزن باقی است، شاید در گذشته ضبط ارزن به مخفف رزن تبدیل شده وزان پس در میان لحن عوام به رژم دگردیسی یافته باشد. دور نیست کاتبان دیوان حافظ نیزرژم را به اشتباہ روم ضبط کرده باشند. شاید هم حافظ به راستی مقصودش دشت روم بوده تا دوری مسافت میان دونقطه جغرافیایی تا سیستان را نشان دهد. شاید چند ناحیه جغرافیایی را با هم درآمیخته است. محتمل ترین سبب لغتش ضبط عربی ارزن است که در عربی به ارزن بدل می‌شود که قرابتی با ارزروم یا ارزنة‌الروم ترکیه امروزی دارد. البته در تاریخ شهرسیمه که در غرب کشور قرار دارد و در متون کهن عربی و گاه فارسی با ضبط صیمه یاد می‌شده و دانشنمندانی نیاز آن برخاسته بوده‌اند، امروزه ناحیه‌ای به نام رومشکان وجود دارد. درباره پیشینه نامگذاری آن اورده‌اند چون رومیان در روزگاران پیش از اسلام در این شهر شکست خوردن، به رومشکان موسوم و به تدریج به شکل مخفف رومشکان درآمده است. عطف به آنکه ابن بطوطه پس از سی سال برپایه حافظه و به شکل شفاهی به تقریر خاطراتش می‌پرداخته، این لغتش رخ داده و در بخش شیراز بدان اشاره کرده است. دور نیست آنچه موحد به عنوان شاهد از شعر حافظ آورده مربوط به تاریخ ناحیه سیمه بوده باشد.

۳۱۹/۱ علیق بالتفظ کسره عین و تشدید حرف لام از سوی مترجم، تمشک جنگلی تفسیر شده که در منابع به توت وحشی یا توت جنگلی مشهورتر است. ضبط درست این کلمه برپایه دیدگاه از هری باضمه اول و فتحه مشدد حرف دوم و سکون حرف سوم صحیح است.^{۱۱}

در قدیمی ترین فرهنگ‌های عربی همچون العین فراهیدی (م ۱۷۵) و جمهرة اللغة تأليف ابن دُرید و مقابیس اللغه تأليف ابن فارس و قاموس المحيط فیروزآبادی و تاج العروس زبیدی این ضبط به تأیید رسیده است. شماری از مترادف‌هایی که درباره این مفرد در یادداشت‌هایم ثبت کرده‌ام چنین است: مترادف: علیق، علیبق. فارسی: ورد، تمشک، کیهه، الـدیر (= میوه آن)، زیرلشک. شیرازی: توت سه‌گل. دیلم: تموش. عجمی اندلس: ارجه، وحشی (= میوه آن). بربز: نابقا (= میوه آن). یونانی: باطُس / باطوس. لاتینی: روس، سائر. نادانسته و احتمالاً یونانی یا لاتینی تبار: رامتوس.

۵. حدود العالم، ص ۱۳۶.

۶. جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی، ص ۳۰۴.

۷. همان.

۸. مسالک و ممالک، ص ۱۱۴ و جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی، ص ۳۰۴.

۹. حدود العالم، ص ۱۶.

۱۰. همان، ص ۲۷۳.

۱۱. تهذیب اللغة، ۲۴۷/۱.

تکمیل زندگینامه اش پردازد یا در سده هفتم مؤلف تاریخ الحکماء اعتراف نموده نام کوچک وی را نیافنه، گویا به تقریب برای هموطنان از جمله همشهريان تهرانی امروزی مغفول مانده است. نگارنده این سطور نسخه‌های متعدد خطی از تنها کتاب گزارش شده و ترجمه فارسی آن را که پربرجشار هم هست دیده است.

۳۵۰/۱. شهری در ترکیه با ضبط اگریدور آمده که درست اگریدور است. به نوشته لسترنج این شهر همان پروستانی قدیم است که در کناره جنوبی دریاچه اگریدور واقع بوده است.^{۱۶}

۳۵۴/۱. شهر طواس که احتمالاً طolas ضبط صحیح تری باشد و در کهن‌ترین جغرافیایی نامه فارسی آمده است.^{۱۷}

۳۵۵/۱. منطقه جغرافیایی دیگری به نام بَرْجِين در ترکیه امروزی یاد شده که در منابع با ضبط بُرْچان / برجان آمده است.^{۱۸}

۴۵۸/۱. در متن نام یکی از شهرهای معروف خراسان قدیم با ضبط ترمد آمده است. به تقریب در تمامی منابع عربی و فارسی کهن نام این شهر با قید ترمذ آمده است.^{۱۹} ابن اثیر نیز مکرراً این چنین یاد نموده است. دانشمندان مشهوری نیاز این شهر برخاسته اند که مشهورترین شان ابو عیسی محمد بن عیسی ترمذی خراسانی صاحب کتاب جامع ترمذی است که یکی از صحاح ششگانه احادیث اهل سنت به شمار می‌آید.

۵۴۵/۱. سُلْت، نوعی دانه شبیه گندم یا جوی ریزوپی پوست وصف شده است. به یقین ماهیتی جز جوندار و تمامی منابع پژوهشی و داروشناسی کهن بر آن متفق القول بوده اند و به شباht آن به گاورس، یعنی نوعی ارزن اشاره شده است نه به گندم. به تعبیر ابوریحان بیرونی نوعی جو باشد که مزه‌ای ترش دارد و چهل روزه درو می‌شود. همو همان جا جوی بر هنر سپید و به زایلی جو گندم و به سجزی رونک را متراffد آن آورده است.^{۲۰} همان است که در کتاب‌های درسی امروزی به آن سیاهک یا زنگ گندم می‌گویند.

۵۵۴/۱. ضبط زردخانی آمده و در توضیح آمده ظاهراً تافته شفاف زردرنگی است. محتملاً زردگانی / زرد جانی یا زرد جامی / زرد جامه‌ای بوده باشد که ضبط اخیر باداor شکل مفرد نامهایی همچون سیاه جامگان و سرخ جامگان و سپید جامگان در قیام‌های شورشیان ایرانی در قرن دوم هجری است.

۳۳۳/۱. در متن سفرنامه ذیل مدخل هرمزا شاهه شده که این ناحیه موغستان / مغستان نیز نامیده می‌شود. در کتاب حدود العالم مغون آمده^{۲۱} که منطقاً طی سده‌های بعدی پسوند «ستان» بدان الحقق شده است. پس مغونستان باید درست تربوده باشد.

۳۳۳/۲. از ضبط نمک دارای استفاده شده که در تعلیقات آمده که منسوب به داربجرد فارس است.^{۲۲} اما راست آن است که در غالب پژوهشکنی نامه‌ها و دارویی نامه‌ها ضبط اندرانی آمده که نماد بهترین نمک‌های نیز به شمار می‌رفته است. بسیاری کتابان قدیم و مصححان امروزی نیز در ضبط دقیق واژه و ماهیت این نمک به ابهام و تردید گرفتار آمده‌اند و ضبط‌هایی همچون الدرانی و اندرابی / اندرآبی و اندرایی و جز آنها به دست داده اند.^{۲۳} همچنین به قرینه کتاب آشپری سده هفتمی بغداد و توصیه برای پخت غذا، دیگر تردیدی ندارم مقصودشان همان نمک سنگ امروزی بوده که برنمک سفید ترجیح داده شده است.

۳۳۳/۳. درباره اقصارانی که در داخل قلاب اقسائی با نشانه تعجب آمده، عطف به رومی تبار بودن شخص نامبرده، ضبط درست تر آقسرایی است؛ زیرا در همین سده دانشمندان و از جمله پژوهشکان مشهور دیگری با همین شهرت در متنون پژوهشی نیز آمده که یکی از آنها محمد بن محمد بن فخرالدین معروف به جمال الدین آقسرایی (م ۷۹۱ق) شارح موج‌القانون تألیف ابن نفیس بوده که البته از نوادگان فخرالدین رازی به شمار می‌آید. آقسرا در ترکیه امروزی به سال ۵۶۶ق به فرمان قلچ ارسلان دوم از سلاطین سلاجقه روم نزدیک آنقره / انگوریه ساخته شده که امروزه به آنکارا مشهور است. ضمناً به سبب شباht ظاهري نباید نام این شهر با قصران نزدیک تهران امروزی که فقط آن را یکی از قرای ری شناسانیده است اشتباه شود که دانشمندانی از آن برخاسته بوده اند که البته چنین نیست که از جمله قصرانی منجم که در الفهرست ابن نديم فقط به ذکر نامش بسنده شده، ولی فقط زندگینامه اش را آورده است.^{۲۴} جالب است در هردو منبع به نام کوچکش ابی‌یوسف یعقوب بن علی اشاره نشده که در سده سوم می‌زیسته است. فقط نوشته اسمش معلوم نیست که نشان می‌دهد نسخه‌ای خطی از کتابش راندیده است. به تقریب هیچ کدام از دانشنامه‌ها و دائرة المعارف‌های امروزی از جمله نامه دانشوران ناصری در سده سیزدهم و چهاردهم هجری، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، اثر آقینان و فرهنگ فارسی محمد معین به معرفی وی نپرداخته اند. منطقاً اگر ابن نديم داده‌ای در سده چهارم نداشته که به

۱۶. جغرافیای تاریخی سوزنین‌های خلافت شرقی، ص ۱۶۱.

۱۷. حدود العالم، ص ۱۹۳.

۱۸. همان، ص ۱۴ و ۱۸۳ و ۱۸۵.

۱۹. حدود العالم، ص ۴۱ و ۱۹۹.

۲۰. الكامل فی التاریخ، نمایه‌ها، ص ۲۳۸ و ۲۳۷.

۲۱. الصیدنه فی الطبع، ص ۳۴۳.

۱۲. حدود العالم، ص ۱۲۷.

۱۳. سفرنامه ابن بطوطه، ۵۴۸/۱.

۱۴. دانشنامه‌ای مقدماتی در اصطلاحات پژوهشی کهن، ۳۹۱/۴.

۱۵. تاریخ الحکماء، ص ۳۶۴.

سفرنامه ابن بطوطه

جلد اول

تیر
دکتر محمدعلی موحد

خلافت شرقی بوده است. پس نام اصلی این خوردنی نبوده و از القاب و کنایه‌ها به شمار می‌رفته است. این خوارکی همان است که در بیشتر درسنامه‌ها به بزم‌اورده مشهور است. راغب اصفهانی در کتاب محاضرات این تعبیر را با ضبط شکل مفرد آن یعنی لقمة القاضی یاد کرده است. محمد مناظرا حسن در کتابش طرز تهیه آن را چنین وصف کرده است: «یکی از خوارک‌های مهم و محبوب بزم‌اورده بود. نام آن فارسی است و ترکیبی است از بزم به معنی سور و آورد یعنی حمل کرد. اجزای عمدۀ این خوارک عبارت بودند از گوشت سرخ شده و مغزنان سفید خوب. برای پختن آن بر گوشت کبابی گرم که گذاشته باشند تا سرد شود اندکی گلاب می‌افشارند و بدان برگ نعناع و سرکه و لیموی نم خورده و گردومی افزودند. در گوشت کبابی ریزیز شده و به سرکه آغشته، نان سفید نرم می‌گذاشتند و تایک ساعت در اجاق گرم می‌پختند. سرانجام به هنگام خوردن، آن را سرمه‌فره می‌آورند و بریده‌های گوشت را یکی بر بالای دیگری می‌گذاشتند و آن را با یک طبقه نعناع تازه می‌پوشانند. بزم‌اورده خوارکی بود به پسند ظرفیان بغداد. نام‌های لقمة القاضی و لقمة الخلفاء و نرجس المائدہ که برای خوارک نهاده‌اند آشکارا نشانه محبوبیت و خواستاری آن است در جامعه. یادآوری این نکته، شگفت می‌نماید که فضل بن یحیی وزیر، سخت شیفته بزم‌اورده بود که با زنبوران درشت سرخ (زنبور و جمع آن زنابیر) فراهم کرده باشند. این سخنی است که هم میهنان آن وزیر،

۲۵/۲. شهری به نام لاہری آمده که احتمالاً ضبط نادرستی از شهر لاہور بوده باشد. چون بلا فاصله پس از مولتان آمده که امروزه نیز نزدیک ترین شهر به لاہور امروزی در پاکستان است. این شهر با ضبط‌های متعدد از جمله لاہور/لاہور^{۲۲}، لہاور، لہاور و در کهنه ترین جغرافی نامه نیز لاہور آمده است.^{۲۳}

۳۳/۲. کسیرا. به نظر می‌رسد ابن بطوطه یا ابن جزی، کاتب نسخه یا مصححین متن عربی در خوانش و ضبط این واژه لغزیده‌اند. این مفرد در کهنه ترین دارویی نامه‌های فارسی و عربی با ضبط کسیلا آمده است. با وصفی که در کتاب ابن بطوطه آمده که از بیخ‌های زمینی و بسیار شیرین است و به شاه بلوط شباهت دارد، می‌توان به اثبات آن پرداخت: «کسیلا گرم است و خشک اندرا اول درجه اول و لطیف است. تن را فربه کند و معده را دباغت دهد و قوی گرداند و رطبیتی و بلغمی را سود کند». ^{۲۴} بیرونی نیز در کتابش که از معتمدترین فرهنگ نام‌های گیاهی است با همین ضبط آورده است: «کسیلا دواه هندی و هولحاء شجرة الحمر نایزة غصن قابض فيه ادنی لزوجة عند المرضع و ربما كتب كافه بالقالف. ارجانی، عیدان تشبه عیدان الفوة يعلوها سعاد». ^{۲۵} یعنی کسیلا دارویی هندی است. پوست درخت قرمزنگ باریکی است که مزه‌ای گس و قابض دارد و به هنگام جویدن کمی گرانزوی / چسبندگی دارد. چه بسا کسیلا به جای کاف با قاف نیز نوشته شود. ارجانی گفته که شاخه‌های این درخت همانند شاخه‌های روناس است که به سیاهی می‌زند. درنگ پذیر اینکه هردوی اقوال یادشده از مأخذ دانشمندانی نقل شد که سال‌ها در هندوستان می‌زیسته‌اند. آنچه ابن بطوطه در کتابش آورده نیز در بخشی است که به درختان و میوه‌های هندوستان پرداخته است.

۱۰۷/۲. دکتر موحد در تعلیقاتشان ۳۹۹/۲ به هنگام تفسیر واژه استار که از واحده‌های اندازه‌گیری است یادآور شده‌اند که استار/استیر/سیر هندی همان سیرایرانی است که یک چهلم من بوده است. یادآور می‌شود که در گذشته مبدأ یک چهلم بودن ستیر/استیر/استار نیز من بغداد بوده که ۸۱۰ گرم امروزی بوده است، بنابراین هرواحدی از آن، دقیقاً ۲۰/۲۵ گرم خواهد بود، اما سیر امروزی برپایه من تبریز محاسبه می‌شده که نخست ۲۷۰۰ گرم و در روزگار ما ۳۰۰۰ گرم در نظر گرفته می‌شود. نتیجه‌تاً هر سیر امروزی در چند سده پیش ۶۷/۵ گرم و امروزه حدود ۷۵ گرم واستار ۲۰/۲۵ گرم خواهد بود. لغزش به شباهت ظاهري سیر با ضبط‌های ستیر و استیر بازمی‌گشته است.

۱۵۹/۲. لقیمات قاضی در متن کتاب آمده که از غذاهای سرزمین‌های

۲۲. الصیدنة في الطب، ص ۳۲۲ و ۶۱۲.

۲۳. حدود العالم، ۶۹.

۲۴. الأبنية عن حقيقة الأدوية، ص ۲۷۵.

۲۵. الصیدنة في الطب، ص ۵۳۴.

یعنی خراسانیان، نمی‌توانستند تصوّر کنند، جزیا ناباوری آمیخته با رمیدگی. اینکه زنبر درشت سخ رادر چنین خوارک مهمی می‌ریختند و می‌خوردند، در هیچ یک از منابع نیامده است. تنها جاخط بدان اشارت می‌کند^{۲۶} که آن وزیر چنان شیفته این حشرات بود که گروهی را برآن داشته بود تا آنها را مرتب‌آگردآوری کنند».^{۲۷}

۲۰۴/۲. یکی از استادی که نشان می‌دهد تحریرنها ی سفرنامه ابن بطوطه به دست وی یا با نظارت کامل وی انجام نشده، ضبطی است که در حین یادکرد درخت فلفل آمده است. ابن بطوطه سفرش را به سال ۷۲۵ هـ آغاز می‌کند. حدود یک سده پیش از آن، سیاحی داروشناس از شمال آفریقا، سفری سی ساله را آغاز می‌کند تا گیاهان اقلایم دسترس پذیر آن روزگارش را شناسایی و ثبت کند. وی ابن بیطار اندلسی (م ۶۴۶هـ) است که سفرش را از اسپانیای امروزی آغاز کرد و سرانجام در سوریه ومصر اقامت گزید. چند کتاب در زمینه داروشناسی، حاصل سفرهای علمی اش بوده که بر جای مانده است. وی اقوال پیشینیان و معاصرانش را نیز راثار خود یاد و به نقد آنها پرداخته است. از جمله به شرح کتاب دیسکوریدوس و نقد شدید ابن جزله (م ۴۹۳ق) پرداخته و ساخت بر دیدگاه‌هایش در کتاب منهاج البیان تاخته است. بنابراین به همین سبب، از همان زمان، نوشته‌هایش از مأخذ معتبره شمار می‌آمده است. شاید بتوان گفت اگر در تمدن اسلامی ابن بطوطه نماد جهانگردی است، این بیطار نماد سفرهای علمی گیاه‌شناسی است. تدوین‌گران سفرنامه ابن بطوطه و از جمله به باورم ابن جزی نیز اجزایی از کتاب الجامع لمفردات الأدوية والأخذية را به عنوان مأخذ تکمیل مباحث مطرح شده در سفرنامه ابن بطوطه انتخاب نموده‌اند. مقایسه زیرمیان دو کتاب ابن بیطار و ابن بطوطه شاهدی برای مدعاست. ابن بطوطه در تشبیه برگ‌های درخت فلفل به علیق و دانه‌های آن به ابو قنینه که با نشانه پرسش از سوی دکتر موحد مشخص شده، نیم‌نگاهی به شرح کتاب ابن بیطار بر الحشائش دیسکوریدوس داشته است. نخست قول یاد شده در ترجمه دکتر موحد یاد می‌شود:

درخت فلفل مانند درخت مواسیت، آن را در جلوی نارگیل غرس می‌کنند و فلفل مانند مو، خود را در نارگیل پیچیده، بالا می‌رود. اما فلفل مانند مو پیچک ندارد. برگ‌های این درخت، شبیه گوش اسب است و پرخی از آنها به برگ‌های علیق (البلاب) شباهت دارد و میوه آن به شکل خوش‌های کوچک است که دانه آن تا وقتی سبز است به دانه ابو قنینه (?) می‌ماند.

هنگام پاییز فلفل را چیده، روی حصیرها جلوی آفتاب پهنه می‌کنند، همان طور که انگور را آفتاب می‌دهند تا کشمش شود. فلفل‌ها را که پهنه کرده‌اند، به هم می‌زنند تا خوب بخشکد و سیاه گردد و بعد آن را به بازگنان می‌فروشنند. مردم در ولایت ما، خیال می‌کنند که فلفل را روی آتش بومی دهند و انقباضی که در پوست آن پیداست از این حاصل می‌شود، در صورتی که این طور نیست و پوست آن بر اثر تابش آفتاب جمع می‌شود و من در شهر کالکوت دیدم که فلفل را مانند ذرت که در ممالک ما معمول است با کیل می‌فروشنند.^{۲۸}

آنچه با ضبط «ابوقنینه» آمده، درست‌تر آن است «أُوَيْهْ قُنْيِنَه» دانسته شود که همان عنب الثعلب است که به فارسی تاجریزی گفته می‌شود. این کلمه از واژه لاتینی Uva canina به تعبیر روانشاد هونشگ اعلم مفروض‌باً به معنای انگور سگ به کتاب ابن بیطار وارد شده است. به یاد داشته باشیم که وی در منطقه اسپانیای امروزی زاده و باليده شده و از فرهنگ و زبان لاتینی اروپا تأثیر پذیرفته است: «سُطْرُخُنْنُ الْبُسْتَانِي هوالنیات المعروف بعنب الثعلب وهو بالعربية الفنا وهو الشلان... وهو الزروان زنج بالفارسية والتوز بارج

در متن نام یکی از شهرهای معروف خراسان قدیم با ضبط ترمذ آمده است. به تقریب در تمامی منابع عربی و فارسی کهن نام این شهر با قید ترمذ آمده است. ابن اثیر نیز مکرراً این چنین یاد نموده است.

با همه اینها زهرا بی جمع اضداد بود. شگفت است این تأخیرها سبب دورت اهل قلم طرف کارش نمی‌شد. حتی دکتر موحد هم که ایران بودند پیامی دادند و در مراسم قرائت شد. پدیده‌ای بود نادر در کسوت ناشر. مهربانی اش نیز بسیار بود و دلش برای دوستان نزدیکش می‌تپید.

۲۶. الحیوان. ۲۴۸/۲.

۲۷. زندگی اجتماعی در حکومت عباسیان، ص ۱۰۹.

۲۸. سفرنامه ابن بطوطه، ۲۰۴/۲.

أيضاً وأسطرٌ خلُوفٌ لسان الرومي وباللاتينية أوبه فُينته.^{۲۹} اينكه سطرخن باعی همان گیاهی است که به عنب الشعلب / انگور روباه معروف است و به سه گونه یافته می شود. همان زروان زنج فارسی و نیز روزبارج نیز هست. اسطرخلویه زبان رومی (=یونانی) و به زبان لاتینی اویه قفینه است. ضبط اخیر در کتاب بیرونی روبارزج آمده است.^{۳۰} بنابراین ابن بیطار نیز دانه فلفل را به دانه تاجریزی همانند کرده است. نکته دیگر در همین بخش این است که موحد علیق را به لبلاب برابرگذاری کرده که احتمالاً لغزشی اتفاق افتاده است. همان طور که پیش تریاد شد ایشان در جای دیگری آن را همان تمثیک جنگلی معنی کرده اند. ابوریحان بیرونی آن را برابرنهاده لبلاب ندانسته و دو مدخل جداگانه به این دو مفرد اختصاص داده که ماهیتی جداگانه دارند.^{۳۱}

۲۷۶/۲. دکتر موحد هنگام یادکرد لبان در کنار آن برابرنهاده کندر را ذکر کرده است. پیش از آن باید گفت در گذر زمان و شاید در یک مقطع زمانی خاص از یک نام یا اصطلاح طبی با دارویی یا گیاهی و جانوری برداشت‌های مختلفی وجود داشته است. فی المثل کرم که در اصل یونانی به معنای زعفران بوده در بخشی از سرزمین‌های تمدن اسلامی از جمله خوزستان و شاید به سبب مشابهت رنگ به زردچوبه اطلاق شده و هنوز نیز به همین معنی به کار داشته می شود. دریاره کندر. لبان نیز باید گفت این دو مفرد گیاهی در برخی مناطق جغرافیایی ماهیتی جداگانه داشته‌اند و در بعضی نواحی یکی انگاشته شده‌اند. از جمله یکی از مترادفات لبان درخت صنوبر است که در تهذیب اللعنه، تاج العروس و لسان العرب بدان اشاره شده است. بیرونی در کتاب الصیدنة فی الطب دو مدخل جداگانه به آن اختصاص داده است. ابن بیطار اندلسی که در سده هفتم و نزدیک به زمان ابن بطوطه و از نظر جغرافیایی نزدیک به زادگاه این جهانگرد بوده و تألفش از معتبرترین درسنامه‌های داروهای مفرد به شمار می‌آید دو مدخل جداگانه به آن اختصاص داده است. وی در مدخل لبان به نقل از غافقی والبته به چیزی جز کندر و درخت صنوبر اشاره کرده و آورده برخی پژشکان می‌پندارند که همان خردل بزی است. همان جا از دیسقوریدوس نیز نقل شده که سبزی خودروی بیانی است که معروف است و سیار غذاده نده است. برای معده نیکوست و از ترشه بهتر است. می‌پزند و می‌خورند. دیگر باره به نقل از شریف ادریسی (م ۵۶۰ ه) یاد شده که هرگاه بجوشاند و کودکانی که به سبب ضعف اعصاب و سردرشتی نمی‌توانند راه بروند، در آن بنشانند به راه رفتنشان کمک می‌کند.^{۳۲} آنچه سبب لغزش شده این است که پندارشته‌اند کندر واژه‌ای فارسی بوده^{۳۳} که دکتر موحد آن را برابرنهاده عربی تفسیر کرده‌اند. این صمع معروف از زبان فارسی به عربی وارد شده است، اما مشابهت ساختاری واژه لبان بالیان موجب اشتباه بین آن دو می‌شده است. لبان خود به چند ماده جداگانه از جمله چنان که یاد شد درخت صنوبر نیز اطلاق می‌شده و سبب پیدایش این لغزش شده است. منطقاً نیازی نبوده که برای کندر شناخته شده برای ایرانیان، واژه‌ای مترادف از عربی به کار گرفته شود که در فرهنگ‌های دارویی عربی کهن نیز مؤلفان برسان آن اختلاف نظر داشته‌اند. از جمله بیرونی یادآور شده که در اشعار امروؤالقیس از لیان یاد شده که کاتبان به نادرستی لبان ضبط کرده‌اند. افزوود که لیان جمع لینه و از جمله انواع درخت خرماست. چکیده آنکه غالب قدمًا چنان که در برخی پژشکی نامه‌های کهن خوانده‌ام شیوه‌ای پیش گرفته بوده‌اند که دو مفرد به هم اشتباه نشود. برای نمونه به شکل قراردادی برای اینکه در کتابت کاتبان که هماره و همه وقت دقیقی کامل در نقطه‌گذاری مخطوطات مبذول نمی‌کرده‌اند، سعتررا به شکل صعتر می‌نوشته‌اند تا با شعیر اشتباه نشود. همچنین راوند به تدریج با ضبط ریوند انجام می‌شود تا با زراوند مشتبه نشود. با این همه گاه بیماران به سبب این گونه اشتباهات از جمله نسخه‌نویسان گاه

۲۹. فی الأدوية المغفرة، ۳۶۸.

۳۰. برای آگاهی بیشتر رک: الصیدنة فی الطب، ص ۴۳۹ والجامع لمفردات الأدوية والأغذية، ۱۸۴/۲، ۱۸۵.

۳۱. رک: الصیدنة فی الطب، ص ۴۳۵ و ۴۳۶، ۵۵۴.

۳۲. الجامع لمفردات الأدوية والأغذية، ۳۶۳/۲، ۳۶۲/۲.

۳۳. الصیدنة فی الطب، ص ۵۵۲.

وقتی چند روز بعد شنیدم
صبهگاهی در دفتر نشر
کارنامه در وصال پشت
میز کارش قلبش از
تپش بازیستاده است،
در یادداشت‌های روزانه‌ام
نوشتم: «او که زندگی را
جدی می‌گرفت مرگ با او
شوخی کرد». یادش زنده
و روانش در مینوی یزدانی
سرزنه باد.

خطابه‌های واعظانه و آموزگارانه معمولی نبود. با باورهایش زندگی می‌کرد. با پوست و گوشتش همچو شی یافته بود. سخت باور دارم و به استناد تبار یزدی و بیویگی‌های شخصیتی اش از نسل زرتشیان اصیل ایرانی بود. کوشیده‌ام تا حد امکان خاطرات را با ایشان که گاه گفتاری و گاه کرداری و گاه پنداری بود ثبت کنم تا در گذرایام با فرونشستن غبار فراموشی از ذهنم زدوده نشود. کلماتی که از دهانش بیرون می‌آمد مثل کارهای منتشره نشر کارنامه تا زمان مرگش، واژه‌هایی تراش خورده و سخت هنرمندانه و ارزشمند بود. بارها به همسرو فرزندانش گفته‌ام بکوشند تجربه‌ها و خاطره‌های او را از حافظه خودشان و از زبان دوستان و همکارانشان جمع‌آوری و تدوین کنند که دور نیست از خواندنی‌ترین نوشته‌های سده ما شود، شاید چیزی شبیه خاطرات شادروان عبدالرحیم جعفری (۱۲۹۸-۱۳۹۴ش) بینانگزار انتشارات از کفرته امیرکبیر که البته تفاوتش این است که تراویش قلم جعفری در زمان حیات بود و از زهراخی نه. البته نمی‌دانم محمد زهراخی نیز خاطرات خودنگاشتی داشت یا نه؟ که امیدوارم حدسم اشتباه باشد.

درباره مراتب دقت و حوصله این ناشر به یاد خاطره‌ای تأمل برانگیز برای اهل کتاب می‌افتم. در مراسم خاکسپاری شادروان محمد زهراخی در مردادماه ۱۳۹۲ش در کنار آقای دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی ایستاده بودم. به من گفت رضوی! اکنون چه سالی است؟ گفت ۱۳۹۲. گفت درست بیست سال پیش بود که زهراخی به من گفت طرح جلد کتاب نقش آئینه‌های ایرانی در نظام خلافت اسلامی تألیف صابی که از ترجمه‌های من بوده به دست نجف دریابندری کشیده شده و آماده انتشار است. ذیلی هم بدان بیفزایم که با گذشت نزدیک به سه سال هنوز این کتاب چاپ نشده است. روزی والبته پیش از مرگ زهراخی یکی از همشهریانم که سال‌های اخیر دستی در تصحیح متون پیدا کرده است، با شوق بسیار به بنده گفت دوستی پیشنهاد کرده کتاب را برای چاپ نزد زهراخی برم. گفتم خودت روزگاری شاگرد استاد شفیعی کدکنی بوده‌ای. حساب و کتابی کردم و گفتم اگر ایشان از فرایند نهایی کارش بیست و سه سال به اندازه سال‌های آغاز تا پایان رسالت پیامبر اسلام (ص) زمان برآورد و اثرش منتشر نشده، خودت انصاف بدء نسبت به مراتبات نسبت به شفیعی چه اندازه باید در نوبت بمانید. گفتم به گمانم، کمترین زمان شصت سال است.

با همه اینها زهراخی جمع اضداد بود. شگفت است این تأخیرها سبب کدورت اهل قلم طرف کارش نمی‌شد. حتی دکتر موحد هم که ایران نبودند پیامی دادند و در مراسم قرائت شد. پدیده‌ای بود نادر در کسوت ناشر. مهربانی اش نیز بسیار بود و دلش برای دوستان نزدیکش می‌تپید. روزی مرا فراخواند. در دفتر کارنامه به همراه خانم مونا سیف ناھاری به تعییر امروزی از جنس ارگانیک خوردیدم. همان روز شاهد بودم عمیقاً نگران احوال استاد هوشنگ ابتهاج است. می‌گفت ایشان

شتاپزده برای بیمارانشان افیمون را چنان می‌نوشتند که تهیه کننده افیون می‌خواند و مریض جان می‌سپرده و در این زمینه حکایاتی نیز به دست داده‌اند.

در بخش پایانی این نکته را هم بیفزایم تا پنداشته نشود پیشه‌ام ویراستاری است و این کار برایم اسباب معیشت و آب‌باریکه‌ای برای گذران عمر. برای چنین انجام وظیفه‌ای هرگز نه دیناری دریافت کرده‌ام و نه کتابی به رسم یادگار از ناشر و مترجم گرفته‌ام، اما این کار ادای دینی بود که باید انجام می‌دادم. امیدوارم اندکی به شتاب گرفتن روند انتشار آن کمک کند؛ زیرا اعتراف می‌کنم از سال‌ها ارتباط با دکتر موحد و زهراخی درس‌هایی بزرگ آموخته‌ام. چند بار شاهد بودم که چون سخن از ناقدان اثارشان می‌شد، موحد به آسانی از آن می‌گذشت و خوش نمی‌داشت تعریضی به پیرو جوانشان بزندتا مصداق غیبت نبوده باشد. نیاز از بابت سال‌ها لذت بردنم از سفرنامه ابن بطوطه بر سرمنت بسیار دارند که ذهن و روانم را از ماتم سرای عصر حاصل ضرب سیمان و کبریت سپهری گفته به زمانه آکنده از شور زندگی سده هشتمی کشیده‌اند.

شاید بسیاری خوانندگان این نوشته ندانند با وجود این گلایه دکتر موحد از شادروان زهراخی، اما چه رابطه معنوی و مرادی و مربدی عظیمی میان آن دو برقرار بوده است. گفتنی است طی دودهه اخیر ناشر اصلی آثار موحد نشر کارنامه بوده است. از این پیوند کم‌یاب در این روزگار چند خاطره نیز دارم. نخست اینکه زهراخی پیوسته مراقب حفظ الصحه دکتر موحد بود. فی‌المثل اینکه همه روزه نزدیک ساعت چهارده با ایشان تماس می‌گرفت که آیا قرص‌های قلبشان را خورده‌اند یا نه؟ اگر به پزشک مراجعه می‌کرد در اغلب اوقات زهراخی نیز همراهی شان می‌کرد. پیوسته زهراخی، موحد و کارهایش را با صفت بی‌نظیر می‌ستود البته با همان لحن گرم و صمیمی و تله‌جهه بیزدی. سال‌ها پیش وقتی دریافت درآزموده‌های بیماری‌ها و داروهای گیاهی دستی دارم از سرمه‌بری ژرف به من گفت می‌توانی کاری کنی که دکتر موحد حداقل یک‌صد سال عمر کند؟ پرسیدم چرا برای خودتان چنین آرزویی ندارید؟ می‌گفت من سرطان مثانه را شکست داده‌ام و داستانش را به تفصیل بایم بازگو کرد. افزود چون خدامی داند چقدر کار نیمه کاره دارم حداقل پانزده سال دیگر عمر خواهم کرد! اما افسوس کمتر از دو سال بعد درگذشت.

فوت زهراخی یکی از اندوه‌بارترین مرگ‌شنبیده‌های همه عمر بوده است. بخت آن را داشتم تا در مراسم تشییع و ختمش حضور داشته باشم. به حق باید گفت وجودی ذی قیمت بود. ساعاتی که در کنار او بودم هماره درس‌های بزرگی می‌آموختم. یکی از آنها و مهم ترینش شکیبایی ایوب وار و به قول زنده‌یاد کاظم بزرگ‌نیسی، از دوستان زهراخی، سیزیف وار وی در نشر کارنامه بود. اندرزهایش از جنس

کتابنامه

- ابن اثیر؛ *الکامل فی التاریخ*; تحقیق ابی الفداء عبداللہ القاضی؛ بیروت: دارالکتب العلمیة، ۱۴۰۷ق.
- ابن قسطی، جمال الدین؛ *تاریخ الحکماء*; تصحیح ای. لیپرت؛ لایپزیک: ۱۹۰۳م.
- ابن بطوطه؛ *سفرنامه ابن بطوطه*; ترجمه محمدعلی موحد؛ تهران: آگه.
- ابن بیطار، عبد اللہ بن احمد؛ *فی الادویۃ المفردۃ*; حققه ابراهیم بن مراد؛ بیروت: دارالغرب الاسلامی، ۱۹۸۹م.
- ابن بیطار؛ *الجامع لمفردات الادویۃ والاخذیۃ*; بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۲ق.
- ابوریحان بیرونی؛ *الصیدنی فی الطب*; به تصحیح و مقدمه و تحشیه عباس زریاب؛ تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۷۰.
- احسن، محمد مناظر؛ *زنگی اجتماعی در حکومت عباسیان*; ترجمه مسعود رجب‌نیا؛ تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۹.
- ازهربی، ابی منصور محمد بن احمد؛ *تهذیب اللغه*; حققه و قدم له عبدالسلام هارون؛ قاهره: الدار المصرية، ۱۳۸۷هـ.
- اصطخری، ابواسحاق ابراهیم بن محمد؛ *مسالک و ممالک*; تصحیح ایرج افشار؛ تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۷.
- جاحظ، ابی عثمان عمر بن بحر؛ *الحيوان*; حققه و قدم له عبدالسلام هارون؛ بیروت: دار احیاء التراث العربي، ۱۳۵۷.
- حدود العالم؛ تصحیح منوچهر ستوده؛ تهران: طهوری، ۱۳۶۲.
- خلیل جر؛ فرهنگ لاوس؛ ترجمه حمید طبیبیان؛ تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۲.
- رضوی برقعی، سید حسین؛ *دانشنامه‌ای مقدماتی در اصطلاحات پزشکی کهن* (جلد)؛ تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۹۵.
- فقیهی، علی اصغر؛ آل بویه؛ تهران: صبا، ۱۳۶۵.
- لسترنج، گای؛ *جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی*; ترجمه محمود عرفان؛ تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۴.
- موفق‌الدین علی بن منصور الھروی؛ *الأنبیة عن حقایق الادویۃ*; به تصحیح احمد بهمنیار؛ تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۱.

ناخوش احوال است. خواست به دیدارش برویم. بخت دیدار حضرت سایه دست داد. به سبب سال‌ها پژوهش در دیوان خواجه گویی حافظ شیراز در شخص ایشان تجلی کرده است، گچه هیبت ایشان با آن محاسن بلند برایم یادآور لئون تولستوی بود چندان که جمجمه، موهای آشفته و ننگاه کاظم برگ نیسی و آبرت انسیتین را به ذهن متبارد می‌کرد.

زهرایی چند هفته پیش از مرگش وقتی از زبان دوستی شنیده بود که خانه‌ام در سانجه‌ای فوریخته و جان سالم به دربردهام مهربانانه برای فقد احوالم تلفن زد. گفت اگر تو مُرده بودی چه می‌کردیم؟! گفت هم چیچ اتفاقی نمی‌افتاد و آب از آب تکان نمی‌خورد. به من گفت رضوی! این یکی را دیگر شوخی نگیر تو همه چیزرا به شوخی می‌گیری!

وقتی چند روز بعد شنیدم صحیح‌گاهی در دفتر نشر کارنامه در وصال پشت میز کارش قلبش از تپیش بازیستاده است، در یادداشت‌های روزانه‌ام نوشت: «او که زندگی را جدی می‌گرفت مرگ با او شوخی کرد». یادش زنده و روانش در مینوی یزدانی سرزنشه باد.

چندی پیش یادداشتی یافتم که ذیل همین مسوده مقاله نوشته بودم که دوازده ماه و بیست و چهار روز بعد، یکشنبه بیست و هفتم مردادماه سال ۱۳۹۲ش زهرایی به ایست قلبی سربر میز کارش در دفتر کارنامه نهاده و به مرگی آرام درگذشته است. گویا مرگ او نیز همچون کارهای چاپی اش باید دیگرگونه، پاکیزه، متشخص و باشکوه باشد که گرفتار بستره و مرگی غم انگیز آزادیمی. پارکینسونی. سکته‌ای سرطانی نشد؛ زیرا گفته‌اند هر کس هرگونه زندگی می‌کند همان طور جان می‌سپارد. کارنامه عمرش میان وصال و قدس، با ابهاج سپهri یک موحد و در سایه سیاه مشق بسته شد. یکی از کارمندانش به دوستی گفته بود که دیده است شادروان زهرایی روز پیش از پایان عمرش قرآن می‌خواند و از وی چرازی اش را پرسیده است. می‌گوید چند روزی است دلم بد جوری گرفته است

روز بعد ناگهان بانگی برمی‌آید که خواجه مُرُد. خواجه‌ای که مرگش نه چنان خرد بود. اکنون شامگاه آدینه است که تحریرنها یی این مقاله را به انجام می‌رسانم. در همین چهاردهیواری بود که بارها با هم تلفنی صحبت می‌کردیم و آخرین بارهم. از پروردگار بزرگ برای روان زهرایی که جسم خاکیانی مakanی شده‌اش در بهشت زهرا قطعه هنرمندانی به خاک سپرده شده رحمت فراوان می‌طلبم. خدایش بیامزد.