

عبدالحسین طالعی

رضا کریمی

جعفر عبدالله عموقین

عضو هیئت علمی دانشگاه قم

مقاله

مروری بر طبقه‌بندی علوم از صد را لافاضل تبریزی

چکیده: در قلمرو تمدن اسلامی، رده بندی، مورد توجه بسیاری از دانشمندان مسلمان بوده است. از اواسط قرن دوم تاکنون، طبقه بندی‌های مختلفی از علوم ارائه شده است. نویسنده‌گان در نوشتار حاضرسی دارند پیشینه‌ای از طبقه بندی علوم از سده چهارم تا چهاردهم ارائه نمایند. در ادامه، پس از ذکر شرح حال و آثار صدرالافضل، به معرفی رساله ایضاح الادب وی که به طبقه بندی علوم اختصاص دارد و شیوه تقسیم بندی اش، می‌پردازند. در انتهای، با ارائه تحلیلی تطبیقی از دیدگاه‌های صدرالافضل و دیگر دانشوران از جمله فارابی، خوارزمی، شیرازی، طاش کوپری زاده در طبقه بندی علوم و نتیجه گیری و ارائه پیشنهادات، نوشتار خود را به پایان می‌رسانند.

کلیدواژه: طبقه بندی علوم، رده بندی علوم، سازماندهی علوم، صدرالافضل تبریزی، رساله ایضاح الادب.

مهارت و توانایی دانشمندان اسلامی در طبقه بندی علوم از سوی بسیاری از دانشمندان اروپایی تحسین شود. از جمله ایلهارد وايدمان دانشمند آلمانی در اشاره به کتاب مفاتیح العلوم چنین می‌گوید: «با مراجعه به این کتاب معلوم می‌شود که دانشمندان اسلامی در مسائل مربوط به طبقه بندی علوم از اروپاییان آزموده‌تر ورزیده‌تر بوده‌اند».

هدف دانشمندان مسلمان از طبقه بندی علوم، افرون برنظم بخشیدن به کتاب‌ها در قفسه‌های کتابخانه، سازماندهی علم بوده است؛ به طوری که بتوان آن را با ساختاری معین و مشخص به نسل آینده انتقال داد. به همین منظور آنها همان طور که در پیشینه حاضر و از قرن دوم تا قرن چهاردهم آورده شده است، نقشه گستردگی از طرح‌های رده بندی ترسیم کرده‌اند که هریک از موضوعات به مثابه شاخه درختی است که در کل، درخت دانش را به ذهن متبار می‌کند.

۱. مقدمه

در قلمرو تمدن اسلامی رده بندی مورد توجه بسیاری از دانشمندان و فلاسفه مسلمان بوده است. از اواسط قرن دوم تاکنون، طبقه بندی‌های مختلفی از علوم ارائه شده است. البته به گفته دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی، اوج پیشرفت تمدن اسلامی در تمامی علوم در قرن چهارم و پنجم بوده است و اغلب آثار بعدی بر اساس آثار این دو سده استوار است. (مقالات شفاهی، سال ۱۳۸۷)

دانشمندان تمدن اسلامی در این دو سده و سده‌های بعد، شیوه‌های پیشین را مبنای رده بندی خود قرار دادند؛ با این تفاوت که علوم جدیدی که دانشمندان علوم اسلامی شناسایی کرده بودند؛ مانند علوم شرعی و نقلی به آن افزوده شد و هر دانشمندی بر اساس تجارب و یافته‌های خود به نوآوری جداگانه‌ای پرداخت.

۱۰. ابن خلدون اندلسی در مقدمه تاریخ خود تألیف (۷۷۶ تا ۸۰۸ق)، علوم مختلف را توضیح می دهد و از علم «عمران» به عنوان علمی مستقل با موضوع تمدن انسانی یاد می کند.

۱۱. طاش کوپری زاده در کتاب *مفتاح السعاده* (تالیف قبل از ۹۶۸ق) کامل ترین فرهنگ نامه علوم را در هفت بخش اصلی ارائه کرده است. بیان، فصاحت، منطق، فلسفه نظری، فلسفه عملی، علم ایجابی (نظری و عملی)

۱۲. حاجی خلیفه چلبی در حدود سال ۱۰۶۰ق در کتاب *کشف الظنون*، حدود پانزده هزار کتاب را شناسانده و در خلال آن، علوم را نیز معرفی می کند.

۱۳. محمد تهانی (درگذشته ۱۱۵۸ق) در کتاب *اصطلاحات الفنون*،

مهارت و توانایی دانشمندان

اسلامی در طبقه بنده علوم

از سوی بسیاری از دانشمندان

اروپایی تحسین شود. از جمله

ایلهارد وایدمان دانشمند آلمانی

در اشاره به کتاب *مفایع العلوم*

چنین می گوید: «با مراجعه به این

کتاب معلوم می شود که دانشمندان

اسلامی در مسائل مربوط به

طبقه بنده علوم از اروپاییان

آزموده تر و وزیده تر بوده اند».

به شیوه دانشنامه ای یادشده پیشین

عمل کرده است.

۱۴. صدیق حسن خان (درگذشته

۱۳۰۷ق) کتاب ابجده العلوم را در

سه بخش نگاشته است: ۱. فلسفه

ولغت تاریخ. ۲. فنون و اصناف

علوم. ۳. زندگی دانشوران طراز اول هر

رشته علمی.^۲

۱۵. بر اساس تقسیم امام

خمینی (ره)، طبقه بنده علوم نه بر

اساس محتوای آنها بلکه بر اساس

مخاطب آنها، یعنی انسان و مراحل وجودی اوانجام می شود. ایشان

اولاً از علوم نافع سخن می گوید و ثانیاً آنها، را به سه گروه تقسیم می کند:

۱. کمالات عقلی و وظایف روحی؛^۲ ۲. اعمال قلبی و وظایف درونی؛

۳. اعمال قالبی و وظایف بیرونی انسان؛^۳ در حالی که محور اصلی

طبقه بنده این سینا، نفس و مراحل مختلف آن است.^۴

۱۶. فدایی عراقی نیز اقدام به طرح رده بنده جدیدی نموده است. او در

در طرحش افرون براستفاده از تجربیات قبلی، طرحی مبتنی بر آیات

قرآن ایجاد نموده است. این طرح بیشتر به تقسیم بنده دوگانه توجه

کرده و تا چند رده همین روش را حفظ کرده است. در این طبقه بنده

طبیعت و انسان دو محور اصلی تلقی شده و تقسیمات فرعی زیراين

۲. این پیشینه بر اساس مقدمه مفصل و ارزشمند استاد حسین خدیوچم بر ترجمه مفاتیح العلوم خوارزمی (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۲، شماره ۳۹) و تالیخی نوشته شده است.

۳. نجف، لکزایی؛ «طبقه بنده علوم از دیدگاه صدرالملائکین و امام خمینی»؛ مجله دانشگاه اسلامی، پاییز ۱۳۸۷، شماره ۳۹، ص ۲۰-۲۴.

۴. مهدیه، مستقیمی؛ «بررسی تطبیقی نظریه این سینا در باب طبقه بنده علوم»؛ پژوهش‌های فلسفی کلامی دانشگاه قم، سال دهم، شماره ۱، ص ۱۷۵-۱۹۸.

۲. پیشینه طبقه بنده علوم از سده چهاردهم

۱. ابونصر فارابی در کتاب احصاء العلوم که قبل از ۳۲۹ق نوشته، علوم را به پنج فصل تقسیم کرده است: علم اللسان (ادبیات)، منطق، تعالیم (ریاضیات، الهیات، علم مدنی و فقه و کلام

ترجمه لاتین این کتاب در سال ۱۸۳۸ میلادی در پاریس و در سال ۱۹۳۲ میلادی مادرید و متن آن در سال ۱۹۳۱ و ۱۹۴۹ میلادی در قاهره به چاپ رسید. همچنین ترجمه فارسی آن در سال ۱۳۴۸ شمسی در تهران چاپ شده است.

۲. شعیا بن فرغون جوامع العلوم را قبل از سال ۱۳۴۴ق نوشت و طبقه بنده علوم را به صورت درختی نشان داد. حسین خدیوچم در سال ۱۳۵۰ش/۱۹۷۲م رساله‌ای به عربی درباره آن منتشر کرده است.

۳. اخوان الصفاء در حدود سال ۵۲۰ق در رساله خود، تقسیم علوم را آورده‌اند. این مجموعه تحت عنوان *وسائل اخوان الصفاء* موجود و مشهور است.

۴. ابو عبد الله محمد خوارزمی، کتاب *مفاتیح العلوم* را در سال‌های ۳۶۷ تا ۳۷۲ق نوشت و تقسیم علوم را همراه با تعریف مصطلحات آنها (نzedik به ۱۶۰۰ اصطلاح) آورد. خوارزمی شاخه‌های اصلی علوم را پانزده شاخه می داند: فقه، کلام، نحو، نویسنده‌گی، شعر و عروض، اخبار، فلسفه، منطق، طب، عدد، هندسه، نجوم، موسیقی، حیل (مکانیک)، کیمیا (شیمی).^۱

۵. ابن سینا در کتاب *شفاکه* میان سال‌های ۴۱۴ تا ۴۱۲ق نوشته، علوم را در چهار بخش اصلی آورده است: منطق، طبیعت‌يات، تعلیمات، الهیات و هر کدام به بخش‌های فرعی تقسیم می شود.

۶. فخر رازی در کتاب *جامع العلوم* (تالیف قبل از ۵۹۶ق) شصت علم را توضیح داده است. به همین دلیل آن را جامع سنتینی می نامند.

۷. قطب الدین شیرازی در کتاب *دره الناج* (تالیف بین ۶۹۳ تا ۷۰۵ق) دانشنامه‌ای فارسی به ترتیب موضوعی ارائه کرده است.

۸. شمس الدین محمد الاکفیانی (درگذشته ۷۴۹ق) در کتاب ارشاد القاصد تا اندازه زیادی از احصاء العلوم فارابی اثربردی فته است.

۹. شمس الدین محمد آملی، دانشمند ایرانی، در *نفایس الفنون* (تالیف حدود ۷۵۰ق) در دو قسمت اصلی نوشته است: علوم اواخر (۸۵) و علوم اوایل (۷۵) علم. این کتاب در سه جلد چاپ شده است.

۱. در ترجمه فارسی این کتاب که توسط سید حسین خدیوچم انتشار یافته (تهران: مرکز انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۲)، فهرست کامل الفبایی مصطلحات (ص ۲۵۳-۳۱۲) آمده که خود مرجع مفیدی برای این حوزه به شماره می آید.

		فقه	جلد و مناظره	أصول فقه	دریه الحدیث	فتنه و اصول	حیث	علوم قرآنی	قرآن	ابن خوارشیلی	دانشمندانی نظری کیم زینس با نگاه کاربردی در طبقه‌بندی و رده‌بندی علوم، راهکاری جدید برای مواجهه انسان با مسائل نوادر عین حال بهره‌گیری از عناصر شناخته شده جهان و انسان	دوم محور آمده است. از امتیازات این طرح می‌توان به موارد زیر را برشمرد:		
دعایها	قرائات	شروط و سجادات	خلاف (فقه تطبیقی)	فقه	أصول فقه	دریه الحدیث	تفسیر	روايه الحدیث	روايه الحدیث	آملی	۱. الهام از قرآن			
		تصوف	فنه و اصول	تصوف	کلام و عقاید	دریه الحدیث	فتنه و اصول	حیث	علوم قرآنی	اعلم	۲. بهای ویژه به انسان که مصدق خلیفه الهی و فرمایش حضرت علی (ع) است که: وفيك انطوى العالم الاكبر			
		تصوف	فنه و اصول	تصوف	دریه الحدیث	تفسیر	حیث	روايه الحدیث	قرائات	کلام و عقاید	۳. ساده و قابل فهم برای همه			
		تصوف	فنه و اصول	تصوف	کلام و عقاید	دریه الحدیث	فتنه و اصول	علوم قرآنی	علوم قرآنی	طقش کوپریزاده	۴. عمومیت و شمول جهانی، به ویژه قابل استفاده موحدان			
		تصوف	فنه و اصول	تصوف	دریه الحدیث	تفسیر	حیث	علوم قرآنی	علوم قرآنی	سیوطی	۵. بهره‌برداری از عناصر شناخته شده جهان و انسان			
		تصوف	فنه و اصول	تصوف	کلام	فتنه و اصول	حیث	علوم قرآنی	علوم قرآنی	تله	۶. انضمام علوم پژوهشی جزء علوم انسانی.			
		تصوف	فنه و اصول	تصوف	دریه الحدیث	تفسیر	حیث	علوم قرآنی	علوم قرآنی	نهانی	۷. دانشمندانی نظری کیم زینس با نگاه کاربردی در طبقه‌بندی و رده‌بندی علوم، راهکاری جدید برای مواجهه انسان با مسائل نوادر عین حال بهره‌گیری از رویکردهای کهن نشان داده‌اند.			
		تصوف	فنه و اصول	تصوف	کلام	فتنه و اصول	حیث	علوم قرآنی	علوم قرآنی	نهانی	۸. این پژوهش توسط یک هیئت علمی بین‌المللی، متشکل از ۵۷ دانشمند برجسته از شانزده کشور جهان انجام شد که تقریباً همه شاخه‌های فرعی مهم و جنبه‌های اصلی علم اطلاع‌رسانی را رائه کردند.			
		تصوف	فنه و اصول	تصوف	دریه الحدیث	تفسیر	حیث	علوم قرآنی	علوم قرآنی	نهانی	۹. براساس نوشته احمد طاهری عراقی، شیوه تالیف و ترتیب این کتاب ها مختلف است: پاره‌ای ترتیب قاموسی دارد؛ یعنی مصطلحات علوم یا نام کتاب‌ها به ترتیب الفبایی در پی یکدیگر آمده است (مانند چلپی و تهانوی) و پاره‌ای دیگر ترتیب طبقه‌ای دارد (مانند فارابی و طاش کوپریزاده).			
		تصوف	فنه و اصول	تصوف	دریه الحدیث	تفسیر	حیث	علوم قرآنی	علوم قرآنی	نهانی	۱۰. این نوع اخیر، از دیدگاه علم طبقه‌بندی بسیار مهم است؛ زیرا گذشته از کتب فلسفی که در باب علوم و انواع طبقه‌بندی آنها بحث کرده‌اند، از خلال این کتب می‌توان، مکتب‌های مختلف علمای مسلمان را در طبقه‌بندی علوم و معارف بررسی کرد.			
		تصوف	فنه و اصول	تصوف	کلام	فتنه و اصول	حیث	علوم قرآنی	علوم قرآنی	نهانی	۱۱. طاهری عراقی بعضی از عناوین اصلی طبقه‌بندی‌ها در شاخه علوم اسلامی را در جدول شماره ۱ به طور خلاصه آورده است. ^۶			

نحو لک زایی نیز طبقه‌بندی صدرالمتألهین را از آثار او استخراج کرده و به شکل جدول شماره ۲ ارائه می‌کند.

۵. غلامرضا، فدایی عراقی؛ «طرحی نو در طبقه‌بندی علوم»؛ مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، تابستان و پاییز ۱۳۸۰، ص ۲۸۷-۳۰۸.

۶. احمد، طاهری عراقی؛ رده BP اسلام، تهران؛ کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۶.

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
قطب الدین شیرازی	الخوان الصفا	قرآن	حیث	علمون قرآنی	علوم قرآنی	حیث	علمون قرآنی	علوم قرآنی	تفسیر و تأویل	تعجب و موعظه	(رهد و موعظه)	تعجب و موعظه	تعجب و موعظه	تعجب و موعظه

طبع: شرح قانونچه خط: راموز الرموز، رساله در خط عربی، شرح اللحم در قط القلم
قرائت: الترتیل
حدیث: ثلاثی در حدیث نبوی
زبان‌های باستانی: اساطیر در لغت اهل دستایر، قلب و ابدال در لغت فرس
ریاضی: رساله مفتاحیه در حساب.
برخی از استادان او:

- علوم دینی: شیخ عبدالنبی نوری، شیخ محمود معرب (۶ سال)،

یکی از آثار صدرالافضل که نشان
از تسلط او بر علوم مختلف و
جامعیت دانش او دارد، رساله
ایضاح الادب است که در آن به
طبقه‌بندی علوم پرداخته است.
ابتدا طبقه‌بندی اخوان الصفاء و
سپس طبقه‌بندی خود را آورده
است و آن‌گاه فنون مربوط به
ادبیات را جداگانه ذکر می‌کند.

- کلام و فلسفه: آقا علی مرس زنوزی (۲۲ سال)، میرزا حسن کرمانشاهانی
(۲ سال)، میرزا ابوالحسن جلوه

- تصوف: آقا محمد رضا قمشه‌ای (۸ سال)

- طب: میرزا محمد حسین الفلاسفه، صدرالاطباء خراسانی، میرزا رضی
حکیم باشی

رساله ایضاح الادب

یکی از آثار صدرالافضل که نشان از تسلط او بر علوم مختلف و جامعیت
دانش او دارد، رساله ایضاح الادب است که در آن به طبقه‌بندی علوم
پرداخته است. ابتدا طبقه‌بندی اخوان الصفاء و سپس طبقه‌بندی خود
را آورده است و آن‌گاه فنون مربوط به ادبیات را جداگانه ذکر می‌کند. متن
کامل این رساله را میرزا محمد علی عترت نائینی در مجموعه نفیس نامه
فرهگیان چاپ انتشارات کتابخانه مجلس در صفحات ۴۷۰-۴۸۸،
ضمیم شرح حال اونقل کرده است. در این مقاله به تلخیص و مرور
طبقه‌بندی صدرالافضل می‌پردازیم. گفتنی است که تقسیم علوم به
این شکل برای نخستین بار عرضه می‌شود؛ چراکه عناوین مورد نظر در
میان یک نثر مغلق فارسی و عربی پیچیده شده و استخراج آن، خود
کاری دشوار بوده که در اینجا نوشته می‌شود.

تقسیم صدرالافضل

تقسیم بنده کلی صدرالافضل در دو گروه است که آنها را به نام‌های
متعدد نامیده است که نام همه آنها آورده می‌شود.

علوم دنیوی	علوم اخروی	علم افکار (احوال)	علم اقوال
فنون	برهان	فرشته شناسی	الفبا
بافندگی	منطقی	شناخت جواهر	صرف
کشاورزی	ریاضی	غیرمادی	نحو
معماری	هندسه	شناخت لوح محفوظ	عروض
کتابت	طبیعی	شناخت قلم	معانی
حیل (مکانیک)	پژوهشی	شناخت مرگ رستاخیز	بیان
کیمیا	معدن	و...	تعاریف
معیشت	نبات		
خانواده	حیوان		
حقوق			
سیاست			
شریعت			

جدول شماره ۲

ج) شرح حال صدرالافضل

میرزا محمد علی عترت نائینی، زندگی نامه خودنوشت صدرالافضل
را آورده است که براساس آن، لطفعلی بن محمد کاظم تبریزی، ملقب
به صدرالافضل و متخلص به دانش عجمی در ۱۹ ماه رمضان ۱۲۶۸
هجری قمری در شیراز زاده شد. در پنج سالگی به تهران آمد و تحت
نظر پدر دانشمندش به فراگرفتن علوم پرداخت. پدر، اورا به ملاقات
همسالان خود در کوچه و بازار بازمی‌داشت و در برابر، اورا به ملاقات
با بزرگان علم و ادب می‌برد. در این سال‌ها رشته‌های ادبیات، اصول
فقه، حدیث، تفسیر، کلام منطقی، ریاضی، طبیعت‌شناسی، الهیات و دروس
دیگر را نزد استادان این علوم آموخت. در سال ۱۲۹۴ ق تخلص خود را
از فانی به دانش تغییرداد. در سال ۱۳۰۸ ق پدرش درگذشت و پس از
آن، صدرالافضل در مدرسه سپهسالاریه تدریس پرداخت. در ششم
شعبان سال ۱۳۵۰ ق (۲۴ آذر ۱۳۱۰ ش) در تهران درگذشت و در جوار
شیخ صدق (ابن بابوی) دفن شد.

پاره‌ای از اشعار عربی و فارسی اورا میرزا محمد علی نائینی در دو کتاب
خود، مدینه الادب و نام فرنگیان، آورده است و نواده میرزا فخر الدین
نصیری امینی دیوان کامل اورا چاپ کرده است.

تألیفات او در رشته‌های مختلف، بیش از صد و سی عنوان در
موضوعات مختلف است با نوآوری‌های دیدنی در آنها:

كتابشناسي: الكشف عماني الكشف: تعليقاتی بر کشف الطنبون

تاریخ ادبیات: تذکره شعراء موسوم به ملخص

شعر: تذلیل العروض، وافیه در قافیه.

لغت: حواشی الصحاح، جناب الطاووس در حواشی قاموس

DE SOPHISTICIAS	۲-۱. سوفسطیقی سفسطه یا مغالطه
ELECHIS)	۲-۲. هیئت
RHETORICA	۲-۳. عدد
DE POETICA	۲-۴. موسیقی
	۲-۵. طبیعت
	۲-۶. الهیات
	۲-۷. علم کلی (فلسفه اول شامل اقسام اولی موجودات و امور عام)
	۲-۸. ریطروریقی (خطابه)
	۲-۹. بیوطیقی (شعر)

تقسیم ادبیات از نظر صدرالافضل

۱. فرهنگ (موضوع ادب)
۲. ادب الشریعه (رسوم شرایع)
۳. ادب الخدمه (رویت خدمت با مبالغت در آن)
۴. ادب الحق (معرفه بالله و النفس)
۵. ادب القاضی (بسط داد و رفع ستم)
۶. ادب البحث (شرایط و کیفیت مناظرات)
۷. آداب و رسوم (کارهای نیک و بد)

تقسیم ادبیات از نظر ابن طیب مغربی

- | | |
|-----------|----------------|
| ۱. لغت | ۲. صرف |
| ۳. اشتقاق | ۴. معانی |
| ۵. بیان | ۶. بدیع |
| ۷. عروض | ۸. قافیه |
| ۱۰. نظم | ۱۱. کتاب تاریخ |
| ۱۲. منثور | |

تحلیل

اینک برای رسیدن به دیدگاه تطبیقی میان صدرالافضل و دیگر دانشوران و زمینه سازی برای تحلیل دیدگاه ها و رسیدن به طبقه بندی کتابخانه ای مناسب، پاره ای از مهم ترین تقسیمات از سده های مختلف را برگزیده و در جدول زیرنشان داده ایم.

در این جدول دیدگاه های فارابی (قرن ۴)، خوارزمی (قرن ۴)، شیرازی (قرن ۸)، طاش کوپری زاده (قرن ۱۰) و صدرالافضل (قرن ۱۴) آورده می شود.

گروه اول: شرعیات، سمعیات، وضعیات، نقلیات، نیوشی (پارسی سره)
گروه دوم: حکمیات، طبیعت، غیر وضعیات، عقلیات، هوشی (پارسی سره)

۱. شرعیات

- ۱-۱. مقدمات
 - ۱-۱-۱. درایت
 - ۱-۱-۲. رجال
 - ۱-۱-۳. انساب
 - ۱-۱-۴. فتوح علم حدیث
 - ۱-۱-۵. فنون تفسیر (غایب، قرائات، وقوف، اسباب نزول، ناسخ و منسوخ، تأویل)
 - ۱-۱-۶. عربیت به تقسیم زمخشri
 - ۱-۱-۶-۱. متن اللغة (اصناف، کلیات، مفردات)
 - ۱-۱-۶-۲. صرف
 - ۱-۱-۶-۳. اشتقاق
 - ۱-۱-۶-۴. نحو
 - ۱-۱-۶-۵. معانی
 - ۱-۱-۶-۶. بیان
 - ۱-۱-۶-۷. عروض
 - ۱-۱-۶-۸. قافیت (حروف، حرکات، عیوب، القاب)
 - ۱-۱-۶-۹. خط
 - ۱-۱-۶-۱۰. شعر (کیفیت انشاء، محاسن و معایب، کلام منظوم و واقع و شرایط آن)
 - ۱-۱-۶-۱۱. انشاء نثر (رسائل، خطیب و غیره)
 - ۱-۱-۶-۱۲. محاضرات
 - ۱-۲. غیر مقدمات
 - ۱-۲-۱. اصول فقه (ادله لفظی و عقلی)
 - ۱-۲-۲. کلام (عقلی و نقل)
 - ۱-۲-۳. تصوف (طريقت و حقیقت و وصول و فنون هریک)
 - ۱-۲-۴. سیاست نفس و منزل و مدینه (حکمت عملی)
 - ۱-۲-۵. نوامیس الهی (عبادات و معاملات و حدود فقه)

۳. تحدید و تقدیر و تفصیل عملیات

حکمیات

- ۲-۱. منطقیات (حکمت قسطنطیسی و معیاری)
- ۲-۱-۱. ایساغوجی (مدخل یا مقدمه) ISAGOGEI
- ۲-۱-۲. قاطیغوریاس (مفهوم عشر) CATEGORIAE
- ۲-۱-۳. باری ارمیناس (عبارات یا قضایا) PERIHERMINIAS
- ۲-۱-۴. انانلوقطیقا (تحلیل) ANALYTICAJ
- ۲-۱-۵. افودقطیقی (برهان) APODIKTIKOS
- ۲-۱-۶. طویقی (جدل) TOPICA

نتیجه‌گیری

تمدن اسلامی به صورت مجموعه‌ای درهم آمیخته از میراث فکری و علمی یونان، هند و ایران از یک سو و فرهنگ اسلامی از سوی دیگر و تلاش‌های فکری دانشمندان مسلمان در گسترش این فرهنگ و حل مشکلات نظری و عملی مسلمانان براساس آن، پدید آمد و رواج یافت.

اثرگذاری میراث فکری غیراسلامی بر این فرهنگ تا آنجاست که برخی از کارشناسان تأثیردهنده بندی ارسطوپرده بندی‌های اسلامی را یک اصل مسلم دانسته‌اند و ایرادهای وارد برآن را در رده بندی‌های اسلامی نیز یافته کرده‌اند.^۷

برای رفع این گونه ایرادها چاره‌جویی‌های مختلفی از سوی بزرگان علمی اسلام شده که تقسیم صدرالاالأفضل را می‌توان در شماره‌این چاره‌جویی‌ها دانست؛ همان‌گونه که تقسیم کوتاه و جامع امام خمینی (ره) در این زمینه راهگشاست.

حال با توجه به سابقه هزارساله دانشمندان مسلمان در طبقه بندی علم جای بسی تأسف است که هیچ کدام از این طبقه بندی‌ها، مبنای تحلیل مفهومی و رده بندی دانش قرار نگرفته است و مبنای رده بندی منابع اسلامی از طرح‌های رده بندی غربیان، مانند رده بندی دیوی، طبقه بندی دهدی جهانی، رده بندی کتابخانه کنگره، رده بندی کتابشناسی بلیس و رده بندی کولون رانگاناتان انجام گرفته است

این رده بندی‌ها با مشکلاتی مواجه هستند، از جمله:

- مشکل محدودیت فضای برای موضوعات دقیق تخصصی دین اسلام. دین اسلام، دینی است که برای تمامی امور فتار انسان در همه ابعاد زندگی او در عرصه‌های سیاست، اقتصاد، رفتار اجتماعی، تعلیم و تربیت، هنر و غیره راهکارهای مناسب ارائه داده است و دانشمندان اسلامی نیز در زمینه‌های گوناگون آثار مختلفی رانگارش کرده‌اند. در حالی که رده بندی‌های غربی با توجه به نگاهی که به مقوله مذهب دارند، مناسب رده بندی کتاب‌های اسلامی نیستند.

- جهت‌گیری‌های سیاسی و فرهنگی این رده بندی‌ها مشکل دیگری است. مطمئناً هریک از این رده بندی‌ها تحت تأثیر فلسفه سیاسی و فرهنگی طراحان این رده بندی‌ها قرار گرفته‌اند، به طوری که روس‌ها به دلیل اینکه مبنای رده بندی دیوی و جهانی را متأثر از ایدئولوژی مسحیت غرب دیدند، مجبور به طراحی رده بندی BBK که براساس رده بندی علوم مارکسیست لنینیسم است، شدند. با این اوصاف رده بندی منابع اسلامی با این رده بندی‌های غربی به جایی نمی‌رسد؛ زیرا مجبور است اندیشه‌های اسلامی را در حالت و شکلی که برای یک

فازی	علم زبان	علم منطق	علم قلم	علم طبیعی و الهی	علم مدنی	علم	۸	۹
خوازندی	علوم غیر عرب	علوم غیر پژوهش	علوم پژوهش	علوم الهی	علم مدنی	علم		
قطع الدین شیازی	مقدمه علمی	منطق	پیش از	پیش از	پیش از	پیش از		
صدرالاالأفضل	تعزیزات	کمپیو	کام	پیش از	پیش از	پیش از		

به عنوان نمونه بخش شرعیات و علوم الهی را از چهار طبقه بندی فوق با هم مقایسه می‌کنیم.

فازی	قبه از نظر وجود	مبادی منطق	آشیاء از نظر وجود	فیزیک	کام	فقه	تعزیزات	۱
خوازندی	فیزیک	مبادی	آشیاء	تعزیزات	کام	فقه	تعزیزات	
قطع الدین شیازی	مقدمات	غير متمدنات	تعصیل عیمیات	علم کلی	علم اخلاق	تعزیزات	تعزیزات	
صدرالاالأفضل	مقدمات	غير متمدنات	تعصیل عیمیات	علم کلی	علم اخلاق	تعزیزات	تعزیزات	

۷. مرتضی، محمدنیا؛ «تأثیر رده بندی ارسطوپرده بندی‌های اسلامی»؛ مجله آینه پژوهش، سال هجدهم، شماره ۹۶، ص ۵۶ تا ۶۴.

دانشگاهی به ویژه در رشته‌های علوم اسلامی است.

از جمله گام‌های اجرایی این پیشنهاد می‌توان دو مورد زیر را یاد کرد:
الف) گردآوری و شناسایی کلیدواژه‌ها از منابع یادشده (قدیم و جدید) به روش استقرایی

ب) ساماندهی آنها در رده‌های کلی

جهان‌بینی متفاوت با آن تهیه شده، رده‌بندی کند. البته مسئله قرائت روحی و ذهنی هم در این کار وجود دارد.^۸

به گفته احمد طاهری عراقی بدون شک این طبقه‌بندی‌ها، فقط به غرض تقسیم‌بندی علوم و معارف بوده است نه برای طبقه‌بندی کتابخانه‌ها؛ ولی ما برای بنیان نظام طبقه‌بندی کتابخانه‌ای، از طبقه‌بندی علوم حقیقت آن است که طبقه‌بندی کتابخانه‌ای را که برخی قائل شده‌اند، نمی‌تواند جدا باشد و آن جدایی و فاصله‌ای را که برخی قائل شده‌اند، از طریق اعتدال دور است. مگرنه آن است که بیشتر طبقه‌بندی‌های کتابخانه‌ای از طبقه‌بندی‌های علوم مایه گرفته است؟

پیشنهادهای پژوهش

۱. بازیابی طبقه‌بندی‌های فراموش شده از میان گنجینه‌های میراث کهن فرهنگی، همانند صدرالاافتضل

۲. نقد و بررسی جدی، علمی و بیطرفانه و منصفانه رده‌بندی‌های رایج، از دیدگاه توجه آنها به فرهنگ و معارف اسلامی

۳. تفکیک علوم اسلامی خالص، مانند قرآن، حدیث، فقه، از علوم اسلامی مضاف، مانند منطق تاریخ و ادبیات. همان‌طور که در آن زمان، دانشمندان مسلمان، فرهنگ اسلامی را با علم رایج زمان خود درآمیختند، امروز نیز باید این کار به گونه روزآمد انجام شود و در آن، علومی که در آن روزگار وجود نداشت، به ویژه آنچه با فناوری‌های جدید به وجود آمده، لحاظ شود. بدین ترتیب دنیای علم با گروه جدیدی از رشته‌های میان رشته‌ای روبرو خواهد شد که تا کنون آنها را نمی‌شناخته است و واین هدیه ارزشمندی از جهان اسلام به دنیای امروز خواهد بود.

۴. ایجاد رده‌بندی مبتنی بر اندیشه‌های اسلامی که نه الهام‌گرفته از اندیشه‌های غربی باشد و نه محدودیت‌های فیزیکی آنها را برای رده‌بندی منابع علوم اسلامی داشته باشد. البته پشتونه فکری و فلسفی چنین رده‌بندی‌ای، می‌تواند سابقه هزار ساله طبقه‌بندی علوم نزد دانشمندان مسلمان باشد. در عین حال هم فکری متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی آشنا با فناوری‌های روز و متخصصان موضوعی اسلامی معاصر، به این هدف کمک می‌کند. گذشته از اینها راهکارهای تبدیل طبقه‌بندی علوم اندیشمندان غربی، مانند ارسطوبه نظام رده‌بندی‌های کتابخانه‌ای، مانند بیکن و به تبع او دیویسی، می‌تواند تجربه‌ای مفید و مؤثر باشد؛ همانند رده‌بندی دکتر فدایی عراقی با عنوان طرحی نو در رده‌بندی علوم که در این زمینه راهگشا است.

از ابزارهای دیگری که می‌تواند به این هدف کمک کند، اصطلاح نامه‌های مرکز مدارک اسلامی، دانشنامه‌ها، دایرةالمعارف‌ها، سرعنوان‌های موضوعی، پشتونه انتشاراتی و سرفصل دروس دوره‌های

۸. علی، شکویی؛ «طرح جدید رده‌بندی علوم اسلامی»؛ مجله پیام کتابخانه، ص ۲۰-۲۸.