

کتابشناسی

حق خوانساری

علی اکبر زمانی نژاد

همچنین به جهت نیاز به کتاب‌های چون جغرافیای خوانسار، شرح حال و کتابشناسی و نسخه‌شناسی آثار آقا حسین و آقا جمال و آقارضی و دیگر علماء دانشمندان خوانسار، چندین مجلد کتاب به همت دیرخانه، تألیف و چاپ شد. و نیز مقدمات نشر چندین مجله و پژوهش این بزرگداشت فراهم شد. روشن است که شناسایی و تصحیح و احیای همه این آثار، و تألیف و نشر چندین اثر، کاری است سترگ، که در مدتی حدود دو سال انجام شده است.

(الف) آثار آقا حسین خوانساری - رحمه الله - که به همت کنگره مربوط به طبع رسیده و یا مرسلا:

۱. حاشیة الشفاء.
۲. حاشية شرح الاشارات.
۳. مقدمة الواجب.
۴. شبهة الطفرة.
۵. دفع شبهة الدور.
۶. رد حاشية التشكيك.
۷. ردر رسالة الفاضل اليزدي.
۸. رسالة في الإجماع.
۹. الحسن والقبح.
۱۰. رسالة في نفي الأولوية.
۱۱. رسالة في علم الباري.
۱۲. حاشية حزادقان.

مقدمه: بزرگداشت‌ها، کنگره‌ها، سده‌ها و هزاره‌هایی که برای شخصیت‌ها برگزار می‌شود، فوائد و پی‌آمدهای گوناگونی دارد که هر کدام در خور اهمیت است، و بررسی آنها در این مختصر می‌ست. آنچه در این مقدمه به آن اشاره می‌شود، سیر کار در نمونه‌ای از این بزرگداشت‌هاست.

در سال ۱۳۷۶ش. بنا شد که به مناسب چهارصدمین سال درگذشت فقیه محقق و فیلسوف فرزانه آقا حسین خوانساری (م. ۱۰۹۸ / ۱۰۹۹ق.) کنگره‌ای برپا شود. در شهریور همان سال، دیرخانه کنگره محقق خوانساری در قم شروع به کار کرد؛ اگرچه مقدمات کار احیای آثاری که بعداً به آنها اشاره می‌شود یک سال قبل از شروع کار دیرخانه شروع شده بود. با تبعی وسیع در فهرس نسخه‌های خطی و کتاب‌های تذکره و سرگذشت و کتابشناسی، صدھارساله و کتاب از آثار آقا حسین خوانساری و آقا جمال خوانساری (م. ۱۱۲۲ق.) و آقارضی خوانساری (م. ۱۱۱۳ق.) و دیگر دانشمندان خوانساری شناسایی شد و تعداد زیادی از این آثار که نسخ آنها موجود بود، به همت محققانی که دعوت دیرخانه کنگره را پذیرفته بودند، تحقیق شد و اکنون به چاپ رسیده است. به منظور اینکه استفاده کامل از رساله‌های آقا حسین و آقا جمال میسر باشد، بنا شد رساله‌های دیگر عالمانی را که ارتباط تنگاتنگی با آن رساله‌ها دارد نیز همراه با رسائل آقا حسین و آقا جمال منتشر شود.

١٣. حاشیة المطول.
١٤. شبهة الاستلزم (١)؛
١٥. شبهة الاستلزم (٢)؛
١٦. شبهة الاستلزم (٣) .
١٧. حاشية شرح المطالع.
١٨. قابلية الجسم إلى غير النهاية.
١٩. أكثر أهل البلد
٢٠. هبوط حجر.
٢١. حاشية على ميزان الكفين .
٢٢. سؤال مشهور .
٢٣. منشآت . (بيش از ٣٠ عنوان)
٢٤. اجازات و وقتانمه ها و

ج) آثار آفارض خوانساری و نواده او - رحمه الله . که توسط
کنگره به چاپ رسیده است :

١. مائمه سماویه .
٢. شرح حدیث بیضه .
٣. رسالت نبیت صادقه .
٤. شرح حدیث حماد . (آداب نماز)
٥. سؤال و جواب .
٦. رسالت فی الظرف .
٧. رسالت فی الكلی .

د) کتاب و رساله هایی از دیگر علماء که مرتبط با رساله های
آقا حسین و آقا جمال است :

١. قسم من الشرح التجزید .
٢. قسم من الحاشیة الخفرية .
٣. حاشیة التشکیک للسبزواری .
٤. اشتراک لفظی وجود ملا رجبعلی .
٥. شبهة الاستلزم للسبزواری .
٦. افادات الفاضل البیزدی .
٧. حاشیة التشکیک للنائزینی .
٨. رد دفع شبهة الدور للبیزدی .
٩. متنمدة الواجب للسبزواری .
١٠. متنمدة الواجب للبحرانی .
١١. میزان الكفتین للسبزواری .

آنچه گذشت گزارشی بود خلاصه از احیای آثار آقا حسین و
آقا جمال و آفارض خوانساری ، و بعضی از رساله های دیگر
عالمان که مربوط با رسائل آن بزرگواران است . اما معرفی
تفصیلی و کتابشناسی آثار آقا حسین و آقا جمال و آفارض
خوانساری به نگارنده سپرده شد که اینک با تبع در تمام فهرس
نسخه های خطی کتابخانه ها و کتب شرح حال و تراجم و
کتابشناسی به معرفی تک تک آنها می پردازیم . در این مقاله تنها
اکتفا به کتابشناسی (نه نسخه شناسی) آثار آقا حسین خوانساری
می شود ، و نسخه شناسی آثار آقا حسین و کتابشناسی و
نسخه شناسی آثار آقا جمال خوانساری و آفارض خوانساری و
دبگر علمای خوانسار در کتابی مستقل به چاپ خواهد رسید .
(ان شاء الله)

ب) آثار آقا جمال خوانساری - رحمه الله . که از سوی کنگره
مریبوط به چاپ رسیده و یا می رسید :

١. حاشیة الشفاء .
٢. الحاشیة الجمالية .
٣. ترجمة الفصول المختارة .
٤. ترجمة مفتاح الفلاح .
٥. مزار = ادعیه .
٦. شرح اخبار طینت .
٧. رسالت نبیت .
٨. مبدأ و معاد .
٩. رسالت نماز جمعه .
١٠. رساله ای در نماز .
١١. رساله ای در خمس .
١٢. رساله فی النثر .
١٣. رساله فی معنی الكراهة .
١٤. رساله فی بیان آیة العهد .
١٥. ترجمة داستان طرماح .
١٦. جبر و اختیار .
١٧. در رساله اشتراک لفظی .
١٨. دریارة قاعدة الواحد .
١٩. شرح دعای صباح .
٢٠. اخبارات الايام .
٢١. حاشیة شرح الاشارات .
٢٢. سؤال و جواب های فقهی .
٢٣. منشآت .
٢٤. اجازات و وقتانمه ها .

آقا حسین خوانساری از دانشمندان پر تألیف قرن ۱۱ هجری است که تألیفات بسیاری -که غالباً در فلسفه و کلام و فقه است- از خود به یادگار گذاشته است، کما اینکه شاگردان زیادی از درس و بحث او استفاده کرده‌اند که این نیز باعث رواج افکار و رسائل آقا حسین در اقصی نقاط ایران گشته است. تقریباً و کتابخانه‌ای نیست (اعم از دولتی و شخصی، کوچک و بزرگ) که آثار آقا حسین خوانساری در آن کتابخانه نباشد.

تألیفات بسیار ایشان و کثرت عنوانین رساله‌ها و حواشی که بر بسیاری از کتب نوشته است و ردیه‌هایی که بر علمانوشته، و یا چندین رساله که در موضوع واحدی نوشته است، همه اینها دست به دست هم داده تا در کتب تراجم و شرح حال و کتابشناسی مانند ذریعه و کشف الحجب و ... اشتباهات فاحشی رخدده، که با بررسی تک تک رساله‌های آقا حسین مشخص می‌شود که در کدام یک از کتب یاد شده اشتباه رخداده است.

این مقاله در دو بخش تنظیم شده است:

بخش اول، در معرفی کتبی که استناد آنها به آقا حسین خوانساری قطعی است.

بخش دوم، در معرفی کتبی است که استناد آنها به آقا حسین خوانساری قطعاً منفي است و یا آنکه نسخه‌ای از آن موجود است که باید بررسی شود، و یا آنکه مشکوک است.

عنوانی کتبی که مورد بررسی قرار می‌گیرد، در این مقاله، بیش از ۹۰ رساله و کتاب است که فهرست وار عبارتند از:

(الف) رسائل و کتاب‌هایی که به قطع از آقا حسین خوانساری است:

ب) رسائلی که منسوب به آقا حسین است و یا اینکه قطعاً از آقا حسین نیست:

۱. اجزاء. (بیش از ۱۰ اجزاء)
 ۲. ترجمه صحیفه سجادیه.
 ۳. ترجمه قرآن.
 ۴. جواب سوال مشهور.
 ۵. الجواهر والاعراض. (حاشیه حرازان)
 ۶. حاشیه بر تهذیب الأحكام.
 ۷. حاشیه بر حاشیه تشکیک سبز و اری.
 ۸. حاشیه بر حاشیه قدیم دواني. (۲ حاشیه دارد)
 ۹. حاشیه بر رساله میزان الکفین. (دفع شبهه میزان الکفین)
 ۱۰. حاشیه بر حاشیه استلزم فاضل یزدی.
 ۱۱. حاشیه بر شرح اشارات. (حاشیه بر اشارات، حاشیه بر شرح اشارات، حاشیه بر محاکمات، حاشیه بر حاشیه با غنوی)
 ۱۲. حاشیه بر شرح مطالع.
 ۱۳. حاشیه بر شفا.
 ۱۴. حاشیه بر مطول.
۶۱. اجوبة المسائل الفقهية وغيرها.
 ۶۲. اخلاق.
 ۶۳. تفسیر سوره فاتحه.
 ۶۴. تقریظ بر کتاب مفتاح الفتوح والنجاج.
 ۶۵. جواب از شبهه ارتفاع شمس.
 ۶۶. حاشیه بر ذخیرة المعاد.
 ۶۷. حاشیه بر شرح لمعه.
 ۶۸. حاشیه بر شرح مختصر الاصول عضدی.
 ۶۹. حاشیه بر کافیه ابن حاجب.
 ۷۰. حاشیه بر کشکول شیخ بهائی.
 ۷۱. حاشیه بر معالم.
 ۷۲. حاشیة في مسألة ذاتية الأوسط.
 ۷۳. رساله اجماع.
 ۷۴. رساله استصحاب.
 ۷۵. رساله کلی.

٧٦. رساله‌ای در ارض مملوکه.
٧٧. رساله‌ای در اوزان و مقادیر.
٧٨. رساله‌ای در توحید.
٧٩. رساله‌ای در حیات اموات.
٨٠. رساله‌ای در خمس.
٨١. رساله‌امتناع احمد الشقین و وجوب الآخر.
٨٢. رساله‌فی تاریخ وفیات العلماء.
٨٣. رساله‌های متفرقه. (شبهات گوناگون و جواب آنها)
٨٤. شرح هیئت فارسی قوشجی.
٨٥. شبہہ جذر اصم.
٨٦. کلثوم نہ = عقائد النساء.
٨٧. معالم الفقه.
٨٨. منهج السالکین و وسیله نجاة الھالکین.
٨٩. مائده سلیمانیة.
٩٠. ترجمة کتاب نهج الحق.
٩١. حاشیه بر شرح حکمة المین.

الف) رسائلی که قطعاً از آقا حسین است:

۱. اجازات

مجازین و شاگردان آقا حسین خوانساری تا آنجا که تتبع
کردیم بیش از ٦٠ نفر هستند که مفصلأً شرح حالشان را در کتاب
دانشمندان خوانسار آورده‌ایم. شاگردانی که اجازه روایت
داشته‌اند و اکنون نسخه‌های خطی آن موجود است، بیشتر از ٣
یا ٤ نفر نیستند و چندین نفر دیگر نیز اجازه روایت داشته‌اند، اما
صورت اجازه‌ای از آنان باقی نمانده است. جناب آیة الله سید
محمد علی روضاتی (دام عزه) در مجله کیهان اندیشه، ش ٨٢
(ویژه‌نامه دو محقق خوانساری) در مقاله‌ای با عنوان «اجازات
روایتی دو محقق خوانساری» مفصلأً در این موضوع سخن
گفته‌اند. و نیز رجوع شود به مقاله جناب آقا ابوالفضل
حافظیان که در مجله علوم حدیث (ویژه کنگره محقق
خوانساری) به چاپ رسیده است.

ناگفته نماند که اجازه مولی محمدنتی مجلسی (مجلسی
اول) به آقا حسین خوانساری که بیش از ٢٠ صفحه است و در
دریمه، ج ١، ص ١٦٢ و روضة نصرة، ص ٣٣٧ و ٤٠٣ به آن
اشارة شده است، در آخر بحوار الانوار به طبع نرسیده است و
نسخه خطی از آن موجود نیست. ولکن خوشبختانه نسخه اصل
آن اجازه به خط علامه مجلسی اول در کتابخانه شخصی آیة الله
سید محمد علی روضاتی اصفهانی نگهداری می‌شود، و
عکس صفحه اول و آخر این اجازه در مجله کیهان اندیشه ش ٨٢

ص ٩٨ به چاپ رسیده است.

کسانی که از آقا حسین اجازه روایت گرفته‌اند عبارتند از:

۱. امیر ذوالقار.

اجازه فوق در ٨ صفحه در بحوار الانوار ج ١١٠، ص ٨٥-٩١
به طبع رسیده است. این اجازه به سال ١٠٦٤ ق. است و عکس
نسخه خطی آن نیز در بحوار به چاپ رسیده است. نسخه‌های
خطی این اجازه، در کتابخانه مرکزی دانشگاه به ش ١٩٩٧
موجود است. برای اطلاع از این اجازه رجوع کنید به:
بحوار الانوار و کشف الحجب، ص ١٠، و فربیعه، ج ١، ص ١٨٨.
و کیهان اندیشه، ش ٨٢، طبقات اعلام الشیعه (قرن ١٢) ص ٢٥٧.

۲. میرزا محمد باقر بن میر علیرضا پشنعتاز حسینی عاملی
اصفهانی، متوفای ١١٢٣ ق. تاریخ این اجازه، سال ١٠٨٨ ق.

است. مجاز از علامه مجلسی و شیخ حر عاملی نیز اجازه روایت
دارد. رجوع شود به: مکارم الکثار، ج ٥، ش ١١٣٤ و نیز کواكب
متشره، ص ٨٦ و وقایع السنین. اصل این اجازه در نزد استاد جناب
آیة الله روضاتی اصفهانی موجود است و عکس اجازه در مجله
کیهان اندیشه ش ٨٢، ص ١٠٠ به چاپ رسیده است.

در ضمن معرفی «فهرست نسخه‌های عکسی» از کتابخانه
محقق طباطبائی (سید عبدالعزیز طباطبائی) ج ٣ (بخش فارسی)
ص ١٤٥٩، مجموعه خطی به ش ١١٥ معرفی شده است که
رساله سوم این مجموعه را چنین معرفی کرده است:

۳. اجازه روایت صحیفه کامله سجادیه، حاج آقا حسین
خوانساری (م ١٠٩٩ ق.). به سید محمد باقر بن سید علی
رضاء (وفات ١١٢٣ ق.). به خط مبارک مجیز در جمادی
الآخره ١٠٨٨ ق.

عکس آن اجازه همراه با اجازات شیخ حر عاملی و علامه
مجلسی به همین مجاز در کتابخانه مرحوم آیة الله سید عبدالعزیز
طباطبائی موجود است.

۴. شیخ حر عاملی صاحب کتاب وسائل الشیعه، متوفای
ج ١١٠٤ ق.

اجازه فوق به خط مرحوم آیة الله حاج میرزا زین العابدین
موسوی، پدر صاحب روضات الجنات است. عکس اجازه در
مجله کیهان اندیشه، ش ٨٢، ص ١٠١ به چاپ رسیده است. و نیز
رجوع شود به مقاله جناب آقا حافظیان در مجله علوم حدیث
(ویژه کنگره محقق خوانساری).

۴. مولانا محمد قاسم الجیلی (گیلانی).

از مجاز اطلاعی در کتب تراجم نیامده است، ولکن نسخه خطی از کتاب من لا یحضره الفقیه به خط مجیز در کتابخانه حضرت آیة الله گلبایگانی نگهداری می شود. و اجازه آقا حسین نیز در آخر همان نسخه فقیه است. در ابتدای نسخه نیز اجازه ای از یکی از فرزندان مرحوم آخوند مولانا حسنعلی بن مولانا عبدالله شوستری اصفهانی است، که برای مجاز نوشته است.

۵. مولانا الطف الله شیرازی.

این اجازه به تاریخ ۱۰۹۷ق. است. ابتدای نسخه: «الحمد لله الذي لا يليغ حريم كنه...» نسخه ای از آن به دست نیامد. رجوع شود به: ذریعه، ج ۱، ص ۱۸۸، و نیز کواکب متشره، ص ۶۲۶.

۶. خواجه محمد.

تاریخ اجازه به سال ۱۰۶۴ق. است که به خط خوانساری در پایان کتاب الصلاة از کتاب تهذیب الاحکام نوشته است. برای اطلاع بیشتر رجوع شود به: ذریعه، ج ۱، ص ۱۸۸ و روضة نصرة، ص ۵۱۵.

۷. سید نعمۃ اللہ جزائری؛ متوفای ۱۱۱۲ق.

برای اطلاع بیشتر رجوع کنید به کتاب نابغۃ فقه و حدیث، ص ۱۷۲-۱۷۵، و نیز به کتاب اجازة کبیره از آقا سید عبدالله

۸. محمد حسین مازندرانی.

در ذریعه، ج ۱، ص ۱۸۸ و کواکب متشره، ص ۲۱۳، اجازه روایتی از آقا حسین به محمد حسین مازندرانی چنین نسبت می دهد: «اجازة المحقق آقا حسین... للمولى محمد حسین المازندرانی، متوسطة تاريخها ۱۰۸۹، اولها: يا ذا اللطف والجمال» ذریعه ۱، ص ۱۸۸، و در کواکب می نویسد: «ورأيت اجازة المحقق...».

نسخه خطی این اجازه در کتابخانه مرکزی دانشگاه، ضمن مجموعه خطی ش ۳۸۹۴ و فیلم آن به ش ۷۳۸۷ موجود است. با ملاحظه واستنساخ اجازه، مشخص شد که این اجازه آقا جمال خوانساری است به مولی محمد حسین مازندرانی.

علماء دانشمندان دیگری هم هستند که اجازه روایت گرفته اند. رجوع شود به: دانشمندان خوانسار؛ روضات الجنات؛ و مجله کیهان اندیشه (ویژه دو محقق) و مجله علوم حدیث (ویژه کنمگره محقق خوانساری).

۲. ترجمه صحیفه سجادیه

شیخ حر عاملی (م ۱۱۰۴ق.) در اصل الامل، ج ۲، ص ۱۰۱، و افندی در ریاض العلماء، ج ۲، ص ۵۸ کتابی به

عنوان «ترجمة الصحیفة» از تألیفات آقا حسین خوانساری شمرده اند، و به تبع اینها کنتوری در کشف الحجب، ص ۱۱۶ کتابی را به عنوان «ترجمة الصحیفة الكاملة السجادیة» و در ص ۳۴۲ به عنوان «شرح الصحیفة بالفارسیه» از آقا حسین خوانساری دانسته است. لیکن کنتوری در اینجا اشتباه کرده است، چون در هر دو جایی که این کتاب را معرفی کرده است، تصریح دارد که فوت آقا حسین خوانساری در ۱۱۳۱ق. است؛ بنگردید: «شرح الصحیفة بالفارسیه للحسین... الخوانساری المتوفی سنة ۱۱۳۱» کشف الحجب ص ۳۴۲؛ و نیز «ترجمة الصحیفة الكاملة... للمولی الاجل الحسین... الخوانساری المتوفی احد وثلاثین و مائة وalf» کشف الحجب ص ۱۱۶. اما آغا بزرگ تهرانی در هر دو جا درست معرفی کرده است: «ترجمة الصحیفة السجادیة للمحقق آقا حسین... ذکری ریاض العلماء بعنوان الترجمة» ذریعه، ج ۴، ص ۱۱۲، و نیز «شرح الصحیفة فارسی، للمحقق الأغا حسین...» ذریعه ج ۱۳، ص ۳۵۰.

با فحص و تبیّن که در فهراس نسخه های خطی صورت پذیرفت، هیچ اثری از این ترجمه نیافریم.

۳. ترجمه قرآن

شیخ حر عاملی در اصل الامل، ج ۲، ص ۱۰۱ این کتاب را به عنوان «ترجمة القرآن الکریم» از آقا حسین خوانساری دانسته است. ولکن صاحب ریاض بعد از آنکه کلمات شیخ حر را آورده است، در اعتراض به نسبت دادن ترجمه قرآن نوشته است: «وأقول: ترجمة القرآن ممالم اسمع به منه (قدس سره) ولا من اولاده ولم يكتبها الى ولده في جملة مؤلفاته، فهى سهو من هذا الشیوخ». ریاض العلماء، ج ۳، ص ۵۸.

و کنتوری در کشف الحجب، ص ۱۱۹ آورده است: «ترجمة القرآن بالفارسیه للمولی الاجل الحسین... الخوانساری المتوفی ۱۱۳۱، اوله: بنام خداوند بخشاینده مهریان، ستایش مر خدایی را که پروردگار عالمیان است». کنتوری نیز در اینجا وفات آقا حسین را ۱۱۳۱ق. دانسته که اشتباه است.

شیخ آغا بزرگ تهرانی نیز درباره این ترجمه مفصلابحث و اثبات کرده است که حرف شیخ حر عاملی مقدم است بر حرف صاحب ریاض:

ترجمة القرآن للمحقق آقا حسین ... الخوانساری المترفی ۱۰۹۹ ذکرہ فی امل الامل لکن انکر علیه صاحب الرياض و قال: آتی سألت المحقق نفسه عن تصانیفه و كذلك سألت ولده آقا جمال عن تصانیف أبيه فلم يذكر واحد منها ترجمة القرآن فيما ذكر من التصانیف له. اقول: شهادة صاحب امل الامل بالاثبات مقدم على صاحب الرياض بعدم ذکر هما له، إذ لعلهما نسي ذکره، لكن صاحب الأمل رآه. وفى فهرس مدرسة سپهسالار الجديدة ذکر أن هذه الترجمة بالفارسية طبعت بالهند». ذریعه، ج ۴، ص ۱۲۶، ونبذ رجوع شود به: ذریعه، ج ۴، ص ۲۷۲.

در سخن اخیر ذریعه نیز تامل است، چرا که آن ترجمه قرآنی که در هند طبع شده است ترجمه قرآن آقا جمال است و بحث ما درباره ترجمه قرآن آقا حسین است. و آنکه آیا آن ترجمه قرآن که در هند به سال ۱۸۶۷ میلادی طبع هجری شده و به اهتمام ملک الكتاب به طبع رسیده است آیا از آقا جمال خوانساری متوفی (۱۱۲۲ق) است یا آنکه از نوادگان اوست. باید در کتابشناسی آقا جمال بحث شود. این ترجمه قرآن آقا حسین خوانساری نیز در فهراس نسخه های خطی معرفی نشده است. و نمایانگر این است که نسخه ای از این ترجمه در دست نیست.

۴. جواب سؤال مشهور

نسخه خطی که مجموعه رسائل آقا حسین خوانساری در آن می باشد، در کتابخانه مسجد اعظم قم به ش ۲۴۸۳ نگهداری می شود و این نسخه تماماً توسط شاگرد آقا حسین به نام بهاء الدین محمد بن علی نقی طغائی استنساخ شده است. در میان این رساله های صفحه خطی با عنوان (جواب سؤال مشهور) است و در پایان شاگرد خوانساری تصریح می کند که: «من استاذنا آقا حسین ادام الله ظله العالی».

این رساله آغازش چنین است: «وهو انه اذا لزم من وجود الاثنين وجود ثالث هو معروض وصف الاثنين و ...»

در هیچ منبعی از کتب تراجم و کتابشناسی از این جواب سؤال مشهور نامی به میان نیامده است، و نسخه منحصر به فرد این سؤال و جواب در کتابخانه مسجد اعظم قم به ش ۲۴۸۳ نگهداری می شود. فهرست کتابخانه مسجد اعظم، ص ۵۶۰.

۵. الجواهر والأعراض (حاشیة حجازستان)

کتوری در کتاب **کشف الحجب** ص ۲۵۵ چنین رساله ای را به آقا حسین خوانساری نسبت می دهد: «رسالة في الجواهر والأعراض» و به تبع او در ذریعه ج ۵، ص ۲۸۶ این رساله از محقق

خوانساری دانسته شده است. با این تفاوت که کتوری فوت آقا حسین را (۱۳۱ق) ذکر کرده که غلط است و شیخ آقا بزرگ او را متوفی (۱۰۹۸ق) نوشته است.

و سید محسن امین نیز در اعيان الشیعه ج ۶، ص ۱۴۹ نیز کتاب **الجواهر والأعراض** را از آقا حسین دانسته است.

در کتب تراجم و رجال دست اول، مثل **جامع الرواۃ** و **امل الامل** و **ریاض العلماء** و ... چنین رساله ای را به آقا حسین نسبت نداده اند، و به احتمال قول رساله ای مستقل از آقا حسین نمی باشد، بلکه قسمتی از حواشی آقا حسین بر کتاب حاشیه قدیم دوانی و ... است. مؤید این احتمال این است که قسمتی از حاشیه آقا حسین بر مبحث جواهر از شرح جدید تحریر مستقلآ همراه با رساله مقدمه واجب خوانساری در سال ۱۲۱۶ق. با رساله اجتماع امر و نهی سید محمد کاظم بیزدی به طبع رسیده است، و در ابتدای آن نوشته شده: «متعلقة بابتداء مبحث الجواهر من الشرح الجديد للتحریر مكتوبة على الحاشية المقوولة عن الشارح المشهور بحاشیة الحجازستان». این حاشیه در صفحات ۲۱۹ و ۲۲۰ آن کتاب حجری آمده است. این حاشیه حجازستان که حاشیه بر حاشیه دوانی بر شرح تحریر است، همراه با سایر رساله های آقا حسین در کتاب «الرسائل» از صفحات ۳۴۴ تا ۳۳۹ توسط کنگره محقق خوانساری به طبع رسیده است.

۶. حاشیه بر تهذیب الأحكام

در کتب تراجم و شرح حال و کتابشناسی قدمًا چنین حاشیه ای از آقا حسین خوانساری نام برده نشده است. از این رو در ذریعه و **كشف الحجب** و **اهیان الشیعه** و ... نیز این حاشیه معرفی نشده است. ولکن نسخه ای از **تهذیب در کتابخانه امیر المؤمنین** (ع) در نجف اشرف موجود است که حواشی آقا حسین خوانساری را دارد است. مرحوم سید عبدالعزیز طباطبائی در فهرست آن کتابخانه وصف این حاشیه را چنین نقل می کند:

تهذیب الأحكام شیخ الطائفه ... وعلى النسخة باللغات و

حواشی ... وعليه حواشی آقا حسین مدّ ظله العالی واظنه

الخوانساری، وعلى كلّ فالنسخة مصححة ومقرّبة على

العلمين المجلسي و آقا حسین الخوانساری، وعليها

بلغات مختلفة المخطوط ... رقم ۵۷۶. نسخة الى آخر

كتاب الصلاة ... بخط میرزا جان بن محمدرضا القهیانی

فرغ منها ۱۵ ربيع الاول سنه ۱۰۷۲ (فهرست مکتبة

امیرالمؤمنین).

این فهرست خطی است و امید است که در آینده نزدیک به زیور طبع آراسته شود.

احسن الحواشی وأفیدها و أدتها، وله حاشية أخرى جديدة عليها أيضاً لم يتمها وهي على أوائلها وبعض مواضعها بمقدار جزوين». رياض العلماء، ج ۲، ص ۵۹، ونیز صاحب رياض در تعلقة أهل الامر ص ۱۴۰ نوشه است: «و حاشية الحاشية القديمة الجلالية مع المتعلقات، و حاشية أخرى عليه لم يتم».

وصاحب روضات می نویسد: «وحاشیتان علی الحاشیة القديمة الجلالیة لم يتم احادیهم». روضات الجنات ج ۲، ص ۲۵۵.

شیخ آقا بزرگ تهرانی در ذریعه ح ۶، ص ۶۸ خلاصه اطلاعات فوق را ذکر کرده است و از حاشیه اول آقا حسین بر حاشیه قدیم دو نسخه خطی معرفی کرده است، و نیز در کشف الحجب ص ۱۷۴ این حاشیه معرفی شده است.

در ذریعه ح ۶، ص ۱۱۴ عبارتی است بدین نحو: «الشرح الجديد للتجرييد ... القوشجي المتوفى ۸۷۹ ... الحاشية عليه وعلى الحواشی القديمة والجديدة الدوانیة، وغيرها عليه للمحقق آقا حسین ... الخوانساري المتوفى ۱۰۹۹ نسخة كتابتها في ۱۱۰۰ في خزانة الصدر، اولها، قوله لا يبعد ان يقال في ترك الموصوف ايماء لطيف ...».

نسخه های خطی فراوانی از حاشیه بر حاشیه قدیم دوانی در کتابخانه ها هست و عکس ۱۰ نسخه خطی آن نیز در دبیرخانه کنگره موجود است. با فحصی که صورت گرفت اکثر نسخه های موجود، همان حاشیه اول آقا حسین است بر حاشیه قدیم دوانی. در بعضی از نسخه ها حواشی زائد بر حواشی اول دارد که بیش از ۲۰ برق نیست، و مؤید صاحب رياض است که می گفت حاشیه دوم آقا حسین فقط بر اوائل حاشیه قدیم است و بیشتر از دو جزء (به اصطلاح قدیم) نیست. و در نظریه نسخه های خطی دانشگاه، ج ۳، ص ۴۱۹-۴۲۰ از نسخه های خطی لغتنامه دهدخدا(۲) ش ۲۲۵ و ۲۲۶ شعبان ۱۰۸۹، با حواشی (منه) و در صفحه ۴ آمده: «حاشیه جدید آقا حسین خوانساري بر حاشیه ملا جلال دوانی و رد اعتراضات میرزا ابراهیم شیرازی پسر آخرond ملا صدرای حکیم».

۹. حاشیه بر رسالة میزان الكفتين = دفع شبهة میزان الكفتين
محقق سبزواری رساله ای دارد درباره شبهة میزان الكفتين.
شبهه را این گونه مطرح می کند که اگر در کفه ای از ترازو، چیز سنگین قرار گیرد آن کفه پایین می رود، و کفه دیگر بالا می رود،

۷. حاشیه بر حاشیه تشکیک

افندی می نویسد: «وله ... و رسالة في التشكيك حسنة الفوائد». رياض العلماء، ج ۲، ص ۵۹. و به تبع رياض در ذریعه، ج ۱۱، ص ۱۴۸ معرفی شده که: «رسالة في التشكيك حسنة الفوائد للمحقق آقا حسين».

رسالة تشکیک آقا حسین خوانساری در واقع حاشیه بر حاشیه سبزواری بر حاشیه قدیم دوانی بر شرح جدید تجرید است. دوانی در حاشیه قدیم خود بر شرح تجرید قوشجی فصل مشعبی در مبحث تشکیک دارد، سپس محقق سبزواری بر این حاشیه قدیم دوانی حاشیه ای نوشته است. پس از آن آقا حسین خوانساری بر حاشیه سبزواری حاشیه نوشته است و این ۳ حاشیه درباره تشکیک در کتاب «الوسائل» از صفحه ۱۸۱ تا ۲۶۵ درج شده است و توسط کنگره به طبع رسیده است. ناگفته نماند که مولی رفیعا نائینی (رفیع الدین محمد الحسینی النائینی، متوفی ۱۰۸۲ق.) رساله ای مستقل درباره تشکیک دارد که در سنه ۱۰۵۳ق. به اتمام رسانده است و نسخه های فراوانی دارد و عمدتاً نسخه های تشکیک نائینی همراه با نسخه های خطی تشکیک سبزواری و خوانساری است و آقا حسین خوانساری عنایت به رساله تشکیک نائینی داشته است و در مواردی نسخه های تشکیک نائینی را تصحیح کرده است؛ مثل نسخه خطی مدرسه عالی شهید مطهری که به ش ۱۸ / ۱۳۷۴ که در سال ۱۰۹۳ق. استنساخ شده است. در حواشی این نسخه با خط آقا حسین نوشته شده که «هذه الرسالة من مؤلفات السيد الفاضل النائيني عليه الرحمة».

لذا رساله تشکیک نائینی همراه با رسائل آقا حسین خوانساری در کتاب (الوسائل) صفحه ۳۴۵ الی ۳۵۲ به طبع رسیده است.

۸. حاشیه بر حاشیه قدیم دوانی

اردبیلی در جامع الروا، ج ۱، ص ۲۲۵ می نویسد: «و حاشیة على حاشية القديمة للفاضل الدوانی على الشرح الجديد للتجرييد».

ولكن صاحب رياض العلماء، دو حاشیه از آقا حسین بر حاشیه دوانی ذکر می کند: «و حاشیة على الحاشية القديمة الجلالیة على الشرح الجديد للتجرييد و متعلقاتها، وهی من

سپس اگر آن شیء سنگین را از کفه ترازو برداریم، چرا آن کفة پایین رفته بالا می‌آید و آن کفة بالا رفته پایین می‌آید، تا اینکه مساوی شود نسبت هر دو کفه بازمی‌شود.

سیز واری از این شبهه جواب داده است. ولکن آقا حسین خوانساری این شبهه و جواب سیز واری را آورده سپس خودش مفصل‌آجواب داده است، و جواب سیز واری رارد کرده و فرموده است که با جواب سیز واری مشکل حل نمی‌شود، بلکه اشکال هنوز بر جای خود باقی است.

رسالة این چنین آغاز می‌شود:

اذا كان ميزان معتدل الكفتين ثم وضع في إحدى الكفتين شيء ثقيل فلما حالت تنخفض تلك الكفة وترفع الأخرى ثم اذارفع ذلك الشيء الثقيل عن الكفة ارتفعت وانخفضت الأخرى إلى أن تعتدل نسبتها إلى الأرض

خوانساری ۳ صفحه وزیری از مطالب سیز واری را نقل می‌کند، سپس می‌نویسد:

انتهی کلامه، أقول هذا الوجه مع أنه لا يجري فيما إذا...
ويريد الاشكال المذكور ولا يتوجه هذا الجواب ... ثم أقول من
رأى ليت شعرى إن هذا الفاضل ماذا تخيل فإن الفهم مما
لا يصل إليه فافهم.

رسالة فوق نیز در مجموعه رسائل خطی آقا حسین خوانساری موجود است و در ابتدای رساله نوشته شده است: «من افادات المولی الفاضل السیز واری». بنابراین اصل رساله به تقریر آقا حسین خوانساری است؛ اگرچه در ابتدای رساله نوشته شده است که «من افادات المولی الفاضل السیز واری». چراکه خوانساری ابتدا خواسته شبهه را مطرح کند و جواب سیز واری را بیاورد، سپس جواب خودش را به سیز واری و حل شبهه میزان الكفتین را کرده باشد.

۱۰. حاشیه بر شبهه استلزم فاضل بزدی

در کتب تراجم و کتابشناسی از این حاشیه نامی به میان نیامده است، کما اینکه در فرقیه و اعیان الشیعه و ... ذکر نشده است. اما چندین مجموعه نسخه خطی از رسائل آقا حسین موجود است که خواشی مورد بحث، در آن مجموعه ها قرار دارد.

در تمام نسخه های خطی، نوشته شده است: «من افادات المولی الفاضل البیزدی علیه الرحمه». در بعضی از نسخه ها آقا حسین خوانساری خودشان تصحیح کرده اند، و در بعض دیگر علامت بلاح دارد که در حضور آقا حسین تصحیح شده: «بلغ قبل الأربعون الله تعالى مع حضرته ادام الله ظلال افاداته».

مجموعه خطی کتابخانه وزیری بزد، ش ۲۵۶.

فاضل بزدی رساله اش را چنین شروع می‌کند:
کل شیء لایتلزم وجوده رفع عدمه السابق فهو قدیم، اذ لو
کان حادثاً كان وجوده مسبوقاً بالعدم، فكان مستلزم لرفع
عدمه السابق، هذا خلف.

ناگفته نماند که این رساله فاضل بزدی، توسط آقا حسین خوانساری به یادگار مانده است؛ زیرا آقا حسین این نظریه را قبول نداشته است و بر آن حاشیه زده است. لذا در مجموعه آثار و رسائل آقا حسین این رساله نیز به جای مانده است. بعد از آنکه خوانساری نظر فاضل بزدی را در ۵ صفحه وزیری نقل می‌کند می‌نویسد: «انهی کلامه رفع مقامه، وفيه نظر من وجوه: احدها و ... وعاشرها».

بنابراین کل رساله فاضل بزدی و حاشیه بر آن توسط آقا حسین خوانساری تقریر یافته است. نه اینکه دو رساله مستقل باشد، بلکه یک رساله با عنوان «من افادات المولی الفاضل البیزدی علیه الرحمه» با نقد بررسی آقا حسین خوانساری.

۱۱. حاشیه بر شرح اشارات (حاشیه بر اشارات، بر شرح اشارات، بر محاکمات، بر حاشیه با غنوی)

محقق خوانساری بر شرح اشارات دو کتاب دارد. اردبیلی در جامع الرواۃ می‌نویسد: «وله کتب جيدة... حاشية على شرح الإشارات، و حاشية على حاشية الفاضل المذكور [يعني مولی محمد باقر سیز واری] على شرح الإشارات». جامع الرواۃ، ج ۱، ص ۲۳۵.

افندی نیز در ریاض العلماء تصریح می‌کند: «ومن تأليفاته أيضاً حاشية على شرح الإشارات و متعلقاته من الطبيعي والالهي جيدة جداً كاملة، وله حاشية اخری عليه أيضاً ورد الاستاد الفاضل في حاشية عليه، ولعلها لم تتم فلاحظ». ریاض العلماء، ج ۲، ص ۵۹ و رجوع شود به تعلیق امل الامل، ص ۱۴۰.

ونیز صاحب روضات تصریح به دو حاشیه بر شرح اشارات می‌کند که یکی از آنان رد بر سیز واری است. روضات الجنات، ج ۲، ص ۳۵۵.

بنابراین آقا حسین خوانساری دو حاشیه بر شرح اشارات دارد که حاشیه دوم آقا حسین رد بر حاشیه شرح اشارات سیز واری است، و حاشیه سیز واری رد بر حاشیه اولی آقا حسین است. اما حاشیه اول خود شامل چندین کتاب است؛ به این معنا که

آقا حسین در ضمن حاشیه زدن بر شرح اشارات، بر خود اشارات نیز حاشیه زده است؛ کما اینکه بر محاکمات قطب الدین رازی نیز حاشیه زده است، و نیز بر حاشیه ملا میرزا جان باگنوی.

۱۳. حاشیه بر شفا

اردیلی در جامع الرواۃ می نویسد: «ومنها حاشیة على الهیات الشفاء. و حاشیة على حاشیة الفاضل الكامل الرضی الذکی مولانا محمد باقر السبزواری رحمة الله تعالى على الهیات الشفاء». جامع الرواۃ ج ۱، ص ۲۲۵.

و صاحب ریاض آورده است: «و حاشیة على الهیات الشفاء وهي ممالم يراجعتها اصلاً، ثم لما تعرض الاستاد الفاضل في حاشیته على الشفاء للرّد عليه فيها كتب (قدس سره) ثانیاً حاشیة اخري عليه، وقد ردّ عليه رده فيها وهي من او اخر مؤلفاته». ریاض العلماء ج ۲، ص ۵۹، و نیز تعلیقہ امل الامل ص ۱۴۰.

و در روضات تصریح شده: «و حاشیتان على كتاب الشفاء بردَّ في واحدة منها ايضاً على ما كتبه هو اولاً في الرد عليه». روضات الجنات، ج ۲، ص ۲۵۵.

حاشیه نخست آقا حسین بر شفا توسط فاضل محترم جناب آقای حامد الناجی اصفهانی در ۷۸۴ صفحه تصحیح شده و توسط کنگره محقق خوانساری به طبع رسید. این حاشیه عمدها ناظر بر ملاصدرا است؛ ردّاً و تأییداً. در مقدمه، مصحح راجع به این کتاب سخن گفته است.

و نیز در ذریعه ج ۶، ص ۱۴۲ نوشته شده است: «و يظهر من انموذج العلوم له، ان الحاشیة الاولی على الشفاء ضاعت في سفره الى الحج، ويتعرض فيها للكلمات المولى صدرا معبراً عنها يقليل». قسمت اول سخن ایشان صحیح نیست؛ چرا که این کتاب نسخه های فراوانی دارد و توسط کنگره به طبع رسیده است.

و نیز در ذریعه ج ۶، ص ۱۴۲ آمده است: «الشفاء... الحاشیة عليه للمحقق الأغا حسین... يوجد القسم الطبيعي من هذه الحاشیة في الروضۃ من وقف نادرشاه في ۱۱۴۵ كما في فهرسها (ج ۱، ص ۲۹) من کتب الحکمة، اولها: قوله: الفن الاول في السماع الطبيعي...». این حاشیه ای که با این اوصاف معرفی شد و در کتابخانه رضوی موجود است، حاشیه آقا جمال خوانساری است که بر قسمت طبیعتات شفا است، نه از آقا حسین. بحث آن در کتابشناسی آقا جمال خواهد آمد.

اما حاشیه دوم آقا حسین بر شفا که عمدها رد بر سبزواری است، در فهارس نسخه های خطی کتابخانه ها معرفی نشده است، ولکن خوشبختانه تنها نسخه منحصر به فرد از این حاشیه موجود است.

حاشیه اول آقا حسین، توسط جناب استاد احمد عابدی در ۱۷۵ صفحه تصحیح شده است که به زودی به چاپ می رسد. برای اطلاع بیشتر درباره این حواشی، رجوع شود به: مقاله جناب آقای عابدی در این مجله و نیز مقدمه مصحح در ابتدای کتاب حاشیه شرح اشارات، و نیز ذریعه، ج ۶، ص ۱۹۲، ۱۱۰ و ۱۱۱، ج ۲۰، ص ۹۱ و کشف الحجب ص ۱۷۷.

نسخه ای خطی از کتاب حاشیه بر شرح اشارات، تألیف محقق سبزواری، به خط ایشان در کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، ش ۸۸۰۵ نگهداری می شود که نسخه بالارزشی است.

۱۲. حاشیه بر شرح مطالع

صاحب ریاض العلماء یکی از تألیفات آقا حسین را چنین معرفی می کند: «وله أيضاً حاشیة على الحاشیة الجلالیة على تصديقات شرح المطالع و متعلقاته، لم تتم بل ولم تخرج من المسمودة حتى ضاعت على ما سمعته منه (قدس سره) أو ان قراءة شرح الاشارات عليه وهي في اوائل مؤلفاته». ریاض العلماء، ج ۲، ص ۵۹. و این جملات در تعلیقہ امل الامل از صاحب ریاض نکرار می شود: «و حاشیة على شرح المطالع متعلقاته لم تتم، كذا سمعته منه رحمة الله ولكنه ضاع». تعلیقہ امل الامل ص ۱۴۰.

عبارات صاحب ریاض بعینه در اعیان الشیعه ج ۶، ص ۱۵۰ تکرار می شود؛ کما اینکه در طبقات اعلام الشیعه (الروضۃ التضرة) ص ۱۶۷ آمده است.

به غیر از عبارات فوق هیچ اطلاعی در کتب تراجم و کتابشناسی از این رساله موجود نیست. بلکه چندین نسخه خطی از رسائل آقا حسین موجود است که تصریح می کند: «من افاداته دام ظله العالی» و بعضًا توسط آقا حسین خوانساری تصحیح شده است و یا با ایشان مقابله شده است: «بلغ قبلاً بعون الله تعالى مع حضرة الاستاذ ادام الله ظلال افاداته».

این رساله چنین شروع می شود: «اعلم أنه قد استدل في شرح المطالع في بحث اللازم على أن اللازم ينقسم ... ثم اعتراض عليه وصویه المحسن العلامه ... وقد اجاب عن الاعتراض بعض الفضلاء المعاصرین بأن الشارح والمحسن خلطا ...». رساله فوق در حدود ۵ صفحه وزیری است و نسخه های فراوانی از آن موجود است.

توسط دکتر سید محمود مرعشی نجفی برای کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی (ره) خریدار شد و عکسی از آن نسخه نیز در اختیار حقیر است. برای اطلاع بیشتر از حواشی شفای آقا حسین و سبزواری رجوع شود به فربده، ج ۶، صفحات ۱۴۱ و ۱۴۲ و ج ۱۳، ص ۱۰۴.

گفتنی است که در اعيان الشیعه ج ۶، ص ۱۵۰ برای آقا حسین سه حاشیه شفاذکر کرده است که اشتباه است. و نیز در تاریخ ادبیات ایران، ج ۵، ص ۳۱۵ «ترجمه الهیات شفایه فارسی» نسبت داده شده که اشتباه است.

۱۴. حاشیه برومطول

در کتب تراجم و کتابشناسی چنین حاشیه‌ای از آقا حسین نام برده نشده است. ولکن درین نسخه‌های خطی که مجموعه‌ای از رسائل آقا حسین خوانساری موجود است، این حاشیه برومطول از آقا حسین خوانساری دانسته شده و عموماً بعد از رساله مقدمه واجب خوانساری واقع شده است.

این حاشیه به این نحو شروع می‌شود: «قال التفتازانی فی المطول عند قول صاحب تلخيص المفتاح، صدق الخبر مطابقه للواقع وكذبه عدمها...».

این حاشیه با مقدمه واجب و شباهت استلزم خوانساری، همراه با رساله اجتماع امر و نهی سید محمد کاظم یزدی (صاحب هروة الوثقی) در سال ۱۳۱۷ ق. در صفحات ۲۱۷ الی ۲۱۹ به طبع رسیده است.

این حاشیه مسلمان از آقا حسین خوانساری است؛ زیرا در نسخه‌های خطی با عبارات «منه دام ظله العالی» یا «منه مد ظله» معروف شده است، ولکن ممکن است رساله‌ای مستقل نباشد و قسمت‌هایی از کتب کلامی و فلسفی ایشان مثل حاشیه بر حاشیه قدیم دوانی یا حاشیه بر شرح اشارات و... بوده باشد.

۱۵. حسن و قبح = جبر و اختیار

اولین بار صاحب ریاض العلماء این رساله را به آقا حسین نسبت می‌دهد: «... ورساله مختصرة في مسألة الجبر والاختيار حسنة القوائد وقد كتبها على شرح المختصر العضدي في الأصول على ذلك المبحث». ریاض العلماء، ج ۲، ص ۵۹.

نهرانی تصویر می‌کند که رساله حسن و قبح بار رساله جبر و اختیار متفاوت است. بنگرید: «الحسن والقبح والجبر والاختيار للحقن الأقا حسین ... مبسوط وقد سئل ولده ان يكتب حاشیة عليه، رأيته في مكتبة الشريعة، وهو غير الجبر والاختيار المختصر الذي مرّ في ج ۵، ص ۸۱». فربده، ج ۷، ص ۱۹.

۱۶. دفع شبہه ایمان و کفر

صاحب ریاض می‌نویسد: «... وله أيضاً رساله في شباهت متفرقة عديدة وجواباتها منها شبہه الايمان والکفر». ریاض العلماء، ج ۲، ص ۵۹.

در روضات الجنات نیز چنین آمده است: «... ورسائل متفرقة في دفع بعض الشکوك والشبہات منها: شبہه الايمان والکفر». روضات الجنات ج ۲، ص ۲۵۵.

و در ذریعه، ج ۸، ص ۲۳۰ این رساله را به نقل از جامع الروا
ذکر می‌کند: «دفع شبهة الایمان والکفر للمحقق الأقا حسین ...
ذكر في فهرست تضانیفه في جامع الروا».

همانطور که ملاحظه شد در کتاب جامع الروا اردبیلی چنین
کتابی از آقا حسین ذکر نشده است؛ بله بعضی از رسائل مثل
«رسالة شبهة الطفرة ورسالة شبهة الاستلزم وغيرها» نام برده
شده است، اما اسمی از رساله شبهه ایمان و کفر نیست.

۱۷. دفع شبهه دور

در کتاب‌های تراجم و شرح حال، از این رساله نام برده نشده
است، ولکن نسخه‌های خطی فراوانی از این رساله و جواب آن
در بین مجموعه رسائل خطی آقا حسین خوانساری موجود
است.

تنکابنی می‌نویسد:

ملا خلیل قزوینی در دو مسأله برخطه رفت، یکی اینکه
ترجیح بلا مرجع جایز است... و مسأله دوم که ملا خلیل بر
آن رفته اینکه شکل اول نتیجه نمی‌دهد؛ زیرا مستلزم دور
است، ... و دور باطل است. پس شکل اول باطل است،
پس استدلال به شکل اول در هر مقامی باطل است....
الحاصل چون ملا خلیل این دو مسأله را اختیار نمود،
اشتهار در امصار یافت و چون به سمع علماء اصفهان
رسید، مانند آقا حسین و اضراب و اتراب او نهایت در مقام
تحکیم و انکار برآمدند، چون انکار و تشنبیه ایشان به گوش
ملا خلیل رسید روانه اصفهان شد... و اتفاق افتاده که ملا
خلیل به حجره ملا میرزا محمد بن حسن شیروانی وارد
شد، ... ملا خلیل گفت: برای اینکه دور لازم می‌آید و دور
باطل است، پس شکل اول باطل خواهد بود. ملا میرزا
محمد شیروانی گفت که همین دلیل شما شکل اول است و
مشتمل بر صغیری و کبری و نتیجه... پس دلیل تو بنا بر
مذهب تو فاسد است. پس ملا خلیل صبر نکرد تا آقا حسین
[از اندرون] بیرون آید، بلکه بلا فاصله برخاست و بر
دراز گوش سوار شد و به قزوین مراجعت کرد. قصص
العلماء، ص ۲۶۴ و ۲۶۵.

محقق خوانساری رساله دفع شبهه دور را چنین آغاز
می‌کند: «وبعد قال بعض الفضلاء المعاصرین في بيان بطلان
كون خبر المجتهد خبراً عن الوجوب ... انتهى، اقول ...».
در ابتدای رساله دفع شبهه دور، کلامی از ملا خلیل قزوینی
آورده سپس آن را رد کرده است. و این دفع شبهه دور نیز توسط
ملا خلیل قزوینی رد شده و آقا حسین خوانساری ردیه قزوینی را

دبالة رساله اش به این نحو می‌آورد: «ثُمَّ أَنَّ هَذَا الْفَاضِلُ
الْمُسْتَدِلُ كَتَبَ فِي جَوَابِ مَا كَتَبَتْهُ بِهَذَا الْكَلَامِ الْمُشْعَرِ بِالْأَسْتَهْزَاءِ
وَالسُّخْرِيَّةِ ...». بَعْدَ ازْرَدَ مَلَأَ خَلِيلَ قَزْوِينَيَّ، دِيْگَرَ آقاَ حَسِينَ
جَوَابِشَ رَانِمِيَّ دَهْدَهْ؛ يَعْنِي أَوْ رَاقِبَلَ جَوَابَ دَادِنَ نَمِيَّ بَيْنَدَهْ.
بَنْكَرِيدَ: «... اَنْتَهِيَ كَلَامَهُ رَفِعَ مَقَامَهُ، وَانتَ خَبِيرٌ بِأَنَّ هَذَا
الْكَلَامُ، الْعَزِيزُ الْمِثَالُ الْمُنْبَعِيُّ الْمُنْتَالُ لِمَا فِيهِ مِنْ ظَهُورِ الْفَسَادِ
وَوَضُوحِ الْاِخْتِلَالِ غَيْرِ مَحْتَاجٍ إِلَى التَّعْرِضِ لِهِ بِالْقَلِيلِ وَالْقَالِ،
فَلَتَخْتَمْ هَذَا الْمَقَالُ».

از رساله فوق نسخه‌های خطی فراوانی در میان رساله‌های آقا
حسین موجود است که بعضاً تصحیح و یا مقابله شده و یا توسط
آقا حسین بر روی بعضی از جملاتش خط کشیده شده است.

۱۸. دیوان

صاحب ریاض می‌نویسد: «... و هو شاعر منشئ حسن
الشعر والانشاء بالعربية والفارسية، وانشاءاته واسفاره مشهورة
على الآلسنة مسطورة في المجاميع». رياض العلماء ج ۲،
ص ۵۷.

و نیز در تعلیقۀ اهل الکمال ص ۱۴۰ آمده است: «... شاعر
منشئ حسن الشعر والانشاء، وله شعر بالعربية والفارسية».
و در روضات الجنات ج ۲، ص ۳۵۷ می‌خوانیم: «ومن جملة
أشعار آقا حسین بالفارسية قوله بعنوان المؤثرين:
ای باد صبا طرب فزا می آمی
از طرف کدامین کف پا می آمی
از کوی که برخاسته ای زاست بگو
ای گرد به چشم آشنا می آمی
و منها أيضاً - وهو معنى باسم خیام - قوله:
چیزی نماند در ره دین شیخ ساده را
جز گوشۀ ردا که کند صاف باده را
و منها - وهو باسم بشیر - قوله:

ای شیخ تو از شیب چه دیدی آخر
چون پشت دو تا شود چه می آید از آن
و نیز نصر آبادی در تذکرۀ خود، چهار تا از ریاضیات آقا حسین
را ذکر می‌کند:
تادست به همت رسایی نزی
بر منت خلق پشت پایی نزی

چون حلقه مباش در جهان چشم تهی
تا هر ساعت در سرایی نزنی

*

رباعی (ای باد صبا)

*

۱۹. الرد على الشيروانى

صاحب رياض در ضمن تأليفات خوانساري مى نويسد:
اوله ... رسالة في مسائل متفرقة و تعرض فيها للرد على تلميذه
الاستاذ العلامة الشيروانى المذكور، وقد تتبع فيها مؤلفاته وأخذ
عليه في موضع موضع، وبعد ذلك رد الاستاذ العلامة المذكور
عليه جميع ردوده في رسالة مفردة وهي في مطالب من الحكم
والمنطق والكلام والأصول ونحوها، وهذا اخر ما أله». رياض
العلماء ج ۲، ص ۵۹، ونizer رجوع شود به تعليقه امثل الامل
ص ۱۴۰.

شيخ آقا بزرگ از عبارت صاحب رياض استفاده کرده است
که هم آقا حسين رساله ای در رد شيروانى دارد، وهم شيروانى
رساله ای در رد آقا حسين خوانساري.

در ذريعه مى نويسد: «الرد على الشيروانى في مسائل متفرقة
للمحقق الأقا حسين الخوانساري ... وفي الرياض ان الشيروانى
تبعد تصانيف الخوانساري واخذ عليه موضع موضع، فكتب
الخوانساري هذا الكتاب ورد على جميع ردوده ...». ذريعه
ج ۱۰، ص ۲۰۳.

و نizer در ذريعه دارد: «الرد على الخوانساري محقق آقا حسين
المترفی ۱۰۹۸ للمحقق المولی محمد بن الحسن الشيروانی
المتوفی تلك السنة ايضاً قال في الرياض ...». ذريعه ج ۱۰،
ص ۱۹۴.

صاحب روضات مى نويسد: «ورسالة ... وآخری فی مسائل
متفرقة يرد فيها على المدقق الشيروانی». روضات، ج ۲،
ص ۳۵۵.

از رساله فوق نسخه خطی موجود نیست؛ اما ممکن است
رساله خطی که در کتابخانه آستان قدس رضوی نگهداری
می شود و به عنوان «اجوبة المسائل الفقهية وغيرها» معروف
شده است و در ذريعه ج ۲۰، ص ۱۱۱ نizer به آن اشاره است،
بعضی از مسائل آن مربوط به جوابات خوانساري به شيروانى
باشد. با این وجود مجموعه خطی که تمام رسائل آن رد بر
شيروانى باشد و جواب به مسائل گوناگون از قبيل حکمت و
منطق و کلام و اصول و ... باشد، به دست نیامد.

برای اطلاع بیشتر رجوع شود به کتاب اعيان الشیعه ج ۶،
ص ۱۵۰، و نizer طبقات اعلام الشیعه، ص ۱۶۶.

ناکی پی هر صورت زشتی باشی
در مذهب آب و گل کنشتی باشی
دل بر نکنی ز قبالی چند تهی
خاکت بر سر که کم ز خشتی باشی

*

مسواک چه سود زاهد پاک روان
صد ریشه فرو برد طمع در دل و جان
از ذکر ریایی تو هر دم تسبيح
دندان از غصه می زند بر دندان

تلکر نصرآبادی، ص ۱۵۲ و ۱۵۳
و نizer رجوع شود به کتاب های تذكرة رياض العارفين،
ص ۳۰۸؛ آتشکده آذر، ص ۲۱۲ و ۶۱؛ تذكرة القبور، ص ۵۵
فوائد رضویه، ص ۱۵۵؛ ریحانة الادب، ج ۵، ص ۲۴۲؛ تاریخ
ادبیات در ایران، ج ۵، ص ۳۱۶.
در کتاب تذكرة شعرا خوانسار، ص ۲۶-۲۷ مفصلأ راجع به
آقا حسين خوانساري و شعرش بحث شده است.

دیوان آقا حسين خوانساري در ذريعه چنین معرفی شد است:
دیوان الآقا حسين بن الآقا جمال الخوانساري المتوفی
۱۰۹۸ ترجمه فی ... و اورد جملة من رباعياته و معنیاته.
ذريعه ج ۹، ص ۲۴۷.

نizer رجوع شود به ذريعه، ج ۹، ص ۲۵۱ و ۱۲۸۰.

بعضی از ایات و رباعیات آقا حسين خوانساري در
نسخه های خطی کتابخانه ها موجود است؛ مانند نسخه ملک،
ش ۵۰۰ که ۲ بیت معروف آقا حسين را دارد است.

در نسخه خطی کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران به ش ۷۵۹۳
(در صفحات ۲۶ و ۴۱) یک مخمس از آقا حسين خوانساري
وجود دارد و بالای صفحه نوشته شده است: «مخمس من کلام
آقا حسين».

نizer در کتابخانه دانشگاه، جنگی به ش ۲۸۰۴ هست که
صفحاتی از آن جنگ در مدح آقا حسين خوانساري به عربی
است، از جمله آن اشعار:

فخر ارباب النهی آقا حسين ذا التّقی
الذی من کفہ بحر علی الامجاد جاد

۲۰. رساله در علم باری تعالی

در کتب تراجم و شرح حال چنین رساله‌ای از آقا حسین خوانساری نام برده نشده است و تنها در فهارس نسخه خطی کتابخانه‌ها تصریح شده که این رساله از آقا حسین خوانساری است.

در ابتدای نسخه کتابخانه مجلس، ش ۶ / ۱۸۲۲ تصریح شده است: «من افادات زيدة الاشباه المتفرد في عصره بلا اشتباہ محلل الشبه والمشکلات آقا حسین سلمه الله...». فهرست مجلس، ج ۹، ص ۴۲۰.

همین عبارات در حاشیه نسخه کتابخانه آیة الله مرعشی به ش ۸۳۷۳ (برگ ۲۲) آمده است، اما فهرست نویس، این رساله را معرفی نکرده است، و این نسخه، که به شماره مرعشی ۸۳۷۳ معرفی شده، رسائل دیگری را دارد است که معرفی نشده است؛ و نیز در نسخه ملک به ش ۵ / ۱۷۱۲، و مجلس ش ۸ / ۱۸۰۳.

بنابراین در چهار نسخه موجود تصریح دارد که این رساله از آقا حسین است. شاید این رساله قسمتی از یکی از کتب فلسفی و کلامی آقا حسین باشد که مستقلابه عنوان رساله در علم باری در فهارس معرفی شده است.

به هر روی این رساله در کتاب «الرسائل» از صفحه ۲۸۵-۲۸۱ توسط کنگره محقق خوانساری به طبع رسیده است.

۲۱. رساله در نفی اولویت

رساله در نفی اولویت و نیاز ممکن به مؤثر موجود، در هیچ یک از کتب شرح حال و کتابشناسی معرفی نشده است، و تنها آقا جمال خوانساری فرزند آقا حسین در کتاب حاشیه اش بر شرح مختصر الاصول به آن اشاره کرده است: «... و قال والدى سلمه الله تعالى في رسالته في نفی الاولوية حاصل ما ذكره ان الفاعل المختار...» نسخه خطی حاشیه بر شرح مختصر الاصول عضدی به ش ۱۰۷۹ از فهرست کتابخانه مسجد اعظم قم، ص ۱۷۵.

خوشبختانه دو نسخه خطی از این رساله به دست آمد که یکی از آنان در مجموعه خطی کتابخانه مسجد اعظم قم به ش ۳ / ۲۴۸۲ (فهرست مسجد اعظم، ص ۵۶۰) و نسخه دیگر در کتابخانه ابن مسکویه اصفهان ضمن مجموعه ای از رسائل به دست آمد.

در آغاز نسخه کتابخانه ابن مسکویه اصفهان آمده است: «المولانا آقا حسین الخوانساری». این نسخه از روی نسخه‌ای که به خط مؤلف نوشته شده بود، استنساخ شده است.

نسخه‌ای که در کتابخانه مسجد اعظم قم موجود است، توسط شاگرد آقا حسین استنساخ شده است؛ بنگرید: «تمت

تحقيق مسألة ان الممكن مفترق الى مؤثر موجود ... من جملة مصنفات استاد البشر، العقل الحادى عشر آقا حسین ادام الله ظله العالى . وكتب يسميه الجنائية أحوج المربوبين الى رب الغنى ابن على نقى ، بهاء الدين محمد الطغائى أوتيا كتابهما يميناً وحسوباً حساباً يسيراً .

رساله نفی اولویت، همراه با رسائل آقا حسین در کتاب «الرسائل» از صفحه ۲۶۷ تا ۲۸۰ توسط کنگره محقق خوانساری به طبع رسیده است.

۲۲-۲۴. شبیه استلزم (۱-۳)

اردبیلی در جامع الروا، ج ۱، ص ۲۳۵ یکی از تألیفات آقا حسین را «رسالة شبیه الاستلزم» ذکر می‌کند. صاحب ریاض العلما می‌نویسد: «رسالة في شبیه الاستلزم وقد رد فيها الفاضل الثنائی والفضال القرزوینی». ریاض العلماء، ج ۲، ص ۵۹.

در روضات الجنات، ج ۲، ص ۳۵۵ چنین ذکر شده است: «رسائل متفرقه في دفع بعض الشكوك والشبهات منها: شبیه الایمان والکفر وشبیه الاستلزم ...».

همان طور که ملاحظه می‌شود تنها اکتفا شده است که آقا حسین رساله‌ای در شبیه استلزم دارد، و صاحب ریاض افروز که این شبیه استلزم رد بر فاضل نائینی و فاضل قزوینی است؛ حال آنکه محقق خوانساری سه رساله درباره شبیه استلزم دارد که دو فقره از آن رساله‌ها در رد محقق سبزواری است، نه نائینی و قزوینی.

محقق خوانساری و محقق سبزواری همزمان شروع به نگارش رساله‌ای درباره شبیه استلزم می‌کنند؛ بدون اینکه از رساله‌های همدیگر اطلاع داشته باشند. لذا در مقدمه‌های هر دو رساله اشاره به همدیگر نشده است. در رساله خوانساری آمده است: «فهذه كلمات متعلقة بالشبیه المشهورة بشبیه الاستلزم، كتبتها تشجیذ للأذهان و تحديدًا للأفهام ...».

ورساله سبزواری چنین شروع می‌شود: «فهذه مقالة خفیة مختصرة في حل المغالطة المشهورة بشبیه الاستلزم، تصدیت بها ذکر بعض ماسنح لی في حل العقدة المذکورة».

وقتی که رساله سبزواری به دست آقا حسین خوانساری می‌رسد، خوانساری مطالب رساله سبزواری را نقد می‌کند و

مدعی می شود که سبز واری بعد از رساله اول او اقدام به نوشتن رساله شباه استلزم کرده است. «ثم أعلم أن بعض الفضلاء المعاصرين دام فضلهم بعد ما كتبت هذه الرسالة، كتب مقالة في حل هذه الشبهة، ولما التزمنا في هذه الرسالة أن نقل أكثر ما خطر ببالنا ووصل إلينا ... فها أذن نقله بعبارته وهي هذه ...».

تا اینجا روشن شد که آقا حسین در رساله در شباه استلزم دارد و سبز واری یک رساله. وقتی که محقق سبز واری رساله اول خود را نقد شده می بیند، اقدام به رساله دوم شباه استلزم می کند و در ابتدای آن رساله دوم متذکر می شود که ما سابقاً رساله ای در این موضوع نوشته ایم که موجب نقد بعضی از افضل گشته است: «... وبعد فائني قد ألفت سالفاً مقالة مختصرة في حل العقدة المشهورة بشبهة الاستلزم، واتفق أنها تشرفت بنظر بعض الأعاظم الأفضل المعاصرین دامت أيام فضلهم ولم ينشرفت بنظر العناية والقبول ... فاتتفقت مني مطالعة الردود والاعتراضات المذكورة، فوجدت فيها مواضع تستحق زيادة البحث والتفيش ...».

سپس محقق خوانساری رساله دوم شباه استلزم محقق سبز واری را پاسخ می دهد. رساله سوم شباه استلزم خوانساری چنین شروع می شود: «وبعد، فيقول الفقير إلى عفوريه الباري حسین بن جمال الدین محمد الخوانساری ... اى كتب سالف

الايات رساله في حل شباه المشهورة بشبهة الاستلزم ... فلا جرم أوردت أجوبة كثيرة مما سُنخ بباباً ... وتعرّضت لما فيها من الجدل ... وكان من جملتها جواباً لبعض أجلة فضلاء الحال اديم له الفضل والكمال. ثم قد اتفق ان تشرف ما كتبته بنظر هذا الفاضل ... فتصدى من باب التوجيه والإحسان إلينا ... في طي مقالة لطيفة وضمن رساله شريفة. ولكن مع ذلك ... فقصدت ان أغعرض ماعرض من الشكوك فيما قاله دام فضلهم من المقالة وأرسله من الرساله عسى أن يلحظه مرة أخرى بعين العناية ...».

تا حال به این نتیجه رسیدیم که آقا حسین خوانساری سه رساله در شباه استلزم دارد. محقق سبز واری دو رساله در شباه استلزم. رساله دوم و سوم خوانساری ناظر و رد بر رساله های اول و دوم محقق سبز واری است، اما رساله اول خوانساری رد و ناظر به رساله ای نیست. ولكن شیخ آغا بزرگ تهرانی در ذریعه به سه رساله از این دو محقق اشاره می کند؛ بنگرید: ذریعه ج ۸، ص ۲۳۰ و ج ۱۰، ص ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸.

هر سه رساله محقق خوانساری با رساله دوم سبز واری همراه با رساله مقدمه واجب خوانساری و رساله اجتماع امر و نهی سید محمد کاظم یزدی صاحب عروة الوثقی، در سال ۱۳۱۷ قمری، چاپ سنگی شده است.

رساله اول و دوم خوانساری از صفحه ۲۲۲ تا ۲۵۰، رساله دوم سبز واری از ص ۲۵۱ تا ۲۶۸، و رساله سوم خوانساری از صفحه ۲۶۹ تا ۳۱۴ در آن مجموعه سنگی به چاپ رسیده است.

از رساله شباه استلزم اول محقق سبز واری، هیچ اطلاعی در کتب تراجم و کتابشناسی و ... وجود ندارد. تهان نسخه خطی از رساله اول سبز واری، در کتابخانه آیة الله گلپایگانی به ش ۳۰/۱۷۰ نگهداری می شود.

۲۵. شباه الطفرة = رساله في الزاوية = في الهندسة
در جامع الروا، ج ۱، ص ۲۳۵ به عنوان «رساله شباه الطفرة»، و در ریاض العلماء، ج ۲، ص ۵۹: «ورساله شباه الطفرة لطيفة جيدة»، و در روضات الجنات ج ۲، ص ۳۵۵ ... و رسائل متفرقة في رفع بعض الشكوك والشبهات منها: شباه الايمان والكفر و ... و شباه الطفرة وغير ذلك»، یادی از آن شده است.

على رغم اینکه این رساله در منابع قدیمی مثل جامع الروا و ریاض العلماء و روضات الجنات ذکر شده است، در ذریعه نامی از این رساله مستقلانی امده است، بلکه تنها به عنوان الرسائل الكثیرة ذکر شده است: «الرسائل الكثیرة في دفع بعض الشكوك مثل شباه الايمان والكفر، وشباه الاستلزم وشباه الطفرة لآقا حسین ... الخوانساری، ذکرت في ترجمته ورایت بعضها». ذریعه، ج ۱۰، ص ۲۵۴.

معرفی تفصیلی این رساله را فاضل محترم جناب حجۃ الاسلام آقای علی زمانی قمشه‌ای در همین شماره آینه پژوهش نوشته اند.

۲۶. شک و حل = الجزء الذى لا يتجزأ = قابلية الجسم للقصمة
کنتوری در کشف الحجب، ص ۲۵۲ آورده است: «رساله في الجزء الذى لا يتجزى للفاضل الاجل الحسين ... الخوانساری». و نیز در ذریعه ج ۵، ص ۱۰۴ ذکر شده است: «الجزء الذى لا يتجزأ للمحقق الآقا حسین ... الخوانساری، ذکره بعض من اطلع عليه من المعاصرین له». مع الوصف در کتب تراجم و شرح حال های قبلی چنین رساله ای از آقا حسین نام نبرده اند.

نسخه‌های خطی فراوانی از رساله‌های با عنوان «شک و حل» از آقا حسین خوانساری موجود است که بعضًا توسط آقا حسین هم تصحیح شده است؛ یکی از آن رساله‌ها رساله‌ای است در قابلیت جسم الی غیر النهایه.

این رساله همراه با سایر رساله‌های آقا حسین خوانساری در کتاب «الرسائل» از صفحات ۳۲۴ تا ۳۳۸ توسط کنگره محقق خوانساری به طبع رسیده است. از این رساله در ذریعه نامی ذکر نشده است، نه مستقلًا و نه تحت عنوان شک و حل. شاید در ذریعه، تحت عنوان عامی مثل «الشبهات المترفة العديدة وجواباتها» گنجانده شده است.

آقای علی زمانی قمشه‌ای که مفصلابه معرفی این رساله تحت عنوان «سقوط آزاد اجسام از نگاه محقق خوانساری» در مجله کیهان اندیشه شن ۱۱۵، ص ۱۲۴-۱۲۵ پرداخته است.

در ذریعه از این رساله نامی برده نشده است، نه مستقلًا و نه تحت عنوان شک و حل. شاید در ذریعه، تحت عنوان عامی مثل «الشبهات المترفة العديدة وجواباتها» گنجانده شده است.

۲۸. شک و حل = شبهه اجتماع ظن و یقین در موردی که اکثر اهل بلد مسلم باشد و بعضی از آنان کافر

یکی دیگر از رسائل آقا حسین که تحت عنوان شک و حل نوشته شده درباره شبهه اجتماع ظن و یقین است. بدین نحو که فرض کنیم اکثر اهل بلد مسلمان هستند و بعضی از آنان کافرند و ما اعلم به این موضوع داریم، اما بعینه نمی‌توانیم بر هر شخصی حکم کنیم؛ یعنی هر کسی را که از اهل آن بلد می‌بینیم، مظنه پسادامی کنیم که مسلمان است، بنابر اینکه ظن تابع اعم اغلب است. از طرفی چون می‌دانیم که قطعاً بعضی از افراد این بلد کافر هستند، این شبهه پیش می‌آید که ظن اسلام آن شخص؛ متفاوت است با یقین کفر. پس جائز نیست اجتماع ظن و یقین در محل واحد.

این رساله نیز قطعاً از آقا حسین خوانساری است که همراه با دیگر رسائل خوانساری در کتابخانه‌ها موجود است و بعضًا توسط آقا حسین نیز تصحیح شده و یا توسط شاگردان خوانساری استنساخ شده است.

از این رساله و دو رساله دیگر که به عنوان شک و حل مطرح شده است در ذریعه و دیگر کتب شرح حال و تراجم و کتابشناسی نامی نیامده است، نه مستقلًا و نه به عنوان های دیگر. اما نسخه‌های فراوانی از این سه رساله در کتابخانه‌ها موجود است. این رساله در کتاب «الرسائل» از صفحه ۳۲۵ تا ۳۳۲ توسط کنگره محقق خوانساری به طبع رسیده است.

۲۹. مشارق الشموس فی شرح الدروس

مهم ترین کتاب فقهی آقا حسین خوانساری کتاب مشارق الشموس در شرح دروس است.

اردبیلی در جامع الروا، ج ۱، ص ۲۲۵ می‌نویسد: «له کتب جيدة منها شرح الدروس في غاية البسط وكمال

۲۷. شک و حل = شبهه هبوط حجر، سقوط آزاد اجسام
یکی از رسائل آقا حسین خوانساری پیرامون سقوط سنگ تحت عنوان «شک و حل» نگاشته است. دو رساله دیگر آقا حسین به اسمی ۱. «شک و حل = الجزء الذى لا يتجزأ، قابلية الجسم للقسمة، شبهة السرعة والبطء»، ۲. «شک و حل = شبهه اینکه اکثر اهل بلد مسلمان و بعضی کافر باشند و در مورد شخص مشکوک اجتماع ظن و یقین صورت بگیرد» همراه با رساله مورد بحث (شک و حل = شبهه هبوط حجر، سقوط آزاد اجسام) بدون اسم در مجموعه‌های خطی به عنوان شک و حل آمده است، و معمولاً این سه رساله با سایر رسائل آقا حسین خوانساری در یک مجموعه خطی قرار دارد، و بعضًا آن مجموعه خطی هم با حواشی آقا حسین خوانساری همراه بوده است؛ از این رو هیچ شک و شبهه‌ای در استناد این رساله‌ها (شک و حل) به آقا حسین باقی نمی‌ماند.

یکی از نسخه‌های خطی از این رساله‌ها توسط شاگرد آقا حسین خوانساری نوشته شده است. لذا آخر رساله شبهه هبوط حجر آمده است: «من افادات سلطان عالم التحقیق والتدقیق استاذ البشر العقل الحادی عشر اعني استاذی آقا حسین ادام الله ظله العالی ...»

روشنی دیده علم و عمل
واقف اسرار، حکیم ازل

کتبت بیمهnte الجانیة الفانیة أحوج المربيین إلى ریه الغنی این علی نقی بهاء الدین محمد الطغائی بلغه الله إلى أقصی مراتب الفهم والعقل بحق محمد وأهل بیته الطاهرین سلام الله علیهم اجمعین». نسخه خطی کتابخانه مسجد اعظم قم به ش ۲۴۸۳، فهرست نسخه‌های خطی مسجد اعظم، ص ۵۶.

رساله فوق در کتاب «الرسائل» از صفحه ۳۱۹ تا ۳۲۴ توسط کنگره محقق خوانساری به طبع رسیده است.

برای اطلاع بیشتر از این رساله رجوع شود به مقاله جناب

الدقة مشتمل على جميع اخبار الأئمة صلوات الله عليهم واقوال فقهائنا الإمامية رضوان الله عليهم بحيث لا يشذّ منه شيء». وشيخ حرّ در امل الامل ج ۲، ص ۱۰۱ نوشته است: «له مؤلفات، منها: شرح الدروس، حسن لم يتم».

الأمل ...». ذريعة ح ۲۱، ص ۱۴۳.

در کتاب تعمیم امل الامل ص ۷۹ آمده است: «قد كتب العلامة الخوانساري دیباجة لكتاب الموسوم بمطالع الانوار في الهيئة». در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران نسخه ای خطی از این مقدمه به ش ۱۸ / ۱۹۹۷ موجود است، فهرست دانشگاه ج ۸، ص ۶۱۰. و نیز رجوع شود به فهرست نسخه های خطی متزوی (فارسی) ج ۵، ص ۳۵۷۱.

۳۱. مقدمه واجب

اردبیلی در جامع الروا، ج ۱، ص ۲۲۵ این کتاب را از خوانساري دانسته است؛ كما اینکه در ریاض مفصلًا معرفی شده است: «له ايضاً رسالة مقدمة الواجب وقد تعرض فيها للرد على الفاضل القزوینی والفاضل النائینی والاستاذ الفاضل أيضًا» است. ریاض العلماء، ج ۲، ص ۵۹. و در روضات آمده: «ورسالة في نفي وجوب مقدمة الواجب تعرّض فيها للرد على السبزواری والفاضل القزوینی والنائینی». روضات الجنات، ج ۲، ص ۳۵۵.

کنتوری در کشف العجب ص ۲۸۶ می نویسد: «رسالة في مقدمة الواجب والباحث التي تتعلق بهذه المسألة للمولى الأجل الحسين ... الخوانساري المتوفى سنة ۱۳۱۱، اولها، الحمد لله الذي جعل امثال اوامره ...».

و در ذریعه به نقل از کشف العجب این رساله مقدمه واجب معرفی می شود: «رسالة في مقدمة الواجب ونفي وجوبه للمولى الأجل الحسين بن جمال الدين محمد بن الحسين الخوانساري صاحب مشارق الشموس، والمتوفى ۱۳۱، اولها... کذا في کشف العجب». ذریعه ج ۲۲، ص ۱۰۶.

ولكن تهرانی اشتباه کشف العجب را که در تاریخ وفات آقا حسین رخ داده است، تصحیح کرده است: «اقول ان في التاريخ اشتباهاً فانه كان في عصر الشاه سليمان وفي جامع الروا ... توفى غرة رجب ۱۰۹۸ و صرّح بأن الرسالة له. وفي ریاض ان فيها الرد على الفاضل القزوینی والنائینی والمحقق السبزواری». ذریعه، ج ۲۲، ص ۱۰۶.

همان طور که گذشت صاحب کشف العجب وفات آقا حسین خوانساري را در پیش از ۱۰ جای از کتاب خود سال ۱۱۳۱ قبیری پنداشته است؛ يعني حتی در معرفی کتاب مشارق

صاحب ریاض می نویسد: «اما شرح الدروس فهو شرح كبير جدًا، قد خرج منه بعض من كتاب الطهارة الى بحث الفقائ من النجاسات، وهو يقرب من خمس وعشرين ألف بيت، مع أنه ترك شرح بحث الحيض والاستحاضة والتفسير من بينه. وهذا كتاب لم يعمل مثله. وقد ألف (قدر) او لا شطرًا من اوله ثم تركه وكتب بعد ذلك بزمان كثیر الباقی منه. وكان يقول تلميذه الاستاذ العلامة الشیروانی -قدس سره- ان ما كتبه او لا احسن بكثير مما كتبه اخيراً، بل يقول ما كان يقدر بعد ذلك أن يؤلف مثل ما كتبه او لا». ریاض العلماء ج ۲، ص ۵۹.

و با تفصیلی بیشتر از این، کتاب روضات الجنات ج ۲، ص ۲۵۱ به وصف مشارق الشموس پرداخته است. کتاب مشارق آقا حسین از اتفاق و استحکام برخوردار است و مورد توجه علمای بعد از او مثل شیخ انصاری و دیگران نیز قرار گرفته است. متأسفانه وی تنها قسمت طهارت فقه را نوشته است؛ آن هم ناقص، زیرا احکام أمورات و دماء ثلاثة راهنم ندارد.

آقارضی خوانساري فرزند آقا حسین خوانساري و برادر آقا جمال خوانساري برای تکمیل مشارق اقدام کرد، ولكن ایشان هم تنها موفق به نوشن کتاب صوم و اعتکاف شد. کتاب مشارق در سال های ۱۳۰۵ق. و ۱۳۱۱ق. چاپ سنگی رحلی همراه با شرح آقارضی، در ۵۰۹ صفحه (۱۷۲+۳۲۷) در تهران به طبع رسید. (رجوع شود به فهرست عربی مشارق، ص ۲۹۴ و ۲۹۵).

در ذریعه، ج ۶، ص ۲۰۰، دو حاشیه برای مشارق ذکر شده است: ۱. حاشیه مشارق از آقا جمال خوانساري فرزند آقا حسین؛ ۲. حاشیه میرزا عبدالله افندی صاحب ریاض العلماء. برای اطلاع بیشتر از کتاب مشارق رجوع شود به ذریعه، ج ۱۲، ص ۲۴۴ و ج ۲۱، ص ۳۶، مقدمه ای بر فقه شیعه ص ۲۵۴، کشف العجب ص ۳۳۳.

۳۰. مقدمه مطالع الانوار و تقریظ بر آن کتاب

شیخ آقا بزرگ تهرانی درباره این مقدمه می نویسد: «مطالع الانوار في الهيئة، للمولى ریاض محمد باقر بن المولی زین العابدین اليزدی، و دیباجته للتحقیق الخوانساري، وعلى ظهره تقریظ للتحقیق، وفيه ثناء جميل ومناج جزيل كما في تتمیم

حسین خوانساری است و بعضی از عنایین آن مشکوک است که با بررسی متن و سبک و ... نسخه خطی بهتر می‌توان به نتیجه رسید.

نمام فهارس نسخه‌های خطی کتابخانه‌های ایران بررسی شد، تا مشخص شود که محقق خوانساری چه تعداد منشأت را دارد. فهرست منشأتی که تاکنون به آنها دست پیدا کردیم و همگی به چاپ خواهد رسید، بدین قرار است:

۱. دروصف سخن.

۲. دیباچه مطلع الانوار.

۳. دروصف بهار.

۴. رقعه‌ای به میرذوالفار.

۵. قورق شراب، حرمت شراب.

۶. عنوان کتاب به پادشاه هند.

۷. نامه آقا حسین از جانب اعتمادالدوله به صوابه کار روم.

۸. دیباچه بیاض. (وصف سخن)

۹. نامه به میر غیاث حکیم.

۱۰. نامه به میرزا شیرازی.

۱۱. وصف سخن(۲).

۱۲. وققناهه میرزارضا.

۱۳. نامه به ملا غلام رضا تجلی.

۱۴. نامه به میرزا صائب.

۱۵. نامه به یکی از مردم هند.

۱۶. جواب کاغذ سفید.

۱۷. نامه به قاضی نظاما.

۱۸. دریاب سرما.

۱۹. دراصطلاح گنجفه.

۲۰. وققناهه قرآن.

۲۱. دروقف قرآن صفحه قلی بیک.

۲۲. از آقا حسین (دام ظله) به ...

۲۳. نامه به میرزا ابوالفتوح.

۲۴. نامه به شریف مکه.

۲۵. از زبان اعتمادالدوله به شریف مکه.

۲۶. دریاره اسطر لاب.

۲۷. جهت کتاب روضه مقدس آستان قدس رضوی.

۲۸. رقعه‌ای از آقا حسین.

الشموس محقق خوانساری که مسلمان از آقا حسین است، او را متوفی ۱۱۳۱ق. معرفی کرده است. (کشف الحجب ص ۳۳۳) این اشتباه فاحشی از کتروری صاحب کشف الحجب است. اما تهرانی از عبارت کشف الحجب استفاده کرده که این رساله از آقا حسین خوانساری، فرزند آقا جمال خوانساری است؛ یعنی نوء آقا حسین مشهور. لذا در ذیمه در ابتدای معرفی نوشته شده است: «رساله فی مقدمة الواجب للملول الأجل الحسين بن جمال الدين محمد بن الحسين الخوانساری صاحب مشارق الشموس والمتوفى ۱۱۳۱». ذریعه ج ۲۲، ص ۱۰۶. اگرچه تهرانی در ذیل این عبارات می‌گوید: «ان في التاريخ اشتباهاً فانه كان في عصر الشاه سليمان». بنابراین رساله از آقا حسین خوانساری صاحب مشارق است نه از آقا حسین ثانی فرزند آقا جمال خوانساری، و وفات آقا حسین هم ۱۰۹۸ق. / ۱۰۹۹ق. است، نه ۱۱۳۱ق.

كتاب مقدمه واجب در رد رساله‌های مقدمه واجب سید ماجد بحرانی (م ۱۰۲۸ق.) و رساله محقق سبزواری (م ۱۰۹۰ق.) و دیگران است.

رساله مقدمه واجب خوانساری سابقًا با سایر رسائل خوانساری همراه با رساله اجتماع امر و نهی سید یزدی صاحب ضرورة الوثقی در سال ۱۳۱۷ق. در ۴۳ صفحه (از صفحه ۱۷۴ تا ۲۱۷) چاپ سنگی شده است.

از آن جا که مقدمه واجب خوانساری رد و ناظر بر مقدمه واجب سبزواری و سید ماجد بحرانی است، کنگره محقق خوانساری اقدام به چاپ هر سه رساله مقدمه واجب در کتاب «الرسائل» کرد. (رساله مقدمه واجب سید ماجد بحرانی از ص ۳۹-۱۳؛ رساله مقدمه واجب سبزواری از ص ۷۲-۴۱ و رساله مقدمه واجب خوانساری از ص ۱۷۹-۷۳)

۶-۳۲. منشأت

صاحب ریاض در وصف آقا حسین خوانساری می‌نویسد: «وهو شاعر منشيٌّ حسن الشعر والإنشاء بالعربيه والفارسيه، وانشاءاته وأشعاره مشهوره على الالسنه مسطوره في المجاميع». ریاض العلماء، ج ۲، ص ۵۷. و مثل همین تغییر در تعلیقه اهل الأمل ص ۱۴۰ آمده است.

صاحب روضات می‌نویسد: «... وله أيضاً من الانشاءات الفاخرة والكلمات الطريفة والتلميحيات اللطيفة كثير منها...». روضات الجنات، ج ۲، ص ۳۵۵.

از آقا حسین خوانساری منشأت فراوانی به یادگار مانده است که نزدیک به سی عنوان می‌باشد. اکثر این عنایین قطعاً از آقا

۲۹. نامه به ملا خلیل قزوینی.

۳۰. اشعار و اپیات و مخمس و ...

جناب صدر هاشمی مقاله‌ای در ارتباط با منشآت آقا حسین خوانساری در مجله یادگار نوشته‌اند که خلاصه‌ای از آن مقاله یاد می‌شود:

آقا حسین خوانساری... کسانی که شرح حال آقا حسین و مؤلفات وی را... نوشته‌اند... هیچ‌کدام اسمی از منشآت آقا حسین به میان نیاورده‌اند... نگارنده مجموعه‌ای خطی دارد به خط میرزا احمد نیریزی خطاط معروف، و در این مجموعه منشآتی از آقا حسین خوانساری ضبط است. این مجموعه با کاغذ پوستی و به خط نسخ شکسته می‌باشد و ظاهراً بعد از وفات آقا حسین جمع آوری شده، چه همه جا در عنوان مطالب عبارت: من منشآت آقا حسین خوانساری نوشته شده است. این مجموعه منشآت مشتمل بر نامه‌ها و چند وقف نامه و فرامین و موضوع‌های ادبی است که آقا حسین انشاء فرموده است. قسمتی از موضوع‌های مطالب از این قرار است:

وقف‌نامه میرزارضی، دیباچه مطلع الانوار، مکتوب به شریف کعبه، کتبیه تعمیر عمارت مبارکه مشهد مقدس، قباله خانه، و در بیان نبلی از مفاخر و مزایای سلاطین کامکار و خواقین نامدار سلسله صفویه-ابتد ایام دولتهم- بر سایر پادشاهان روزگار، از زبان میرزا صاییا به میرزا سعید حکیم نوشته، به میرزا ابوالفتوح نوشته‌اند، از زبان محمد خان اعتمادالدوله به وزیر پادشاه روم نوشته، دیباچه بیاضی که به جهت نواب صدارت پناه نوشته‌اند.

گرچه این نامه‌ها از عبارت پردازی و تکلفات و صنایع لفظی معمول به زمان صفویه خالی نیست، اما چون در بسیاری از آنها اصطلاحات و آداب و رسوم خاص آن زمان درج شده به این منشآت ارزش مخصوصی می‌دهد. به علاوه منشآت مزبور معلوم می‌نماید که آقا حسین خوانساری-فقیه معروف عصر صفوی-در زبان فارسی و اصطلاحات و امثال آن نیز تبحری بسزای داشته و از نظر معرفی این منشآت به خوانندگان محترم مجله یادگار یک نمونه از آن را ذیل‌نقل می‌کنیم... مجله یادگار، سال اول، ش، ۸، ص ۴۰-۳۸.

و نیز رجوع شود به کتاب دانشنمندان خوانسار، ص ۷۶-۷۸.
به تبع مقاله مجله یادگار، در تاریخ ادبیات در ایران ج ۵، ص ۳۱۶ مطلبی نقل شده است.
برای اطلاع بیشتر از منشآت آقا حسین خوانساری و سیک او در این منشآت رجوع کنید به مقاله آقای موحدی که در همین

شماره آینه‌پژوهش به چاپ رسیده است.

کتابشناسی و نسخه‌شناسی تفصیلی این منشآت در ابتدای کتاب منشآت به چاپ خواهد رسید.

ب: رسائل منسوب

۶۱. اجوبة المسائل الفقهية وغيرها

در فهرست قدیم رضوی، ج ۲، ص ۱۳۳، و فهرست الفقایی آستان قدس رضوی، ص ۵۱۷ این کتاب به شماره ۲۶۴۴ را به آقا حسین خوانساری و دو فرزندش یعنی آقا جمال و آقا رضی خوانساری نسبت داده شده است. و به تبع فهرست قدیم، شیخ آغا بزرگ تهرانی در الـ فرقیه، ج ۲۰، ص ۱۱۱ نیز این کتاب را از آقا حسین و دو فرزندش دانسته است. بنگرید: «مجموعه رسائل الخوانساری، متعددة، بعضها للمحقق الخوانساری وبعضها لابنه وبعضها لأخيه الآقارضي، جمعها بعض الفضلاء، وهي من موقوفة نادر شاه / ۱۱۴۵ في الرضوية».

و نیز در کتاب مقدمه‌ای بر فقه شیعه در صفحاتی چند، این رساله را از آن بزرگواران قلمداد کرده است.

با مراجعه به نسخه خطی مشخص شد که این عده رسائل شامل ۱۳ رساله در موضوعات مختلف است که عبارتند از:
۱. عصیان الملائكة (ابليس از ملائکه است یا خیر)؛
۲. شهادت زن؛ ۳. ایصال غبار غلیظ به حلق در صوم، ارتماس در ماء؛ ۴. عدم زیاده وجوب واجب الوجود عن ذاته (حاشیه بر اسفرار)؛ ۵. اعتبار رؤیة الهلال قبل از الزوال و عدمه؛ ۶. رساله اثبات واجب (در شبہه ارتفاع نقیضین)؛ ۷. رساله موالید (سعد و نحسن ایام)؛ ۸. علت اینکه علم به علت، علم به معلول است و بالعكس؛ ۹. تبعیض در بعض (حاشیه بر لمعه)؛ ۱۰. سهو والنبي؛ ۱۱. تسامح در ادلة سنن؛ ۱۲. احباط التکفیر؛ ۱۳. مدت رضاع (رضاعیه).

در ابتدای مجموعه نوشته شده است: «مجموعه فیها عده رسائل من افاضات الافضل جمعت تُشحیداً للأذهان و ایقاًضاً للتعسان وتذكرة للاخوان والخلان». عبارت یاد شده تصریح دارد که این مجموعه رسائلی است از عده‌ای از علماء (من افاضات الافضل) که شخص ثالثی اینها را جمع آوری کرده است (جمعت تُشحیداً للأذهان) پس تک تک رساله‌ها باید بررسی شود و مؤلف آنها معلوم گردد. یقیناً بعضی از این

رساله‌ها از آقا حسین و آقاممال و آقارضی نیست، و بعضی از این رسائل از نوء علامه مجلسی است. آری، در روی نسخه نیز نوشته شده: «رساله آقا حسین خوانساری-رحمه الله-در مسائل متفرقه فقهیه و غیر فقهیه مثل ارتفاع التقیضین».

رساله ششم این مجموعه که رساله اثبات واجب است، محور بحث آن بیشتر ارتفاع تقیضین است و قطعاً کلماتی از این رساله از محقق خوانساری است. در حاشیه رساله نوشته شده است: «صاحب الرساله الاستاذ المحقق مولانا میرزا محمد الشیروانی تغمدہ الله برحمته، والمعبر عنه بالاستاد هو العلامه آقا حسین الخوانساری طاب ثراه».

پس قسمتی از یک رساله از این مجموعه خطی از آقا حسین خوانساری است، اما احتمال اینکه کل رساله‌ها از آقا حسین و آقاممال و آقارضی باشد، کلاً متفقی است و اثبات هر رساله‌ای از این مجموعه احتیاج به دلیل محکم دارد.

۶۲. اخلاق

یک نسخه خطی است که موضوع آن اخلاق است و در کتابخانه مدرسه عالی شهید مطهری (سپهسالار) به ش ۵۸۱۰ که در سال ۱۳۰۰ قمری استنساخ شده و ۱۳۰ برگ است و آغاز و انجام آن افتاده (وجميل عفوک ثم الی مسلم). در پایان کتاب عنوان «الباب العاشر في ذكر مناجاة العارفين» آمده و در آن از فیض کاشانی نقل شده است.

در فهرست نسخه‌های خطی مدرسه شهید مطهری ج ۳، ص ۳۶۱ در ضمن مجموعه‌ای که به ش ۶۸۱ است و در سله یازدهم استنساخ شده است، کتاب مفتح الفتوح والنجاح، از قاضی زاده مشهور به شارح دعای صباح که به نام شاه سلیمان صفوی در شرح دعای صباح نوشته است، و تقریظ آقا حسین خوانساری را برای شارح به نقل از خط او معرفی شده است، رجوع شود به فهرست کتابخانه ص ۳۶۱.

به غیر از فهرست فوق اطلاعی از این تقریظ در کتب تراجم و کتابشناسی نیامده است.

البته رساله‌ای به نام «منهج السالكين و سبلة نجاة الهاكين» وجود دارد که تقریرات مباحث عرفانی و فلسفی و اخلاقی آقا حسین خوانساری در هفت باب است و چندین نسخه از آن در کتابخانه‌های قم و تهران و مشهد نگهداری می‌شود. اما این کتاب ربطی به رساله اخلاق موربد بحث ندارد.

۶۳. تفسیر سوره الفاتحة

شیخ آقا بزرگ تهرانی به نقل از سید صدر در تکمله امل الامل این تفسیر را از آقا حسین دانسته است: «تفسیر سوره الفاتحة، للمحقق آقا حسین ... الخوانساری المتوفى ۱۰۹۸، ذکره سیدنا فی التکملة». ذریعه، ج ۴، ص ۲۳۹.

این کتاب در اعيان الشیعه ج ۶، ص ۱۵۰ و ریحانة الادب ج ۵، ص ۲۴۱ نیز معرفی شده است. لیکن با فحصی که صورت گرفت، نسخه‌ای از این تفسیر به دست نیامد.

به حتم این کتاب از آقا حسین خوانساری نیست. علت اصلی اشتباه سید صدر در تکمله امل الامل این است که تمام تألیفات شاگرد محقق خوانساری، یعنی سید میرزا فخر الدین مشهدی خراسانی را، که صاحب روضات آنان را در ترجمه محقق خوانساری آورده است، از آثار آقا حسین پنداشته است، و حال آنکه این تألیفات از شاگرد خوانساری است. در ذریعه به تبع تکمله امل الامل، این خطأ تکرار شده است. همین اشتباه را سید صدر در مورد حاشیه پر لمعه و شرح بر رساله قوشجی در هیئت و شرح بر کافیه این حاجب به فارسی و رساله در تواریخ وفات علماء، در تکمله امل الامل تکرار کرده است، و به تبع او در ذریعه تکرار شده است. خوشبختانه در تمام موارد آقا بزرگ تهرانی استنادش را که تکمله امل الامل است، ذکر کرده است.

۶۴. تقریظ بر کتاب مفتح الفتوح والنجاح

در فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه دانشکده الهیات تهران ص ۳۶۱ در ضمن مجموعه‌ای که به ش ۶۸۱ است و در سله یازدهم استنساخ شده است، کتاب مفتح الفتوح والنجاح، از قاضی زاده مشهور به شارح دعای صباح که به نام شاه سلیمان صفوی در شرح دعای صباح نوشته است، و تقریظ آقا حسین خوانساری را برای شارح به نقل از خط او معرفی شده است، رجوع شود به فهرست کتابخانه ص ۳۶۱.

به غیر از فهرست فوق اطلاعی از این تقریظ در کتب تراجم و کتابشناسی نیامده است.

۶۵. جواب از شبہه ارتفاع شمس

در آخر مجموعه خطی رضوی ش ۵۷۹۴ که اکثر رسائل آقا حسین در آن موجود است، یک صفحه جواب از شبہه ای در ارتباط با ارتفاع خورشید نوشته شده، و در ابتدای رساله آمده است: «نقلت من خطه طاب ثراه» و رساله را چنین آغاز می‌کند: «هل يمكن ان يكون ارتفاع الشمس فى يوم عشرين درجة مثلاً فى جانب المشرق من دائرة نصف النهار، والطالع درجة معينة من منطقة البروج كاول الشور مثلاً ويكون بعد مضي ايام أيضاً اول

الشور طالعاً والارتفاع الشرقي للشمس أيضاً عشرين درجة.
الجواب آن...».

و در پایان صفحه نوشته شده است: «قد وقع تسويق تلك الاوراق اطاعة لامر صاحبه و [أنا] العبد الاقل ابن محمد باقر اليزدي محمد حسين».

از قرائن معلوم می شود که این رساله یا از آقا حسین خوانساری و یا آنکه از مولی محمد باقر یزدی است که توسط فرزندش جمع آوری شده است.

در مجموعه رسائل خطی که اکثر رساله های آقا حسین در آن موجود است، از مسألة فوق هیچ اثر و نشانه ای نیست، ولکن این دلیل بر عدم انتساب به خوانساری نمی شود، کما اینکه اثبات این رساله به محقق خوانساری نیز احتیاج به دلیلی قوی دارد.

٦٦. حاشیه بر ذخیرة المعاد

تهرانی در ذریعه ج ٦، ص ٨٦ می نویسد: «اللخیره، أي ذخیرة المعاد في شرح الارشاد ... للمحقق السبزواری المولى محمد باقر ... الحاشية عليها للمحقق الآقا حسين ... الخوانساری ... ذكرت في فهرس تصانيفه».

اکثر رساله ها و کتاب های آقا حسین خوانساری ناظر و رد بر کتاب ها و رساله های محقق سبزواری است. بعد نیست که بر کتاب ذخیرة المعاد سبزواری هم حاشیه ای نوشته باشد، ولکن در کتاب های شرح حال و تراجم، چنین حاشیه ای برای خوانساری ذکر نشده است، و معلوم نیست که تهرانی از کجا نقل کرده است که: «ذکرت في فهرس تصانيفه».

٦٧. حاشیه بر شرح لمعه

تهرانی در ذریعه ج ٦، ص ٩٤ آورده اند: «الروضۃ البهیة ... وعليها حواش ذکر بعضها ... الحاشیة عليها للمحقق الخوانساری الحسین بن جمال الدین المتوفی ١٠٩٨ ، ذکرها سیدنا فی التکملة». تهرانی این حاشیه بر شرح لمعه را به سید صدر در تکملة امل الامل نسبت می دهد، و حال آنکه در کتب تراجم دست اول چنین حاشیه ای را برای آقا حسین نام نبرده اند.

یک نسخه خطی در شرح عبارتی از شرح لمعه در کتابخانه آیة الله صفاتی خوانساری به ش ٤/٨٢٦ از آقا حسین معرفی شده است ولکن در پاورقی نوشته شده است که آیا این آقا حسین، خوانساری معروف است، یا سید حسین خوانساری جد صاحب روضات؟ (فهرست هزار و پانصد نسخه خطی ص ٢٩٨)

گویا همان اشتباه سید صدر در تکملة امل الامل که تألیفات شاگرد محقق خوانساری را جزء تألیفات خود خوانساری

٦٨. حاشیه بر شرح مختصر الاصول عضدی

رساله ای مستقل به عنوان حاشیه ای بر شرح مختصر الاصول عضدی از آثار آقا حسین خوانساری نیست. فرزند ایشان یعنی آقا جمال خوانساری کتابی به عنوان حاشیه بر شرح مختصر الاصول عضدی دارد که نسخه های خطی فراوانی از آن موجود است و اگر طبع جدید بشود، بیش از بیست جلد خواهد شد.

در این حاشیه آقا جمال بر شرح مختصر الاصول، قسمتی از حاشیه ای خوانساری در مسألة جبر و اختیار موجود است که به درخواست آقا جمال نوشته شده است. پس آقا حسین به درخواست آقا جمال بر مسألة جبر و اختیار یا حسن و قبح حاشیه ای و رساله ای در این موضوع نوشته است که آقا جمال آن رساله را تماماً در حاشیه شرح مختصر الاصول گنجانده است. اما این رساله در مسألة جبر و اختیار است که مستقلاً معرفی شد، و این قسم از حاشیه آقا حسین در کتاب «الرسائل» از ص ٢٩٥ تا ٣١٧ توسط کنگره به طبع رسیده است.

بنابر این آقا حسین رساله ای مستقل به عنوان حاشیه بر شرح مختصر الاصول ندارد، ولکن در کتاب فلسفۃ الشیعۃ، ص ٢٨٧ و دائرة المعارف الاسلامیة الکبری، ج ١، ص ٣٢٩ این حاشیه را از آقا حسین مستقلانه اند که اشتباه است.

بعد نیست که آقا حسین حاشیه بر شرح مختصر الاصول داشته باشد، چرا که شرح مختصر الاصول عضدی از کتب درسی آن زمان بوده است، کما اینکه خاتون آبادی در حدائق المقربین تصویری دارد که من در نزد آقا حسین کتاب شرح مختصر الاصول را خوانده ام. مع الوصف در کتب پیشینیان مثل جامع الرواة و ریاض العلماء و روضات الجنات و ذریعه و... از چنین حاشیه ای نامی برده نشده است.

٦٩. حاشیه بر کافیه ابن حاجب

سید صدر در تکملة امل الامل می نویسد: «له حواشی على... وعلى کافية ابن حاجب... ورسالة في تواریخ وفیات

علامه تهرانی در ذیعه ج ٦، ص ٢٠٦ نوشتہ اند: «المعالم
الذی هو مقدمة فی اصول الفقه، لكتاب معالم الدين ... تالیف
الشيخ حسن بن زین الدین الشهید الشانی المتوفی ١٤١١ ...
الحاشیة علیه للمحقق الاقا حسین ... الخوانساری المتوفی
١٤٩٨، ذکرت فی فهرست تصانیفه».

در کتب تراجم و کتابشناسی چنین حاشیه‌ای برای آقا حسین ذکر نکرده‌اند، و تنها شیخ آبازرگ در فرعیه این حاشیه بر معالم را به او نسبت داده است، و عجیب اینکه تهرانی متذکر شده که این حاشیه بر معالم در فهرست تصانیف آقا حسین ذکر شده است، و حال آنکه در هیچ منبعی چنین انتسابی نیامده است. اگرچه بعید نیست که آقا حسین حواشی بر معالم داشته باشد ولکن در منابع دست اول شرح حال نگاری چنین انتسابی ثابت نشده است.

۷۱. حاشیه بر معالم

علامه تهرانی در ذریعه ج ۶، ص ۲۰۶ نوشتہ اند: «المعالم

الذى هو مقدمة فى اصول الفقه ، لكتاب معالم الدين ... تاليف
الشيخ حسن بن زين الدين الشهيد الثانى المتوفى ١٤١١ ...
الحاشية عليه للمحقق الأقا حسين ... الخوانسارى المتوفى

۱۰۹۸، ذکرت فی فهرست تصانیفه». در کتب تراجم و کتابشناسی چنین حاشیه‌ای برای آقا حسین ذکر نکرده‌اند، و تنها شیخ آقا بزرگ در فریمۀ این حاشیه بر معالم را به او نسبت داده است، و عجیب اینکه تهرانی متذکر شده که این حاشیه بر معالم در فهرست تصانیف آقا حسین ذکر شده است، و حال آنکه در هیچ منبعی چنین انتسابی نیامده است. اگرچه بعید نیست که آقا حسین حواشی بر معالم داشته باشد ولکن در منابع دست اول شرح حال نگاری چنین انتسابی ثابت نشده است.

٧٢. حاشية في مسألة ذاتية الأوسط

در فهرست دانشگاه تهران ح ۱۶، ص ۴۳۰ مجموعه خطی به شن ۳/۷۰۱۶ (۴۴-۴۳) رساله‌ای به نام «حاشیة فی مسألة ذاتية الأوسط» معرفی کرده است. با دیدن نسخه خطی مشخص نمی‌شود که آیا این قسمتی از رسائل آقا حسین است، یا آنکه رساله‌ای مستقل در این موضوع است؟ ولکن در کتب تراجم و کتابشناسی نیز چنین حاشیه‌ای ذکر نشده است.

رسالة اجتماع

در فهرست نسخه‌های خطی دانشگاه تهران رساله‌ای در اجماع
ضمون مجموعه خطی به ش ۴۲۷۷ / ۹ به آقا حسین خوانساری
نسبت داده شده است. در کتب شرح حال و کتابشناسی از این
رساله هیچ اطلاعی از این رساله نبود، ولکن با فحص و تتبع
فراآنی که در کتاب **مشارق الشموس** انجام دادی، م مشخص شد
که این رساله قسمتی از کتاب **مشارق آقا حسین خوانساری** است
که در صفحه ۳۲۹ به بعد مشارق چاپ سنگ م وجود است.

این قسمت از کتاب مشارق که به عنوان رساله در اجمعی معرفی شده، در کتاب «الوسائل» از صفحه ۲۸۷ تا ۲۹۴ توسط کنگره محقق خوانساری به طبع رسیده است.

در دائرة المعارف الإسلامية الكبرى ج ١ ، ص ٣٢٩ رساله ای دا

العلماء». محدث قمی به نقل از تکملة اهل الامر همین حاشیه را در فوائد الرضویه ص ۱۵۳ ذکر کرده است، و نیز در ریحانه الادب ج ۵، ص ۲۴۱ ضمن تأییفات آقا حسین «شرح کافیه ابن حاجب» آمده است. در دایره المعارف الاسلامیه الکبری ج ۱، ص ۳۲۹ در ضمن آثاری که منسوب به آقا حسین است، کتاب «شرح کافیه ابن حاجب» را نام می برد.

اما با شواهد و証ائقی که موجود است آقا حسین حاشیه‌ای بر کافیه ابن حاجب ندارد. سید صدر در تکمله امل الامم از این حاشیه بر کافیه و رساله‌ای در تواریخ وفیات العلماء، نام می‌برد، و حال آنکه این کتاب‌ها از میرزا فخرالدین مشهدی است. منشأ اشتباه سید صدر و دیگران در این بوده است که صاحب روضات الجنات در شرح حال آقا حسین خوانساری، شاگردان خوانساری را با آثارشان نام می‌برد. یکی از شاگردان خوانساری میرزا فخرالدین مشهدی خراسانی است. سپس صاحب روضات تألیفات این شاگرد را ذکر می‌کند: «وله حاشیة على ... وشرح على رسالة القوشجي في الهيئة وشرح على كافية ابن الحاجب بالفارسية، وله رسالة في تواریخ وفاة العلماء ...». روضات الجنات ج ۲، ص ۳۵۴.

پس این تالیفات از آقا حسین خوانساری نیست؛ اگرچه بعید نیست که محقق خوانساری حاشیه‌ای بر کافیه داشته باشد و یا رساله‌ای در تاریخ وفات علمانوشته باشد.

۷۰. حاشیہ بر کشکول شیخ پھانی

مجموعه خطی رضوی به شن ۵۷۹۴ که اکثر رسائل آقا حسین خوانساری در آن است، در آخر آن مجموعه، حاشیه‌ای بر قسمتی از کتاب کشکول شیخ بهائی آمده است و کاتب می‌نویسد: «نقلت من خطه دام ظله». سپس رساله را با این عبارات شروع می‌کند: «قال شیخنا البهائی فی الکشکول لـما كانت المشاجرة بين الفلاسفه والمتكلمين فی ان صدور العالم عن الواجب تعالى هل هو بالاختیار او بالایجاب ... فانه من خواص الکشکول انتهی کلامه(ره)». بعد از عبارت شیخ بهائی جواب این قسمت را ذکر می‌کند که: «واقول: الفلاسفه ائمها ابستروا بما ذكره الشیخ من الدلیل وهو الفرار عن التعطیل المحضر ...».

به حتم این حاشیه مادامی که دلیل بر خلاف نداشته باشیم، از آقا حسین خوانساری است. این حاشیه در دیگر مجموعه های خطی که اکثر رسائل آقا حسین در آن است، موجود نیست، ولی نبودن در آن مجموعه های خطی دلیل بر عدم انتساب این حاشیه به محقق خوانساری نیست.

به عنوان «رساله الاجماع» از آثار آقا حسین شمرده که اشتباه است.

۷۴. رساله استصحاب (رساله فی تحقیق الاستصحاب)

در کتاب های شرح حال نگاری و کتابشناسی و ... هیج اسمی از این رساله نیامده است. تها در فهرست کتاب های خطی مجلس شورای اسلامی ج ۲۵، ص ۳۶۳ به شماره خطی ۷۳۷۷/۲ معرفی شده است. رساله استصحاب در این مجموعه خطی، بعد از رساله مقدمه واجب آقا حسین خوانساری آمده است. رساله آغازش چنین است: «اعلم ان القوم ذکروا أن الاستصحاب حكم في زمان موجودة سابق عليه وهو ينقسم إلى قسمين».

با جستجویی که به عمل آمد، مشخص شد که این «استصحاب» رساله ای مستقل از آقا حسین نیست، بلکه قسمتی از کتاب مشارق الشموس صفحات ۷۶ و ۷۷ است.

این قسمت از کتاب مشارق که به عنوان استصحاب معروف شد، در مجله فقه اهل بیت که ویژه کنگره محقق خوانساری است، درج خواهد شد.

۷۵. رساله کلی

در فهرست کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی ج ۲، ص ۲۶۸ رساله ای به نام الكلی ضمن مجموعه خطی به ش ۶۷۴ از رسائل آقا حسین خوانساری شمرده است. و در فهرست راهنمای ۲، ص ۲۴۰ نیز در ضمن آثار آقا حسین خوانساری آمده است؛ حال آنکه این رساله از حسین بن محمد شریف خوانساری، نواده آقا رضی خوانساری است.

این رساله الكلی با رساله الظرف که از تالیفات حسین بن محمد شریف بن آقارضی خوانساری است در ضمن کتاب «الرسائل» از ص ۳۵۵ تا ۳۶۶ توسط کنگره محقق خوانساری به طبع رسیده است.

۷۶. رساله ای در ارض مملوکه

در کتابخانه آستان قدس رضوی نسخه خطی به این عنوان: «رساله در تحقیق مسأله إذا ضربت الأرض المملوكة بالعادة واندرست آثارها» را از آقا حسین خوانساری شمرده شده است. قبل از شروع رساله، بالای صفحه نوشته شده که این رساله «عن تحقیقات مرحوم جنت مکان آخوند طبله آقا حسین خوانساری» و در ابتدای این مجموعه خطی نوشته شده که: «این کتاب مشتمل است بر چند رساله است ... ۵. تحقیقات فقهیه آخوند

۷۷. رساله ای در اوزان و مقادیر

تنها کتتری در کشف الحجب این رساله را از آقا حسین پنداشته است: «رساله فی الاوزان للملولی الاجل الحسین بن جمال الدین محمد الخوانساری، المتوفی سنه احد و ثلاثین و مائة والف [: ۱۱۳۱ق]». کشف الحجب ص ۲۴۲.

در فریمۀ به تبع کشف الحجب نیز آمده است: «میزان المقادیر للملولی آقا حسین بن جمال الدین محمد الخوانساری المتوفی سنه احدی و ثلاثین و مائة والف (۱۱۳۱)». ذکره فی کشف الحجب بعنوان الرساله ...». فریمۀ ج ۲۳، ص ۳۲۲.

همان بحث هایی که در مورد رساله حیاة اموات و ... گذشت در این رساله هم مطرح است. یعنی اشتباه کتتری در وفات آقا حسین است و اشتباه آقا بزرگ در استناد کتاب به نوء آقا حسین است، که صحیح آن به این نحو است که وفات آقا حسین ۱۰۹۸ یا ۱۰۹۹ است و رساله اوزان و مقادیر به استناد کشف الحجب از آقا حسین صاحب مشارق است، نه از نوء آقا حسین.

با او صافی که ذکر شده نسخه ای از حیاة اموات به دست آمد و نه نسخه ای از اوزان و مقادیر. اگر نسخه خطی از آنان یافت می شد کار برای قضایت آسان تر بود.

۷۸. رساله ای در توحید

در تذکرۀ القبور ص ۵۵ از جمله تالیفات آقا حسین را «رساله ای در توحید» نام می برد. در هیچ یک از کتب تراجم و کتابشناسی از این رساله نام برده نشده است. احتمالاً یک

قسمت از کتب فلسفی و کلامی ایشان باشد، و یا رساله‌ای در دفع یکی از شباهات باشد که آقا حسین نوشته است، و یا اینکه یکی از «اجوبة المسائل الفقهية وغيرها» باشد که مستقلأً به نام رساله‌ای در توحید نام برده است.

رساله فوق ضمن رسائل آقا جمال خوانساری توسط کنگره
محقق خوانساری به چاپ رسیده است.

۸۱. رساله امتناع احد التقىضين و وجوب الآخر در فهرست میکروفیلم‌های دانشگاه ج ۳، ص ۲۵۶ مجموعه‌ای به ش ۶۴۶۳ که اصل آن در آستان قدس رضوی نگهداری می‌شود (فهرست رضوی ج ۱۰، ص ۸۰ به ش ۲۵۰) رساله امتناع احد التقىضين و وجوب الآخر را از آقا حسین دانسته شده است، و قبل از این رساله، رساله ارتفاع كفتى الميزان (از سیزواری و خوانساری) معرفی شده است. با دیدن اصل نسخه خطی و مطابقت با سایر تألیفات آقا حسین بهتر می‌توان درباره آن اظهار نظر کرد، ولی ظاهراً این رساله مستقل از خوانساری نیست، بلکه قسمی از کتاب ایشان و یا رساله دیگر ایشان است که به اسمی دیگر مذکور کرده‌ایم.

۸۲. رساله فی تاریخ وفیات العلماء

سید صدر در تکملة أمل الأمل یکی از رساله‌های آقا حسین را «رساله فی تاریخ وفیات العلماء» ذکر کرده است؛ و نیز تهرانی در مصفي المقال ص ۱۵۵ این رساله را از خوانساری شمرده و سپس آن را رد کرده است و حق هم با شیخ آقا بزرگ است. چرا که در روضات الجنات ج ۲، ص ۳۵۴ اسمی شاگردان آقا حسین را نام می‌برد با تألیفات آنان، سپس تألیفات میرزا فخرالدین مشهدمی را ذکر می‌کند: «له حاشیة على شرح اللمعه؛ رسالة في تفسير سورة الحمد، وشرح على رسالة القوشجي في الهيئة، وشرح على كافية ابن الحاجب بالفارسية، وله رسالة في تاریخ وفات العلماء». بعضی تصور کرده‌اند که اینها از تألیفات آقا حسین است. علامه تهرانی در مصفي المقال می‌نویسد: «رساله فی تاریخ وفیات العلماء للمحقق ... الخوانساری المتوفر اواخر ۱۰۹۹، کذا حکاہ المولی علی الکنی عن بعض معاصریه فيما الحقه باخر کتابه (توضیح المقال) فی طبعه الثانی». و مراده بعض المعاصرین هو شیخنا العلامة النوری، الذى استدرك عليه بجملة ممن فاته من المصنفین. و أنا ما رأيت الرسالة ولا رأيت ذكرها فی تصانیفه من أحد من مترجميه. نعم فی الروضات فی ترجمة الآقا حسین ذکر تلامیذه، و منها میرزا فخرالدین المشهدی الاتی، و ذکر تصانیف المیرزا فخرالدین، و منها رساله فی تاریخ

۷۹. رساله‌ای در حیات اموات

در کتب تراجم و کتابشناسی متقدم چنین رساله‌ای به نام آقا حسین خوانساری و یا دیگر علماء ذکر نکرده‌اند. تنها کتوروی در کتاب *كشف الحجب* ص ۲۷۹ این رساله را به آقا حسین خوانساری نسبت می‌دهد؛ بنگرید: «رساله فی القول بحیوة الاموات للمولی الاجل الحسين بن جمال الدین محمد الخوانساری المتوفی سنة احد و ثلثین و مائة والـف [م ۱۱۳۱ق]».

علامه تهرانی به نقل از *كشف الحجب* این رساله را از آقا حسین ثانی یعنی آقا حسین فرزند آقا جمال خوانساری که او هم فرزند آقا حسین خوانساری صاحب مشارق است دانسته است. بنابراین تهرانی این رساله را از نوء آقا حسین دانسته است، و منشأ اشتباه تهرانی در ذریعه سال وفات آقا حسین است که کتوروی در *كشف الحجب* آن را به ذریعه چنین نسبت می‌داند: «حياة الاموات للاقا حسین بن جمال الدین محمد بن الاقا حسین الخوانساری المتوفی ۱۱۳۱ کذا وجدت فی بعض المجامیع».

ذریعه ج ۷، ص ۱۱۶. و مراد از بعض مجامیع، همان *كشف الحجب* ص ۲۷۹ است.

پس کتاب حیات اموات به استناد *كشف الحجب* از آقا حسین خوانساری صاحب مشارق است.

و اشتباه کتوروی در *كشف الحجب* باعث شده که تهرانی را به اشتباه انداخته تصور کند که این رساله از نوء آقا حسین است.

پس نتیجه می‌گیریم که وفات آقا حسین خوانساری ۱۱۳۱ قمری نیست و ۱۰۹۸ یا ۱۰۹۹ قمری است، و رساله فوق از آقا حسین صاحب مشارق است نه از نوء آقا حسین.

۸۰. رساله‌ای در خمس

در فهرست نسخه‌های خطی دانشگاه تهران، نسخه‌ای در خمس را به آقا حسین نسبت می‌دهد، و حال آنکه در هیچ مأخذی چنین رساله‌ای از آقا حسین ذکر نشده است، و این نسخه خطی دانشگاه به ش ۱۸۰ در فهرست دانشگاه ج ۸، ص ۳۷۵ معرفی شده است. رساله خمس از آقا جمال خوانساری فرزند آقا حسین است. و این اشتباه فهرست به کتاب‌هایی چون مقدمه‌ای بر فقه شیعه ص ۲۵۴ و دائرة المعارف الاسلامیه الكبير ج ۱، ص ۳۲۹ راه یافته است.

وفیات العلماء». مصفي المقال، ص ۱۵۵.

بنابراین رساله مذکور از میرزا فخرالدین مشهدی است، نه از آقا حسین خوانساری. محدث قمی نیز در فوائد الرضویه ص ۱۵۳ به نقل از تکمله اامل الامل این رساله را از آقا حسین شمرده است که اشتباه است.

این عبارات روپات باعث شده است که تصور شود این آثار از آقا حسین خوانساری است.

۸۵. شبہ جذر اصم

در بعضی از فهارس نسخه های خطی، رساله هایی از شبہ جذر اصم معروف شده و بعضاً منسوب به آقا حسین خوانساری است، ولکن آقا حسین خوانساری رساله ای مستقل در موضوع شبہ جذر اصم تألیف نکرده است، بلکه در حواشی آقا حسین بر حاشیه قدیم دواني مفصلانه این موضوع را پیگیری کرده است و کلمات دواني و دشتکی و خفری و ... رانقد و بررسی کرده است. لذا تصور شده است که آقا حسین رساله ای مستقل در این موضوع نوشته است.

حاشیه خوانساری بر حاشیه قدیم دواني نسخه های فراوانی دارد، ولکن تاکنون این حاشیه به طبع نرسیده است. خوشبختانه این قسمت از حاشیه خوانساری که در موضوع شبہ جذر اصم است در مجله خرد نامه صدر، ش ۱۰، ص ۷۷ تا ۸۹ تصحیح انتقادی شده و به طبع رسیده است.

این شبہ بسیار مورد نظر محقق خوانساری بوده است، لذا نسخه ای در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران که فیلم آن به ش ۳۵۷۶ است و بعضی از رساله های شبہ جذر اصم را داراست، بعد از شبہ جذر اصم خفری، آقا حسین خوانساری با خط خود می نویسد: «... قد اتفقت مباحثة هذه الحاشية الجليلة الجلالية... مع الولد الأعز الفاضل العالم... میرزا محسن لازل موقفاً... مباحثة بحث وتدقيق وكشف وتحقيق قد کشفت غطاء الخفاء عن وجوه مخدرات أفكارها... وكتب هذه الأحرف بيده الجانیة الفانیة... ابن جمال الدين حسین الخوانساری...». در حاشیه نسخه خطی نوشته شده است: «خط آقا حسین خوانساری طاب ثراه» است.

۸۶. کلثوم نه (عقائد النساء)

برای اولین بار در کتاب روپات الجنات، کتاب کلثوم نه از آقا حسین یا از آقا جمال شمرده شده است، یعنی تا قبل از صاحب روپات در هیچ منبعی انتساب کتاب کلثوم نه مطرح نشده است. در روپات چنین آمده است: «... ومما قد ينسب إليه [آقا حسین خوانساری] أم الى ولده الأقا جمال الدين كتاب

۸۳. رساله های متفرقه = شبہات گوناگون و جواب آن

از آن جا که آقا حسین خوانساری رساله های گوناگونی در دفع شبہات داشته است و مؤلفان کتب تراجم به جهت اختصار به کلی گویی اکتفا کرده اند و نام تک آنان را نبرده اند، لذا در ذریعه، ج ۱۰، ص ۲۵۴ کتابی با عنوان «الرسائل الكثيرة في دفع بعض الشكوك مثل شبہة الایمان والکفر و شبہة الاستلزم و شبہة الطفرة لآقا حسین ... ذکر ترجمته ورأیت بعضها» آمده است.

و نیز در ذریعه ج ۱۲، ص ۲۴ «الشبہات المتفرقة العديدة و جواباتها للمحقق الآقا حسین ... ذکر ریاض العلماء فی عداد تصانیفه» ذکر شده است.

همان طور که ملاحظه شد اینها عنوان های کلی است از رسائل آقا حسین، نه اینکه کتاب و رساله مستقلی غیر از آن رسائل باشد.

سید محسن امین در اعیان الشیعه به این نکته توجه داشته است: «رسالة في دفع شبہات متفرقة وهي شبہة الایمان والکفر و شبہة الاستلزم، و شبہة الطفرة وغير ذلك. لكن مرآن شبہتی الاستلزم والطفرة في كل منها رساله مستقلة». اعیان الشیعه ج ۶، ص ۱۵۰.

۸۴. شرح هیئت فارسی قوشچی

میرزا محمد علی مدرس در ریحانة الادب، ج ۵، ص ۲۴۲ در ضمن آثار آقا حسین می نویسد: «شرح کافیه ابن حاجب، شرح هیئت فارسی قوشچی و ...».

به تبع ریحانة الادب، در کتاب دائرة المعارف الاسلامية الكبرى ج ۱، ص ۳۲۹، ضمن آثاری که به آقا حسین نسبت داده می شود: «شرح الهيئة للقوشچي» ذکر شده است. مشخص نیست که ریحانة الادب از چه منبعی این کتاب را ذکر می کند، ولی محتمل است که منبع او شرح حال میرزا فخرالدین مشهدی خراسانی باشد در روپات الجنات در ضمن شاگردان آقا حسین خوانساری نوشته شده است و از جمله تألیفات میرزا فخرالدین مشهدی «شرح علی رساله القوشچی فی الهيئة و شرح علی کافیه ابن الحاجب بالفارسیه» است. روپات الجنات ج ۲، ص ۳۵۴.

الهزل الفارسي المعروف بـ«كلثوم ننه» المكتوب على حذو خلقيات الفقهاء في جملة من مراسيم الاجرام والنسوان على حسب ما فرض استباطه لاربع من قدماء علمائهم من ترجمة وحى الشيطان، ولم يبعد ذلك أيضاً، وخصوصاً من لطائف طبع ولده المشهور هذا». روضات الجنات، ج ۲، ص ۳۵۷.

توضيح بيشر در ارتباط با كتاب كلثوم ننه در تأليفات آقا جمال خواهد آمد، ونیز رجوع کنید به مقاله «گزارشی از عقاید النساء»، ص ۲۷ که در همین شماره مجله آینه پژوهش نوشته شده است.

در ذریعه، ج ۱۵، ص ۲۸۶ آمده است: «عقائد النساء للميرزا اشرف، أخرى للأقا حسين الخوانساري يأتي به عنوان «كلثوم ننه». نسبت به آقا حسين در اینجا ذریعه اشتباه چاپی است، چون در ذریعه که به عنوان كلثوم ننه مطرح شده است آن را از آقا جمال شمرده است، ذریعه، ج ۱۸، ص ۱۱۲.

۸۷. معالم الفقه

در کتب تراجم و کتابشناسی چنین اثری از آقا حسين نام برده نشده است. تنها شیخ آقابزرگ تهرانی به نقل از فهرس دارالكتب قاهره در ذریعه می آورد. بنگرید: «معالم الفقه للمحقق الأقا حسين... الخوانساري يوجد مع مشارق الشموس له في دارالكتب القاهرة، كما في فهرسها ج ۱، من التحليل الإسلامية». ذریعه ج ۲۱، ص ۲۰۱.

۸۸. منهج السالكين و وسيلة نجاة الهاكين

در هیچ کتابی از کتب تراجم و کتابشناسی چنین کتابی را از آقا حسين نام نبرده اند، و علت اصلی آن این است که این کتاب از تأليفات آقا حسين نیست، بلکه تقریرات اخلاقی او است. مؤلف در مقدمة كتاب خود تصریح می کند اینها تقریرات آقا حسين خوانساري است. بنگرید: «اما بعد هذه اسرار خفية وحقائق مخفية حفتها الى المولى الاعظم ، والجبر المعظم ، قدوة العلماء الراسخين ، واسوة الحكماء المتأنفين ، استاد الكل في الكل ، آقا حسين خوانساري ادام الله فضله العالى ما تعاقب الايام والليالي . قد اوضح في بيانها وبالغ في تحقيقها ، وزدت فيها ما يناسبها من الآيات والاحاديث ... وسميتها منهج السالكين و وسيلة نجاة الهاكين». نسخه خطی کتابخانه آیة الله مرعشی به ش ۱۵۲۸، برگ اول.

این کتاب در هفت باب با قطعه‌ای از نثر و شعر فارسی است:

باب ۱. فی مراتب السلوك؛ باب ۲. فی صفات السالك؛

باب ۳. فی مذمة الدنيا واهلها؛ باب ۴. فی فضل العلم ووجوبه؛
باب ۵. فی وجوب الكسب وفضله؛ باب ۶. فی احوال
الانسان؛ باب ۷. فی اسرار العبادات. رجوع شود به فهرست
مرعشی ج ۴، ص ۳۲۰.

کتاب فوق چندین نسخه دارد که با هم دیگر متفاوت است؛
بدین معنا که بعضی از نسخ آن دو برابر دیگری است و باید تحقیق
شود و مؤلف آن مشخص شود و سپس به زیور طبع آراسته گردد.

۹۱-۸۹. مائده سماویه-ترجمه کتاب نهج الحق-حاشیه برشح
حکمة العین

در کتاب دائرة المعارف الاسلامية الكبیری ج ۱، ص ۳۲۹ ضمن
آثاری که به آقا حسين خوانساري نسبت داده می شود، آمده
است: «الآثار التي تُنسبُ إِلَيْهِ: المائدة السليمانية بالفارسية،
ألفها للشاه اسماعيل الصفوي في الاطعمة والاشربة».

کتاب مائده سماویه یا مائده سليمانیه قطعاً از آثار آقا رضی
خوانساري فرزند آقا حسين خوانساري است که توسط کنگره
محرق خوانساري به طبع رسیده است. معرفی تفصیلی این
نسخه در آثار آقا رضی خواهد آمد. هیچ کس تاکنون این را به آقا
حسین نسبت نداده است و همه به اتفاق قائل هستند که از آثار آقا
رضی است.

و نیز در کتاب دائرة المعارف الاسلامية الكبیری ج ۱، ص ۳۲۹
دو کتاب دیگر از آثار آقا رضی به آقا حسين نسبت داده می شود:
۱. ترجمة کتاب نهج الحق للعلامة الحلى بالفارسية ترجمه
للشاه سليمان الصفوی؛ ۲. حاشية على شرح حکمة العین.

توضیحات بیشتر درباره کتاب مائده سماویه و ترجمه نهج
الحق و حاشیه بر شرح حکمة العین که هرسه از آثار آقا رضی
است و در هیچ کتابی نسبت به آقا حسين داده نشده است، در
کتابشناسی آقا رضی خواهد آمد.

در کتاب فلاسفه الشیعه ص ۲۸۷ نیز از آثار آقا حسين کتاب
«حاشیة على شرح حکمة العین» نام برده است که اشتباه است.
در ذریعه ج ۶، ص ۱۲۱ و ج ۱۳، ص ۲۱۳ حاشیه‌ای از آقا جمال
بر شرح حکمة العین معرفی می کند، ولکن اسمی از حاشیه آقا
حسین به میان نیامده است.