

تأملی در چند روایت

حضرت عبدالعظیم (ع)

محمدعلی سلطانی

- اشاره به علی بن ابی طالب (ع) کرد - مورد پرسش قرار خواهند گرفت. و آن گاه فرمود: خداوند عزوجل می گوید: «گوش و چشم و قلب، همه بازخواست می شوند» [اسراء / ۳۶] سپس فرمود: سوگند به پروردگارم همه امتن در روز رستاخیز نگه داشته می شوند و از ولایت او مورد پرسش قرار می گیرند و این معنای کلام خداوند - عزوجل - است که می فرماید: «بازداشتستان نمایید که آنها مسؤولند» [صفات / ۲۴]. [۱]

۱. محمدبن علی بن الحسین، قال: حدثنا ابوالقاسم علی بن احمدبن موسی ابن عمران الدقاق، قال: حدثنا محمدبن ابی عبدالله الكوفی، قال: حدثنا سهل بن زیاد الادمی، عن عبدالعظیم بن عبدالله الحسنی، قال: حدثی سیدی علی بن محمدبن علی الرضا (ع) عن ابیه، عن آبائه، عن الحسین بن علی قال: قال رسول الله (ص): «إن أبا يکر مني بمنزلة السمع، وإن عمر مني بمنزلة البصر، وإن عثمان مني بمنزلة الفؤاد قال: فلما كان من الغد دخلت إليه، وعنه أمير المؤمنين (ع) وابو يکر وعمر وعثمان، فقلت له: يا أبا! سمعتني تقول في أصحابك هؤلاء قولاً فما هو؟ فقال (ع): نعم، ثم وأشار بيده إليهم فقال: هم السمع والبصر والفؤاد وسيسألون عن ولاية وصيبي هذا، وأشار إلى على بن ابی طالب (ع) ثم قال: إن الله عزوجل يقول: «إن السمع والبصر والفؤاد كل أوئلک كان عنه مسؤولاً» ثم قال (ع): وعزة ربی إن جميع امته لم يوقوفون يوم القيمة. ومسئلولون عن ولايته، وذلك قول الله عزوجل: «وقفوهم إنهم مسئلون» (معانی الاخبار باب نوادر المعانی الحديث ۲۳ وعيون الاخبار باب ماجاء عن الرضا (ع) من الاخبار النادر الحديث ۸۶). عبدالعظیم الحسنی حیاته ومسنته، ص ۱۲۴، ح ۳۱، عزیزالله عطاردی، انتشارات عطارد، چاپ سوم، ۱۳۷۳.

حضرت عبدالعظیم حسنی از روایان صاحب اثری است که با کمال تأسف اثر مستقل از روی به دست ما نرسیده است، اما روایاتی از طریق ایشان در کتب حدیثی وجود دارد که پاره‌ای از اهل دانش آن را گردآوری کرده و به چاپ رسانده‌اند. بخشی از این احادیث نیازمند بررسی و نقد می‌باشد. در بررسی احادیث عموماً بررسی سندی را مقدم می‌دارند و گاه تنها به همان بسته می‌کنند، اما به نظر می‌رسد نقد محتوای متون پاره‌ای از روایات مارادر شناسایی روایت‌های درست از نادرست کمک بسیاری می‌کند. در این نوشته سه روایت از طریق عبدالعظیم حسنی موردنکاوش قرار می‌گیرد تاروشن گردد که انتساب چنین روایاتی به معصومان (ع) جای تأمل بسیار دارد و احادیث منقول از طریق حضرت عبدالعظیم به خاطر آن که اصل مسند او مفقود شده است و در پاره‌ای از طرق از جمله طریق صدوق به حضرت عبدالعظیم جای تأمل است، بهتر است نقد و بررسی شود. این روایات به شرح زیر است:

۱. محمد بن ابی عبدالله کوفی، از سهل بن زیاد آدمی از عبدالعظیم بن عبدالله حسنی نقل می‌کند که وی گفت: مولایم علی بن محمدبن علی الرضا (ع) از پدرش از پدرانش از حسین بن علی (ع) نقل کرده که فرموده: «رسول خدا (ص) فرمود: موقعیت ابویکر نسبت به من چون گوش و موقعیت عمر چون دیده و موقعیت عثمان چون قلب است. امام حسین (ع) ابوبکر، عمر و عثمان بودند. به پیامبر (ص) گفتم: پدر جان! شنیدم درباره این بارانت سخنی گفتی آن سخن چیست؟ آن حضرت فرمود: آری - و با دستش به آنان اشاره کرد و فرمود: آنان گوش، دیده و دل هستند و به زودی از ولایت وصی آم این

اراده آنچه که ناشایست است مورد پرسش قرار می گیرد.^۲
مرحوم علامه طباطبائی نیز می نویسد:

«معنای آیه این است که از پی گیری آنچه که بدان علم نداری دست بردار، چون خداوند سبحان از گوش، دیده و دل که ابزاری هستند برای آنکه انسان برای دستیابی به علم به کار گیرد، می پرسد.^۳

مرحوم طبرسی هم در ذیل آیه می نویسد:
«معنای آیه این است که گوش از آنچه شنیده و دیده از آنچه دیده و دل از آنچه بر آن اراده کرده مورد پرسش قرار می گیرد.^۴
تفسران دیگر هم نظری همین بحث هارا مطرح کرده اند و کسی آن را به اشخاص تفسیر نکرده است.

و آیه «وقفوهم انهم مسؤولون» از آیات مکی است و سیاق آیات بیانگر مجادله کفار در روز قیامت است و افرادی که مورد پرسش قرار می گیرند، کفاری هستند که به پیامبر (ص) ایمان نیاورندند. مفسران هم به این امر تأکید کرده اند. مرحوم شیخ طوسی در ذیل آیه می نویسد:

«آن گاه خداوند آنچه را که فرشتگان موکل بر آنان می گویند، بازگو می کند. فرشتگان به آنان می گویند. «وقفوهم» یعنی ای کفار بایستید، یعنی آنان را حبس کنید «فانهم مسؤولون» از آنچه که خداوند بر آنان در دنیا از انجام طاعات و پرهیز از گناهان مکلف کرده است که آیا آنها را انجام داده اند یا نه؟^۵

مرحوم علامه طباطبائی پرسش شوندگان را بخش خاصی از مشرکان می داند و می نویسد:

«مراد از آنانی که ستم کرده اند- براساس آنچه که از پایان آیه فهمیده می شود- مشرکان هستند، نه همه مشرکان بلکه آنانی که دشمن حق بودند و دیگران را از رسیدن به آن منع می کردند»^۶

مرحوم طبرسی هم می نویسد:
«وقفوهم» یعنی این کفار را نگه دارید و از ورود آنان به جهنم مانع شوید «انهم مسؤولون». ^۷ دیگر مفسران هم در این امر اتفاق دارند که مظور از افرادی که مورد پرسش قرار می گیرند، کفار و مشرکان هستند و سیاق آیات هم این را تأیید می کند. در حالی که در روایت همه امت پیامبر (ص) برای پرسش نگه داشته می شوند

۲. التیان فی تفسیر القرآن، ج ۶، ص ۴۷۷، دار احیاء التراث العربي، بیروت.

۳. المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۱۳، ص ۹۹، اسماعیلیان.

۴. مجمع البیان، ج ۶، ص ۶۴۱، دارالمعرفة، بیروت.

۵. التیان، ج ۸، ص ۴۸۹.

۶. المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۱۷، ص ۱۲۱.

۷. مجمع البیان، ج ۸، ص ۶۶۸.

در این روایت چند نکته مبهم و پرسش برانگیز وجود دارد که انتساب آن را به معصوم (ع) با مشکل مواجه می کند:

الف. موضوع سنجش بین خلفاً. از موضوعات متاخر جامعه اسلامی است و بیشتر در روزگار بنی امیه بدان دامن زده شد و در عصر عباسی رونق گرفت و جداول های کلامی در موضوع امامت و خلافت موجب آن گشت و در عصر پیامبر (ص) چنین جویانی وجود نداشت.

ب. در روایت هر سه خلیفه به ترتیب حاکمیتشان آورده شده و مصدقاق سمع و بصر و فواد قرار گرفته است، در حالی که شایسته آن بود که دست کم عمر به عنوان قلب معرفی گردد و نه عثمان که هیچ نقش جدی در تنظیم مسیر خلافت نداشت، به عکس عمر که هم در به خلافت رسیدن ابویکر نقش داشت و هم در به قدرت رسیدن عثمان طراح قضیه بود و قلب در وجود انسانی، مدیریت را بر عهده دارد و نه دیده که ابزاری در اختیار قلب است.

ج. ترتیب مذبور- به ویژه آن که علی (ع) در رتبه چهارم و به عنوان مسؤول عنه مطرح شده- این شایشه را در ذهن پرورش می دهد که ترتیب خلفاً دقیقاً بر پایه ترتیب آیه است و براساس گزارش و تفسیر پیامر اکرم (ص) می باشد و در واقع جامعه اسلامی آن روز پس از درگذشت پیامبر (ص) کاری را انجام دادند که از ازل حکم آن مشخص بود و عملأ هیچ کس نمی توانست این ترتیب را به هم بزند.

د. جمع شدن سه خلیفه آینده در یک روز و چهار خلیفه آینده در روز بعد بیشتر به صحنه ای طراحی شده شبیه است که گویی کارگردانی از قبل آن را برنامه ریزی کرده است. آیا در این صحنه دیگران هم حضور داشتند؟ چه کسانی بودند؟ چرا هیچ کس از آنان نپرسید که دیگر از اصحاب پیامبر (ص) در چه موقعیتی هستند؟ طبیعت قضیه انتضامی کرد که دیگران هم از موقعیت خود نسبت به پیامبر (ص) بپرسند، به ویژه آن که در عصر پیامبر (ص) ابویکر و عمر و عثمان از اصحاب بسیار شاخص و با امتیاز پیامبر (ص) نبودند و یاران دیگری نیز وجود داشت که در چشم پیامبر (ص) بسیار عزیز بودند.

ه. سیاق آیه سوره اسراء قابل حمل بر اشخاص نیست، بلکه مراد از آنها همان اعضا و جوارح موجود در انسان هست. مفسران هم جز این را از آیه نفهمیدند. مرحوم شیخ طوسی در ذیل آیه می نویسد:

«یعنی از آنچه که شخص با این جوارح انجام می دهد از قبل شنیدن آنچه که حلال نیست، دیدن آنچه که جائز نمی باشد و

فاطمه(س) پرسید: ای حبیب و نور چشمم! به من بگو که رفتار و کردار آنان چگونه بود که خداوند چنین کیفری برآنان نهاده است.

پیامبر(ص) فرمود: دخترم! آنکه به موی سرآویزان بود، موی سر خود را از مردان نمی‌پوشانید. آنکه به زیان آویزان بود شویش را آزار می‌داد. آنکه به پستان آویزان بود از رختخواب شوهرش دوری می‌گزید. آنکه به پا آویزان بود، از خانه شویش بدون رخصت بیرون می‌رفت و آنکه گوشت تن خویش می‌خورد تن خود را برای مردم زیست می‌کرد. آنکه دست و پا بسته و ماران و عقریان بر او مسلط بودند، زنی بود که آلودگی‌های خود را تمیز نمی‌کرد، و نماز را سبک می‌شمرد. آنکه گنگ و لال بود از زنا فرزند می‌آورد و به گردن شوهر می‌انداخت. آنکه گوشت بدن خود را با قیچی می‌برید، خود را در معرض خواست مردان قرار می‌داد. آنکه سر و بدنش می‌سوخت و از امعای بدنش می‌خورد زنی واسطه بود. آنکه سرش چون خسک و بدنش درازگوش بود، زنی سخن چین و دروغ گویید. آنکه به صورت سگ بود و آتش بر پسینش وارد می‌شد و از دهانش بیرون می‌آمد کنیزی نوحه خوان و حسود بود.

آن گاه پیامبر(ص) فرمود: وای بر زنی که شوهرش را خشمگین سازد و خوشابه زنی که شویش از او خشنود باشد.^۸

۸. محمد بن علی بن الحسین: قال: حدثنا علی بن عبد الله الوراق(رض) قال: حدثنا محمد بن ابی عبد الله الكوفی، عن سهل بن زياد الادمی، عن عبد العظیم بن عبد الله الحسینی عن محمد بن علی الرضا، عن ایه الرضا، عن ایه موسی بن جعفر، عن ایه جعفرین محمد، عن ایه محمدین على، عن ایه علی بن الحسین، عن ایه الحسین بن علی، عن ایه امیر المؤمنین علی بن ابی طالب(ع) قال: دخلت أنا و فاطمة علی رسول الله(ص)، فوجده تیکی بکاءً شدیداً، قلت: فداك ابی و امي يا رسول الله ما الذي أبكاك؟

قال: ياعلی ليلة أسری بی إلى السماء رأیت نساء من امتی في عذاب شدید فانکرت شائنهن، فبکیت لما رأیت من شدة عذابهن ورأیت امرأة معلقة بشعرها يغلی دماغ رأسها ورأیت امرأة معلقة بلسانها والحميم يصب في حلقاتها، رأیت امرأة معلقة بثديتها، ورأیت امرأة تأكل لحم جسدها، والنار توقد من تحتها ورأیت امرأة قد شد رجلها الى بديها وقد سلط عليها الحياة والعقارب، ورأیت امرأة صماء، خراس، عمیاء في تابوت من نار يخرج دماغ رأسها من منخرها ويدنها منقطع من الجذام والبرص.

ورأیت امرأة معلقة برجلها في تور من نار، ورأیت امرأة تقطع لحم جسدها من مقدمها ومؤخرها بمقاريف من نار، ورأیت امرأة يحرق وجهها ويدها، وهي تأكل امعانها، ورأیت امرأة رأسها رأس الخنزير ويدنها بدن الحمار وعليها ألف لف لون من العذاب، ورأیت امرأة على صورة الكلب والنار تدخل في ديرها وتخرج من فيها والملائكة يضربون

واین با سیاق آیات دیگر سازش ندارد. ز. با توجه به آنکه بر پایه سیاق آیات پرسش شوندگان کفار و مشرکان هستند، بسیار دور به نظر می‌رسد که پیامبر(ص) با آن اخلاقی کریمانه و شخصیت والا و حجب مثال زدنی اش، در جمع یارانش، چندتن از اصحابش را -که تصادفاً بعد ها خلیفه و جانشین وی می‌شوند- به گونه‌ای معرفی کند که مشرکان و معاندان در مکه را معرفی می‌کرد. اصحاب مذبور در مکه، آیات یاد شده را از زبان پیامبر(ص) شنیده بودند و می‌دانستند که منظور از آیه مشرکان و معاندان با رسالت پیامبر(ص) هست، چگونه نسبت به برخورد پیامبر(ص) با خودشان هیچ عکس العملی از خود نشان ندادند و حتی نپرسیدند که چرا آنان را در ریف کفار و مشرکان پیامبر(ص) «عدم مراعات ادب مجلس» را برمی‌تابد و نه سکوت آنان قبل توجیه است.

این نکته‌ها درباره این حدیث مطرح است و همین امر موجب می‌شود که در انتساب روایت به معصوم(ع) تردید داشته باشیم.

۲. محمد بن ابی عبد الله کوفی از سهل بن زياد آدمی از عبدالعظیم بن عبد الله حسنی از امام هادی(ع) از پدرانش از امیر المؤمنین(ع) نقل می‌کند که فرمود: من و فاطمه خدمت پیامبر(ص) رفیتم و وی را در حالی که به شدت گریه می‌کرد، دیدیم.

پرسیدم: پدر و مادرم قذایت! ای رسول خدا چرا گریه می‌کنی؟ فرمود: شبی که مرا به آسمان بردنده، زنانی از امیر رادر کیفری شدید دیدم، از آن ناراحت شدم و از سختی کیفری که داشتند به گریه افتادم. زنی را دیدم که به موهایش آویزان است و مغزش می‌جوشد، زنی را دیدم که به زبانش آویزان است و آب داغ بر حلقش می‌ریزند. زنی را دیدم که به پستانش آویزان است. زنی دیدم که گوشت بدن خود را می‌خورد و آتش در زیر پایش شعله می‌کشد. زنی دیدم که دست و پاهایش بسته و ماران و عقرب‌ها بر او مسلط هستند. زنی دیدم گنگ، لال و کور که در تابوتی آتشین نهاده شده که مغزش از دو سوراخ بینی اش بیرون می‌زند و بدنش از جدام و پیسی از هم پاشیده است. زنی را دیدم که به پادر تنویر آتش آویزان است. زنی را دیدم که از پیش و پس گوشت تنش را با قیچی آتشین تکه تکه می‌کنند. زنی را دیدم که دست‌ها و صورتش می‌سوزد و از امعای خود می‌خورد. زنی را دیدم که سرش چون خنزیر و بدنش چون درازگوش است و هزاران هزار گونه عذاب بر او جاری است. زنی را دیدم به شکل سگ که آتش از پایین تن او وارد می‌شد و از دهانش خارج می‌گشت و فرشتگان با عمود بر سر و بدنش می‌کوییدند.

قرار می گرفتند و به آنان گفته می شد: خودتان را همگون
زنان آزاد مسازید.

(ع) این روایت بیانگر آن است که در روزگار پیش از امام باقر
کنیز کان به خاطر پوشاندن موی سرشان، تنبیه می شدند و کار
آنان نوعی اهانت به زنان آزاده تصور می شد.

افزون بر کنیز کان در مورد زنان کهنسال هم در آیه ۶۰ از سوره
نور که مربوط به حجاب است، شکلی از حجاب استثنای شده
است. بنابراین، این گناه در حدی نبیست که مرتكب آن از
موهاش آویزان باشد و مغز سرش بچو شد.

هـ. همان گونه که زنان مرتكب گناه و خلاف می شوند،
مردان هم به گناه و خلاف مرتكب می شوند و گناهان جنسی
مردان اگر از زنان فروزن تر نباشد، کمتر نیست و دست کم
گناهان جنس مردان در مواردی همراه با خشونت و عنف
است و در زنان احتمال ارتکاب آن در شرایط اجبار و اضطرار
مفهوم دارد، ولی در مردان ارتکاب آن جز از طریق خواست
واراده ممکن نیست با این حال در هیچ گزارشی از چگونگی
کیفر دادن مردان و نمایش آن در آسمان ها و رؤیت پیامبر (ص)
سخنی به میان نیامده است. آیا همین امر موضوع رارنگ
تبییض جنسی نمی دهد؟

باتوجه به این نکات انتساب چنین روایتی به معصوم (ع) نه تنها
درست نیست، بلکه نوعی تجری و هنک حرمت مقام قدس ربوبی

> رأسها و بدنها بمقام من نار.

(ع) ف وقالت فاطمة: حبيبي وقرة عيني أخبرني ما كان عملهن وسيرتهن حتى
وضع الله عليهن هذا العذاب؟ فقال: يا بنتي أما المعلقة بشعرها فانها
كانت لانغطي شعرها من الرجال، وأما المعلقة بقلنسها فكانت تؤذى
زوجها، وأما المعلقة بشديتها فانها كانت تتبع من فراش زوجها، وأما المعلقة
برجليها فانها كانت يخرج من بيتهما بغير إذن زوجها، وأما التي
كانت تأكل لحم جسمها فانها كانت تزين بدنها للناس.
واما التي شدیدها إلى رجلها وسلط عليها الحياة والعقارب فانها كانت
قدرة الوضوء، قدرة الشياطين، وكانت لافتة من الجنابة والحيض
ولاتستقف وكانت تستعين بالصلوة، وأما الصماء الخرساء، فانها كانت
تلدم من الزنا فتعلقه في عنق زوجها.

واما التي كانت تفرض لحمة بالمقاريف فانها كانت تعرض نفسها على
الرجال وأما التي كانت تحرق وجهها وبدنه وهي تأكل معهاها، فانها
كانت قوادة، وأما التي كان رأسها رأس الخنزير، وبدنه بدن الحمار فانها
كانت نمامه كذابة، وأما التي كانت على صورة الكلب، والتار تدخل في
ديرها وتخرج منها، فانها كانت قيبة نواحة حاسدة. ثم قال (ع): ويل
لامرأة أغضبت زوجها وطوبى لامرأة رضي عنها زوجها. (عيون الأخبار،
باب ماجاء عن الرضاع) من الأخبار المشورة، ح ۲۴).

۹. وسائل الشيعة، ج ۳، ص ۲۹۹، باب ۲۹ از ابواب لباس المصلى.

دریاره این روایت چند نکته مورد توجه است:

الف. خداوند عادل است و عدل اقتضا می کند که گناهان
کیفری متناسب با آن داشته باشد. بعضی از این کیفرها نسبت به
گناهان بسیار سنگین به نظر می رسد. به عنوان نمونه دوری زن
از هم بستر شدن با شویش واقعاً اقتضا کیفری چون آویزان
کردن از پستان را که یکی از حساس ترین و دردآورترین اعضای
بدن زن است، می باشد؟ یا بدون رخصت شوهر از خانه بپرون
رفتن، تناسبی با کیفر آویزان کردن وی از پاهایش را دارد؟

ب. بعضی از این گناهان اختصاص به زنان ندارد که از جمله
آنها دروغ گویی و سخن چینی است و یا نوحه خوانی و حسودی
که باز هم مختص به زنان نیست و اگر کیفری برای این گناهان
است، طبیعی است باید مشترک باشد و پیامبر (ص) صحنه هایی
از مجازات همگون برای مردان هم می دید.

ج. بعضی از این کیفرها به قدری دلخراش و دردناک است
که انجام آن توسط افرادی وی و برخوردار از عاطفه متوسط هم
بعید به نظر می رسد، چه رسید به آن که خداوند کریم چنین عذاب
و شکنجه ای انجام دهد و یا رسول رحمت قادر به تماشای چنین
صحنه های دلخراشی باشد و یا بتواند آن را گزارش کند و یا
حضرت علی (ع) و فاطمه (س) به صورت عادی به آن گوش
دهند و یا فرزندان آن بزرگوار که سرشار از مهر و رحمت و
بزرگی بودند، بتوانند آن را نقل کنند. مضمون این روایت با
روحیه فردی خشن و بسیار ضد زن ساز گار است و نه با روحیه
انسان والا و مظہر رحمت الهی چون پیامبر (ص) که کوچک ترین
شکنجه را نمی توانست شاهد باشد و دیدن چهره عمومیش
حضرت حمزه (ع) که توسط زنی بدخواهی و خشن مثله شده بود،
همواره خاطره ای دردناک برایش بود.

د. برای بعضی از گناهان، عذابی در نظر گرفته شده است
که دست کم در آن روزگار برای قشری از جامعه گناه به شمار
نمی رفت. به عنوان نمونه در آن روزگار کنیز کان مأمور به
پوشش موی سر نبودند و حتی گاه به خاطر پوشانیدن سر، تنبیه
هم می شدند. مرحوم شهید در ذکری روایتی در این خصوص
نقل می کند:

سألت أبا عبد الله عن الأمة أتفقن رأسها؟ قال: إن شافت
 فعلت وان شافت لم تفعل. سمعت ابی يقول: كنْ يضرین
 ۹
 فيقال لهنَّ: لا تشبّهنَ بالحرائر.

از امام صادق (ع) درباره کنیز پرسیدم که آیا باید سرش را
پوشاند؟ فرمود: اگر خواست می پوشاند و اگر نخواست
نمی پوشاند. از پدرم شنیدم می فرمود: کنیزان مورد تبیه

جامعه وجود داشت و می‌توانست بردگان مسلمان را آرام و مطیع سازد.

د. در داستان مزبور دو تن از فرزندان نوح مرتکب گناه شده‌اند و عدالت حکم می‌کرد که تنها آن دو مجازات گردنده و مجازات نسل آن دو برخلاف صریح قانون الهی است که می‌فرماید: «هیچ کس بار گناه دیگری را به دوش نمی‌کشد.»^{۱۱} و مصادق اخذ فرزندان به جرم پدران می‌باشد که با فرهنگ و آموزه‌های دینی تابع ندارد و دست کم جای اعتراض را برای نسل آن دو باز می‌گذارد.

ه. روایت، نژاد سفید را نژادی طبیعی و بدون تغییر در نظره می‌داند و نژادهای دیگر را نژادهای با خمیر مایه گناه که در آن نوعی تحفیر جاودانه برای آن نسل‌ها وجود دارد، تصویر می‌کند و چنین تصویری با مذاق دین و خلقت هماهنگ نیست.

و. شکل داستان، شکلی اهانت آمیز نسبت به ساحت پامبر عظیم الشأنی چون حضرت نوح^(ع) دارد و اگر خداوند متعال تصمیم بر آفرینش نژادهای گوناگون داشت ضرورتی نبود که حضرت نوح^(ع) چنین مورد استهزاء قرار گیرد.

ز. با آیه سیزده از سوره حجرات که تصریح دارد مافقط به خاطر امکان شناسایی، بشر را گوناگون و به شکل قبایل و ملت‌های مختلف قرار دادیم، منافات دارد.

از مجموع این نکات چنین به نظر می‌رسد که انتساب چنین روایتی که از آن بوی تبعیض نژادی ساطع است به معصوم^(ع)، جای تأمل فراوان دارد.

باتوجه به این که این سه روایت یک سند دارد، احتمال ساختگی بودن هر سه روایت از سوی یک نفر بعید به نظر نمی‌رسد.

آنچه قلمی شد، نمونه‌ای از این دست روایات است که در مستند حضرت عبدالعظیم وجود دارد و بایسته است که دانشوری متعدد افزون بر بررسی سندي روایات حضرت عبدالعظیم، نقد محتوای جامعی انجام داده و نشر دهد تا در نهایت سندي منقح از آن بزرگوار داشته باشیم.

ج

و بی احترامی به ساحت پامبر^(ص) از آن استشمام می‌شود.

۲. محمد بن ابی عبدالله کوفی از سهل بن زیاد از عبدالعظیم حسنی نقل کرده که گفت: از علی بن محمد عسگری [امام هادی] شنیدم که می‌فرمود: نوح^(ع) دویست و پیناه سال زندگی کرد، روزی در کشتی خوابیده بود که بادی وزیدن گرفت و شرمگاه او بیرون افتاد. حام و یافت بر او خندیدند و سام آن دو را کنار زد و از خندیدن نهی کرد. سام هرچه اورا می‌پوشاند، باد دویاره پرده بر می‌گرفت. نوح^(ع) بیدار شد و دید که حام و یافت می‌خندند. پرسید: جریان چیست؟ سام قصه را گفت.

نوح دست به آسمان بلند کرد و نفرین نمود و گفت: خداوند آب مردی حام را دگرگون ساز تا جز سیاهان از او به دنیا نیاید. خداوندا، آب مردی یافت رانیز دگرگون ساز. خداوند آب پشت آن دو را دگرگون گردانید. بنابراین همه سیاهان در هرجا که هستند از فرزندان حام هستند و همه ترکان، صقالبه و یاجوج و مأجوج و چینان در هرجا که هستند از فرزندان یافت هستند و همه سفیدان غیر از آنان از نسل سام... نوح به حام و یافت گفت: نسل شما دو نفر تا روز رستاخیز بردگان نسل سام قرار داده شد، چون سام به من نیکی کرد و شما دو نفر بدی، و نشان بدی شما بر من برای همیشه در نسل شما هویدا خواهد بود و تا زمانی که دنیا پابرجاست، نشان نیکی سام در نسل او آشکار خواهد بود.^{۱۰}

بدان اشاره می‌شود:

الف. در این روایت صقلاب‌ها که همان اسلاموها هستند با چینی‌ها و ترک‌ها هم نژاد تصور شده است، در حالی که بدون تردید اینان نژادهای گوناگون هستند و دست کم بین نژاد اسلاماً و چین فرق اساسی وجود دارد.

ب. در روایت نژاد سفید در مقابل نژاد سیاه قرار گرفته و منظور اعم از نژاد سفید، زرد و سرخ است. همه سفیدپوستان به جز چینی‌ها، اسلاموها، ترک‌ها و یاجوج و مأجوج که احتمالاً مغولان باشد از یک نژاد شمرده شده‌اند؛ یعنی نژاد سرخ و سفید یک نژاد قلمداد شده‌اند، در حالی که این دو، دو نژاد مختلف هستند و حتی نژاد سفید هم چند نژاد گوناگون هستند.

ج. در دوران خلافت امویان و عباسیان عموم بردگان از اسلامها، ترک‌ها و سیاه پوستان بوده‌اند و در روایت به غیر از نژاد سام بقیه به عنوان خادم ابدی نژاد سفید در نظر گرفته شده است؛ موضوعی که با نژاد پرستی عربی-یهودی تابعیت دارد و می‌تواند توجیهی ازلی و مقدار برای وضعیتی باشد که در

۱۰. حل الشرابی.

۱۱. فاطر، آیه ۱۸؛ اسراء، آیه ۱۵؛ انعام، آیه ۱۶۴؛ نجم، آیه ۳۸.