



## نیم نگاهی به استادان

### و آثار عرفانی امام خمینی (ره)

احمد عابدی

#### مشايخ عرفانی حضرت امام خمینی

آقا میرزا هاشم اشکوری لاھیجی مازندرانی (متوفی ۱۳۳۲) که حضرت امام از او به «استاد مشایخنا العارف الجلیل المیرزا هاشم» تعبیر می‌کند،<sup>۱</sup> شاگرد آقا محمد رضا قمشه‌ای بوده است. وی در عرفان نظری شاگردان زیادی تربیت نمود؛ همچون میرزا مهدی و میرزا احمد آشتیانی، فاضل تونی، سید ابوالحسن رفیعی قزوینی، سید حسین بادکوبی‌ای، میرزا محمد علی شاه آبادی و ... رضوان الله علیهم.

عارف کامل میرزا محمد علی شاه آبادی اصفهانی (متوفی ۱۲۹۲ ش) تأثیر بسیار زیادی بر شخصیت عرفانی حضرت امام داشته است. امام خمینی فرزند روحانی و عرفانی مرحوم شاه آبادی است و ابعاد مختلف عرفانی، سیاسی، اجتماعی روح او مرهون ارتباط با آیة الله شاه آبادی و اثر پذیری از اوست. مرحوم شاه آبادی عرفان را با سیاست عجین کرده و سر درس از رضاخان به «چار وادار» تعبیر می‌نموده است.

ضمناً به شخصیت آیة الله شیخ محمد رضای اصفهانی صاحب «وقایة الاذهان» نیز باید اشاره نمود، که امام خمینی مدتی زانوی ادب شاگردی در برابر او به زمین زده است.

۱. تعلیقات علی شرح نصوص الحکم، ص ۵۵.

۲. همان، ص ۲۵۲.

۳. شرح دعای سحر، ص ۱۳.

۴. تعلیقات علی شرح نصوص الحکم، ص ۲۲۸.

عرفان به نظری و عملی تقسیم شده و هر کدام تعریفی خاص دارد. برای عرفان نظری تعریف‌های مختلفی بیان شده و به تفاوت‌های عرفان با اخلاق و سیر و سلوک توجه خاصی شده است. امام خمینی معتقد است که:

عرفان عبارت است از معرفت خدا و شئون ذاتی و تجلیات اسمائی و اغالی او در حضرت علمیه و عینیه به مشاهده حضوری، و نیز علم حضوری داشتن به کیفیت مناکحات و مراودات و نتایج الهی در حضرات اسمائی و اعیانی.<sup>۱</sup>

به بیانی کوتاه‌تر می‌توان گفت: عرفان نزد امام خمینی عبارت است از: «علم به کمال جلاء و کمال استجلاء» و کمال جلاء یعنی ظهور حق در مرآة اتم، و کمال استجلاء یعنی شهود حق خود را در آن مرآة. و در جای دیگر کمال استجلاء را این گونه معنا کرده است: «شهود حق، نفس خود را به اسم جامعش در مرآة اتم - که همان انسان کامل باشد - را کمال استجلاء گویند». <sup>۲</sup>

آنچه گذشت تعریف عرفان نزد امام بود. اما ابن سينا معتقد است کسی که دائمًا فکرش متوجه قدس جبروت باشد «عارف» نامیده می‌شود، ولی حضرت امام معتقد است که: «عارف کسی است که قلب خود را هیولا و پذیرای هر صورتی که محبوب بر او وارد سازد، قرار دهد و هیچ فعلیت و صورتی جز آن را طلب ننماید». <sup>۳</sup>

الکامل<sup>۹</sup> از این استاد یاد می‌کند، و با جمله «روحی فداء» بر او درود می‌فرستد.

با آن که حضرت امام شیفته مرحوم شاه آبادی بوده است، اما این علاقه مصداق «حبک للشیء یعنی ویصم» نبوده و در همه حال حضرت امام استقلال فکری خود را حفظ کرده است و مکرراً در آثار خود نظرات مرحوم شاه آبادی را مورد نقد و بررسی قرار داده است که به یک نمونه اشاره می‌شود: علامه قیصری معتقد است که تنزیه خدای متعال از نقایص مکانی عین تحدید است. مرحوم شاه آبادی در برابر او فرموده است: انصاف آن است که تنزیه از نقایص امکانی تحدید نیست، زیرا نقایص عدمی هستند، و تنزیه از آنها برگشت به کمال وجود و اطلاق آن دارد نه به تحدید وجود، بنابر این کلام قیصری که تنزیه را عین تحدید دانسته، صحیح نیست. حضرت امام خمینی این سخن استاد را صحیح ندانسته و می‌فرماید:

کلام استاد در صورتی صحیح است که آن نقایص امکانی عدم مطلق باشند، عدم مطلق حتی وجود بالعرض نیز ندارد، و سلب چنین عدمی برگشت به وجود می‌نماید. اما اگر نقایص را حدود وجود دانسته و آنها را موجود بالعرض بدانیم، در این صورت تنزیه از این گونه نقایص عین تحدید خواهد بود.<sup>۱۰</sup>

حضرت امام در این کلام به تفاوت بین «عدم مطلق» و «عدم مضاف» توجه نموده است. عدم مطلق تقیض وجود است و سلب چنین عدمی مساوی با وجود است و چنین سلب عدم مطلق و تنزیه خداوند از آن صحیح می‌باشد. اما با توجه به آن که عدم مضاف بر اثر اضافه به ملکات مشمول برکت وجود است و این عدم مضاف تقیض وجود نبوده، بلکه از اقسام آن است، در این صورت سلب چنین عدمی در واقع به معنای سلب قسمتی از وجود خواهد بود و این عین تحدید خواهد بود و با وجود مطلق و بسیط الحقيقة هیچ سازشی نخواهد داشت.

در آثار حضرت امام از این قبیل اشکالات به کلام استاد خود فراوان یافت می‌شود<sup>۱۱</sup>. و گاهی نیز می‌فرماید: «این اشکال را

حضرت امام در مبحث غنای «مکاسب محترم» خود از او به عظمت یاد می‌کند. مرحوم اصفهانی در عین تبحر در فقه و اصول، به مباحث و مشکلات علمی عصر خود کاملاً وافق بود و به همین جهت کتابی به عنوان «قد فلسفه داروین» نوشته.

یک نکته بسیار مهم در مسائل فلسفی و عرفانی آن است که بعضی از افراد بر اثر افراط یا تغیریط، دچار بدآموزی شده و با خواندن یک کتاب فلسفی یا عرفانی به ازدواج روی آورده و خود را از جامعه و سرنوشت مسلمانان کنار می‌کشند. اما حضرت امام خمینی در عین آنکه در عرفان ید بیضا نشان می‌داد، در متن جامعه بود و بین عرفان و فلسفه و مسائل سیاسی و حکومتی پیوند برقرار کرده بود. وی در زمان رهبری خود در عین توجه به مباحث دقیق عرفانی و عمل به آنها توجه کامل به مسائل روز داشت و به بهترین وجهی سیاست علوی خود را عملی می‌ساخت.

به هر حال امام خمینی در اوّلین جلسه‌ای که به محضر عرفانی مرحوم شاه آبادی می‌رسد، از کیفیت وحی سؤال می‌کند؛ استاد در پاسخ می‌فرماید: «هاء در إنا أَنْزَلْنَا فِي لَيْلَةِ القدر اشاره به حقیقت غیبیه نازله در بُنیَّه محمدی (ص) است، که حقیقت شب قدر می‌باشد»<sup>۱۲</sup>. امام خمینی که از مقامات عرفانی استاد اطلاعات زیادی نداشت؛ سؤالی را مطرح کرده بود که مصداق: «حسن السؤال نصف العلم»<sup>۱۳</sup> بود. امام پاسخ بسیار عمیق مرحوم شاه آبادی که انگشت بر «هاء» گذارده بود نه بر «قرآن»، و تفسیر بسیار زیبای او از شب قدر و ارتباط آن با حقیقت محمدی (ص)، امام را شیفتۀ او نمود، و امام چون گمشده خود را یافت، کمال استفاده را از مجلس ملکوتی او برد.

آنچه ذکر شد اوّلین جلسه بود، و اما آخرین جلسه ایامی بود که حضرت امام نزد مرحوم شاه آبادی «مصباح الانس» را می‌خوانده است و در صفحه ۴۴ مصباح الانس نوشته است:

إلى هائنا قرأت الكتاب عند شيخنا العارف الكامل الشاه آبادی روحی فداء، وقد اتفق انتقاله الى طهران فصرت محروماً من فيه دام ظله.<sup>۱۴</sup>

در این جلسه بحث از ادراک امتیاز اسمائی بوده است که: ادراک امتیاز مخصوص و منحصر به تجلیات اسمائی در حضرت واحدیت است، اما وقتی اسمای ذاتی در حضرت احادیث تجلی نمایند، دیگر امتیازی نبوده و در این نفعه آسمان‌ها و زمین صعقه خواهند زد.

حضرت امام معمول‌با القابی مانند: «شیخنا العارف الكامل»<sup>۱۵</sup> و «شیخنا و استاذنا فی المعرفة الالهیة العارف

۵. مصباح الهدایة، ص ۲۷.

۶. نهج البلاغة.

۷. تعلیقات علی شرح فصوص الحكم و مصباح الانس، ص ۲۵۱.

۸. همان، ص ۹۸.

۹. مصباح الهدایة، ص ۲۷.

۱۰. تعلیقات علی شرح فصوص الحكم، ص ۸۶.

۱۱. ر.ث: تعلیقات علی شرح فصوص الحكم، ص ۹۱، ۱۰۲، ۱۰۶، ۱۲۰.

۱۲۰، ۱۸۵، ۱۸۴.

روایات و برهان‌های فلسفی کاملاً هماهنگ باشد.  
نام دقیق این کتاب آن گونه که در مقدمه کتاب آمده عبارت است از: «*المسایح الهدایة إلى الخلافة والولاية*<sup>۱۲</sup>» که گاهی از آن به «*المسایح الهدایة*» تعبیر می‌شود.<sup>۱۳</sup> حضرت امام در برخی از آثار خود، نام این کتاب را «*المشكوة الهدایة إلى حقيقة الخلافة والولاية*<sup>۱۴</sup>» و گاهی «*المسایح الهدایة إلى حقيقة الرسالة والولاية*<sup>۱۵</sup>» عنوان کرده است. به هر حال نام دقیق کتاب همان نامی است که ابتداداً ذکر شد. و مراد از «*خلافة*» در نام کتاب همان رسالت یعنی مقام خلافت انسان از حق متعال است.

این کتاب که مشکل ترین کتاب امام خمینی است در سال ۱۳۴۹ ق تدوین شده است. و با آنکه از اوّلین آثار اوست و طبیعت عرفان با پویائی و تحول سروکار دارد، اما در عین حال امام خمینی در سایر آثار خود به این کتاب ارجاع داده و مطالب آن را نهایت افکار عرفانی خود می‌داند.<sup>۱۶</sup>

مسایح الهدایة دارای دو مشکوّة است، مشکوّة اول آن ۵۶ مسایح دارد، و مشکوّة دوم آن سه مسایح دارد که هر کدام دارای چند فصل می‌باشدند. کتاب با یک خاتمه پایان می‌باید عنوانی این کتاب اشاره‌ای گویا به گرایش‌های حضرت امام به فلسفه اشراف و تأثیرپذیری او از سه‌روردی و مرحوم میرداماد دارد.

حضرت امام خمینی در کتاب «*المسایح الهدایة*» به مساله علوّ ذاتی ذات مقدس نسبت به تمام اسماء پرداخته، و معتقد است که احادیث جمعی که در ذات مقدس است، سبب تقدم مسمای آن بر تمام اسماء شده است. آنگاه نتیجه می‌گیرید که ظل آن مقام احادیث جمع که همان عین ثابت انسان کامل و حقیقت محمدیه (ص) است. تقدّم و علوّ ذاتی داشته و بر همه اعیان حاکم است. حقیقت عالمیه نیز به تفصیل مورد بحث قرار گرفته است. یعنی فیض اقدس و تجلی غیبی احادی اول که باطن الله است از حیث وجهه غیبی آن. و ظاهرش حضرت اسم الله است، از جهت احادیث جمع اسمای الهی. به عبارت دیگر عماء یعنی وجهه غیبی مقدس اسم الله که منزه از هر گونه کثرت و تفصیلی باشد.

به مرحوم شاه‌آبادی عرض کرد و حضرتش چنین پاسخ داد.<sup>۱۷</sup>

### آثار عرفانی امام خمینی

امام خمینی حدود پانزده سال به تدریس فلسفه اشتغال داشته است، اما هیچ کتاب یا رساله مستقلی در این موضوع ننگاشته است. و در عرفان نظری کمتر تدریس داشته، و بلکه هیچ درس رسمی به عنوان عرفان از ایشان سراغ نداریم، ولی کتاب‌های متعدد و فراوانی در این موضوع به رشته تحریر درآورده است. بنابر این فلسفه و عرفان امام خمینی از جهت تدریس و تالیف متعاقس می‌باشند. اما در فقه و اصول مجمع الباحرين بوده هم تدریس و هم تالیف دارد. در اینجا توپیخ کوتاهی پیرامون هر یک از آثار عرفانی امام خمینی بیان می‌کنیم:  
۱. *شرح دعای سحر*. این کتاب در سال ۱۳۴۷ ق تدوین شده است. امام خمینی هنگامی که ۲۷ ساله بود اولین اثر عرفانی خود را که حکایت از نبوغ و ذوق سرشار عرفانی او بود، در قالب *شرح دعای مباھله*<sup>۱۸</sup> که دارای اسم اعظم و تجلی اتم است، بیان کرد.

اهمیت این دعا در آن است که صحبت از حور و غلمان و خوردن و آشامیدن و شکمبارگی نداشته، و تنها صحبت از اسمای حسنای الهی است. امام خمینی در *شرح خود* بر این دعا به بحث از وقوع تفاضل بین اسمای الهی پرداخته است؛ چیزی که در سراسر این دعا مشهور است. ثانیاً نفعی و استهلال همه اسماء در احادیث جمع دو مین شاخصه این کتاب است، که هر فقره‌ای از فقرات دعا به آن اشاره دارد. ثالثاً داعی و سالک باید به هر دو، نظر داشته از طرفی تفاضل را در مقام واحدیت بیند و از طرفی همه آنها را مستهلک در مقام احادیث مشاهده کند.

ضمناً چون این کتاب اوّلین اثر عرفانی امام است، رنگ فلسفی و صبغه برهانی آن بر مطالب ذوقی و عرفانی غلبه دارد. کاملاً به عکس کتاب «*آداب الصلاة*» که از آخرین آثار مکتوب عرفانی اوست و کمتر رنگ و بوی فلسفه در آن مشاهده شده و عرفان خالص و محض ذوق و کشف و شهود است.

ب. *مسایح الهدایة*. این کتاب در موضوع خود منحصر به فرد است. گرچه کتاب‌های عرفانی فراوانی درباره انسان کامل و ولایت او نوشته شده است، اما به جرأت می‌توان گفت هیچ کدام نتوانسته اند حقیقت خلافت و ولایت را که از مشکل ترین و مهم ترین مسائل عرفانی است، به خوبی تحلیل و تفسیر کنند. حضرت امام خمینی در این کتاب حقیقت خلافت و ولایت را با ذوق عرفانی چنان بیان کرده است که با آیات و

۱۲. همان، ص ۱۲۳، ۱۲۴.

۱۳. *شرح دعای سحر*، ص ۳.

۱۴. *مسایح الهدایة*، چاپ کوثر، ص ۱۲.

۱۵. *تعلیقات علی شرح فصوص الحكم*، ص ۱۸۲.

۱۶. همان، ص ۲۳۳.

۱۷. همان، ص ۲۷۵.

۱۸. همان، ص ۱۸۰.

همه اسماء ذات می باشند، اما اگر ذات در آنها ظهر کند آنها را اسماء ذات گویند و اگر صفات در آنها ظهر کند آنها را اسماء صفات گویند. ولی حضرت امام خمینی معتقد است که:

این کلام قیصری دارای دقت عرفانی نبوده، و کسی که سالک به قدم عرفان باشد، باید بهتر از این سخن بگوید و باید مقامات و درجات مختلف اهل سلوک را در نظر گرفت تا ملاک و میزان فرق روش شود.<sup>۲۷</sup>

امام خمینی در تعلیقات خود بر کلمات قیصری غالباً وجه اعتراض و نقد دارد، ولی نسبت به کلام محی الدین غالباً امام وجهه توضیحی و شارح بودن را دارد<sup>۲۸</sup>، گرچه در موارد اندکی به کلام محی الدین نیز اعتراض دارد.<sup>۲۹</sup> مثلاً: محی الدین معتقد به عدم خلود در عذاب است، ولی امام خمینی خلود در آتش را از ضروریات دین می داند.<sup>۳۰</sup> همچنین محی الدین عبد بودن را برای رسول خدا(ص) اسانه ادب می داند. اما امام خمینی خود این کلام محی الدین را نوعی اسانه ادب دانسته و می گوید: عبد بودن برای آن حضرت از افتخارات است.<sup>۳۱</sup>

تعليقات امام خمینی بر «اصفاح الانس» بسیار اندک و غالباً توضیحی بوده و از نقد و اعتراض بر کلمات قونوی یا ابن فناřی به دور است.

حضرت امام این کتاب را بین سال های (۱۳۵۰-۱۳۵۵ق) تدوین کرده است.

د. سر الصلوة، معراج السالكين و صلوة العارفين. این کتاب به بیان و تفسیر معراج حقیقی اهل نیاز- یعنی نماز- پرداخته و مقامات روحی اولیاء را در این سلوک روحانی و معراج ایمانی عرفانی به رشته تحریر درآورده است. این کتاب برای خواص

.۱۹. همان، ص ۵۲.

.۲۰. همان، ص ۷، ۱۷، ۲۴، ۱۸.

.۲۱. همان، ص ۱۶، ۲۷، ۲۹، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۶ و ... .

.۲۲. همان، ص ۶۶، ۸۰.

.۲۳. همان، ص ۴۹.

.۲۴. همان، ص ۵۷. در اینجا امام از کتاب انشاء الدوائر محی الدین شاهد آورده بر آن که معنای عرفانی جوهر و عرض با معنای فلسفی آنها و نیز با آنچه که قیصری ذکر کرده است متفاوت است.

.۲۵. همان، ص ۳۲.

.۲۶. همان، ص ۱۶.

.۲۷. همان، ص ۲۱.

.۲۸. همان، ص ۲۰.

.۲۹. همان، ص ۱۹۵.

.۳۰. همان، ص ۷۶.

.۳۱. همان، ص ۵۵.

ج. تعلیقات علی شرح فصوص الحكم و مصباح الانس. جایگاه رفیع محی الدین در عرفان با کسی قابل مقایسه نیست، و گرچه ام الكتاب او «الفتوحات المکیة» است، ولی زیده و عصاره افکار خود را در «فصوص الحكم» قرار داده است. به همین جهت این کتاب مورد توجه موافقان و مخالفان عرفان قرار گرفته است. کتاب فصوص- طبق مکافیه شیخ- عطیه رسول خدا(ص) است که از عطایای الهی برای هدایت و ارشاد طالبان است<sup>۳۲</sup>. بر این کتاب شرح های فراوانی نوشته شده است، اما شرح فصوص الحكم قیصری به عنوان متن درسی حوزه های عرفانی قبول عام یافته است، و امام خمینی آنگاه که این کتاب را نزد مرحوم شاه آبدی می خوانده، حواشی و تعلیقاتی بر آن نگاشته است.

کتاب «اصفاح الانس» از محمد بن حمزه معروف به ابن فناřی است که شرح رساله «مفتاح غیب الجمع والوجود» صدرالدین قونوی است. این کتاب نیز از متون درسی عرفانی است و امام خمینی بر آن نیز تعلیقاتی دارد.

حضرت امام در حواشی خود بیشتر به کلمات قیصری- نه محی الدین- توجه دارد، و نوع آن توضیحات علامه قیصری را ن تمام می داند، و معتقد است که او به عمق معانی عرفانی آیات و روایات نرسیده است<sup>۳۳</sup>. بلکه معتقد است که قیصری به عمق کلام شیخ اکبر نرسیده است<sup>۳۴</sup>. گاهی نیز می فرماید: کلام فاضل شارح- یعنی قیصری- در کمال سقوط است<sup>۳۵</sup> گاهی می فرماید: معنایی که ما برای کلام شیخ ذکر کردیم بهتر از معنایی است که قیصری ذکر کرده است<sup>۳۶</sup>. گاهی حضرت امام با توجه به سایر آثار و کتاب های محی الدین به شرح عبارت های فصوص می پردازد و در نتیجه اشتباه قیصری را در فهم کلام شیخ، مشخص می کند<sup>۳۷</sup> و گاهی کلام قیصری را مطابق ذوق عرفانی نمی داند.<sup>۳۸</sup>

اینجا دو نمونه از اعتراضات امام خمینی بر علامه قیصری را ذکر می کنیم:

۱. علامه قیصری معتقد است که رب حمن، رب عقل اول است و رحیم رب نفس کلیه است. امام خمینی می فرماید: رحمن مقام جمع بسط وجود و ظهور وجود است، و رحیم مقام احادیث جمع قضی وجود و ارجاع آن به غیب است. هر اظهاری از تجلی رحمانی است، و هر چه داخل غیب و بطون می شود، از رحمت رحیمه است.<sup>۳۹</sup>

۲. علامه قیصری در مقام بیان میزان وضابطه برای فرق و تمیز گذاردن بین اسماء ذات و اسماء صفات می فرماید: گرچه

تفسیر سوره حمد بیان نمود، اما متأسفانه این جلسات با بیماری و انتقال ایشان به بیمارستان همزمان شد و به تعطیلی و محرومیت مشتاقدان از آن تفسیر عرفانی انجامید.

در تفسیر قرآن کریم روش‌های بسیار مختلفی وجود دارد. برخی به جنبه ادبی پرداخته و قرآن را از ناحیه صرف و نحو مورد مطالعه قرار داده‌اند، و بعضی به صورت فقهی، یا تاریخی، یا روایی آن را تفسیر می‌کنند. ولی آنچه فراموش شده است، همان هدف اصلی قرآن یعنی جنبه هدایت بودن آن است. حضرت امام در هر سه مرحله از تفسیر خود به نکات دقیق عرفانی و هدایت توجه کامل داشته، و در تفسیری که از تلویزیون پخش گردید، علاوه بر نکات عرفانی به مسائل اخلاقی و تربیتی نیز توجه کامل داشت.

ضمناً حضرت امام در کتاب «آداب الصلاة» خود علاوه بر سوره حمد و توحید، سوره قادر را نیز تفسیر کرده است.

ویژگی کلی آثار عرفانی حضرت امام عبارت است از:

۱- موجز بودن، و پرهیز از هرگونه توضیح و اضطرابات یا اطاله کلام.

۲- پرهیز از نقل قول و آرای دیگران.

۳- دوری کردن از اشکال و اعتراض به دیگران، جز در موارد ضرورت.

۴- ابتکارات زیاد، نه جمع آوری کلمات.

۵- توجه زیاد به آیات شریفه و روایات وادعه.

۶- حکایت داشتن از نظام انسجام یافته فکر عرفانی مؤلف و استقامت رأی و نفس او.

۷- عرضه کردن فکری منسجم و منظم به خواننده.

۸- کشف از نهایت خصوص م مؤلف در برابر شرع انور و عبد محض بودن او.

۹- در فراوانی نوآوری‌های عرفانی قابل مقایسه با محنی الدین این عربی است و در فلسفه هم طراز سهور دی.

در پایان، این پیشنهاد به محضر بزرگان حوزه علمیه قم و مسئولان محترم آن عرضه می‌شود که سزاوار است کتاب «قصباج الهداية» و «سر الصلوة» و «چهل حدیث» در مقطع‌های مختلف دروس حوزوی به عنوان کتاب درسی معرفی شده و علاوه بر احیای نام و یاد آن بزرگ مرد تاریخ تشیع، به این وسیله درس‌های اخلاقی و عرفانی را در حوزه گسترش داده و عطش معنوی جامعه اسلامی را به این وسیله پاسخگو باشیم.

○

نوشته شده، و اسرار و اشاره‌های عرفانی هر کدام از اذکار و حرکات نماز را توضیح داده است. این کتاب در سال ۱۳۵۸ ق. به پایان رسیده است.

هـ. اربعین، چهل حدیث. از رسول خدا(ص) نقل شده است که: «مَنْ حَفِظَ عَلَى امْتِي أَرْبَعِينَ حَدِيثًا يَتَفَعَّلُونَ بِهَا بَعْدَهُ اللَّهُ يَوْمُ الْقِيَامَةِ قَيِّهَا عَالَمًا»<sup>۳۲</sup>. یعنی هر کس چهل حدیث بر امت من حفظ کند که از آن بهره ببرند، خداوند در روز قیامت او را فقیهی عالم مبعوث نماید. آیا مراد از حفظ، حفظ از ظهر القلب یا از بر کردن در مقابل نیسان است یا حفظ از تلف شدن، یا عمل کردن به آن و یا نشر و ترویج و شرح و تفسیر آن؟ آیا مقصود از جمله پایانی حدیث، خبر از عالم بودن چنین شخصی است یا دعا و انشاء برای عالم شدن اوست یا خبری است از تفضل خداوند در قیامت نسبت به او؟

پاسخ این سوالات هرچه باشد، بسیاری از علماء برای عمل به این حدیث به نوشتن چهل حدیث اقدام کرده‌اند و حضرت امام خمینی نیز به همین منظور چهل حدیث اخلاقی عرفانی را انتخاب کرده و با سند متصل خود تا امام معصوم(ع) عین حدیث را نقل و پس از ترجمه دقیق و شرح مفردات و لغات مشکل آن به شرح و تفسیر حدیث می‌پردازد. در ابتدای این کتاب وجهه اخلاقی آن غالب است و سپس از سیر و سلوك سر درآورده و سرانجام قسمت‌های پایانی کتاب به عرفان و نکته‌های ذوقی می‌پردازد. کتاب اربعین یا چهل حدیث در سال ۱۳۵۸ ق. نوشته شده است.

و. آداب الصلاة. این کتاب یکی دیگر از آثار عرفانی حضرت امام خمینی است. این کتاب نیز همانند «سر الصلوة» و «چهل حدیث» به زبان فارسی است، و چون این کتاب از آخرین کتاب‌های عرفانی امام است از جهت غنا و محتوای بلند عرفانی بسیار دقیق تر و عالی تر از کتاب‌های دیگر ایشان است. گرچه مخاطب این کتاب خواص نبوده و بلکه برای عموم مردم نوشته شده است، اما هرگز سطح مطالب را پایین نیاورده، بلکه به سادگی بیان افزوده است. به هر حال در تمام این کتاب ضمن شرح و تفسیر عرفانی اعمال و اذکار نماز مسائل عرفان نظری و عملی و مسائل تربیتی و اخلاقی را مود توجه قرار داده و ذکر نموده است. این کتاب در سال ۱۳۶۱ ق. تدوین شده است.

ز. تفسیر سوره حمد. حضرت امام خمینی در سال ۱۳۱۸ ش در کتاب «سر الصلوة» خود به تفسیر سوره حمد پرداخت، و در سال ۱۳۲۱ ش. نیز دو مرتبه در کتاب «آداب الصلاة» سوره حمد و اخلاق را تفسیر نمود و پس از پیروزی انقلاب اسلامی در سال ۱۳۵۸ ش. نیز نو، پنج جلسه در سیمای جمهوری اسلامی ایران