



## فصل اول روايات و ادعاهما

سرآغاز

سخن درباره مسئله تحریف قرآن مسلمزم بیان نمونه های روشی است که ادعا می شود دلالت بر تحریف دارد. و من بزودی طی صفحات آتی این کار را انجام خواهم داد.

### نمونه های روش

۱- «ابن شاذان» روایت می کند که: «وَرَوَيْتُمْ أَنَّ السُّورَةَ لَمْ يَكُنْ كَانَتْ مِثْلَ سُورَةِ الْبَقْرَةِ، فَقُلْ أَنْ يَضْعِفَ مِنْهَا مَاضِعَهُ، وَإِنَّمَا يَقِنُ فِي الْبَيْنَانِ ثَمَانَ آيَاتٍ اوْتَحْ آيَاتٍ».

برای شما روایت شده است که: سوره ای که اینکه مربوط نیست به آندازه سوره «بقره» بوده است قل از آن که از بین بروز آن سوره آنچه که از بین رفت. و تنها هشت یا هم آنچه از آن سوره در دست ماباقی مانده است.

۲- «مالک» درباره سوره «براءة» می گوید: «أَوَّلُ سُورَةٍ وَقْتَنِي كَهْ سَاقَطَ گَكَتْ بِدَابَةٍ»

إن الحديث حول مقوله تحریف القرآن، يستدعي ذكر عاذج بسیرة ما يشير، أو يدعى: أنه يشير إلى ذلك .. وهذا ماسوف نعمله في البیرون من الصفحات التالية.

### ملافع بسیرة:

۱- قال ابن شاذان: «وَرَوَيْتُمْ أَنَّ السُّورَةَ لَمْ يَكُنْ، كَانَتْ مِثْلَ سُورَةِ الْبَقْرَةِ، فَقُلْ أَنْ يَضْعِفَ مِنْهَا مَاضِعَهُ، وَإِنَّمَا يَقِنُ فِي الْبَيْنَانِ ثَمَانَ آيَاتٍ»(۱).

(۱) الاضاح ص ۲۲۱ - ۲۲۲.

تاکنون طی هشت شماره متوالی در آینه پژوهش مطالبی ذیل عنوان بیشتر دقت کنیم از نویسنده این بخش جناب رضا مختاری چاپ شده است. مطلب این شماره را یکی از خوانندگان فرستاده اند.

### آینه پژوهش

سه اصل اساسی در ترجمه متون انگیزه ای که مرا واداشت که چند سطری در این باره بنویسم سلسله مطالبی است که به عنوان «بیشتر دقت کنیم» از نویسنده محترم جناب آقای رضا مختاری در مجله آینه پژوهش منتشر می شود: که ذکر فان الذکری تنفع المؤمنین.

در ترجمه هر متونی، بویژه متون دینی، رعایت سه اصل از ارکان ترجمه به شمار می رود:

۱- آگاهی کامل از زبانی که مطلب از آن

تصویر صفحه ای از متن عربی حقائق هامة حول القرآن الکریم

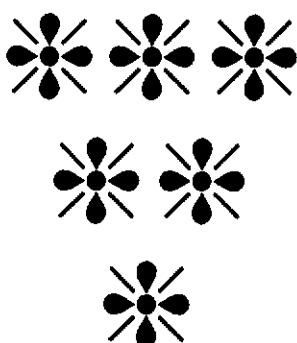
گرفته می شود؟

بتواند ترجمه‌ای را که از آن روایت به نظرش آمده برآن حمل کند، الف و لامی به کلمه «سوره» اضافه نموده است.

ثالثاً این کتاب از طرف مؤسسه‌ای به چاپ رسیده است که فی نفسه انتشارات آن می‌تواند مورد اطمینان خوانندگان باشد.

در اینجا فرصت را غنیمت شمرده، به مسئولین محترم آن مؤسسه پیشنهاد می‌شود که برای نظارت بر محتوای کتابها، مخصوصاً کتابهای ترجمه‌ای، گروهی تشکیل داده و بعد از بررسی محتوایی اقدام به چاپ کتب شود.

متاسفانه این گونه اشتباهات و غلط آموزیها درباره مطالب دینی به صدا و سیما هم راه یافته است. به عنوان مثال در ایام عید نوروز فرصتی بود که بیشتر تلویزیون‌نگاه می‌کردم. شنیدم که مجری برنامه مسابقه هفته چنین سؤالی را مطرح کرد که نام دیگر سوره اسراء چیست. من متوجه شدم که این چه سوره‌ای است که تاکنون به گوش من هم، که مقداری با قرآن آشنایی دارم، نرسیده است. سرانجام خود مجری بیان کردند که نام دیگر سوره اسراء، سوره بنی اسرائیل است! در اینجا متوجه شدم که مجری برنامه سوره اسراء را اسراء خوانده است.



۲- آشنایی درست به زبانی که مطلب به آن برگردانده می‌شود؛  
۳- شناخت درست از موضوع مورد ترجمه و آشنایی با اصطلاحات آن.

به عبارت دیگر، اصل اول و دوم، شرط لازم ترجمه است و نه کافی! با اصل سوم است که می‌توان پیام را به طور کامل به دیگران رساند. به عنوان مثال به تصویر صفحه‌ای از کتاب حقایق مهم پیرامون قرآن کریم، که در سال ۱۳۷۱ ترجمه و منتشر شده، توجه شود.

مترجم، روایت ابن شاذان را طوری ترجمه کرده است که نه تنها معنای آن مشخص نمی‌شود، بلکه برای خواننده این سؤال پیش می‌آید که این چه سوره‌ای است که «اینک موجود نیست»، اما هشت یا نه آیه از آن سوره در دست ما باقی است؟!

دیگر آنکه از متن روایت که مترجم (با کمی تغییر) نقل کرده است، معنای کاملاً درستی به دست نمی‌آید تا اینکه به اصل کتاب رجوع شود.

از مقایسه متن اصلی با ترجمه، نکات زیر به دست می‌آید:

اولاً مترجم نام دیگر سوره بینه را که «لم یکن» نامیده می‌شود، نمی‌دانسته است.  
ثانیاً چنین استبطاط می‌شود که مترجم برای اینکه