

تأملی در باره

ستادیوار پیر رئیسی همایشگاه حوزه

الامام الصادق ع: -فيما رواه الإمام العسكري ع: علماء شيعتنا مُرابطون في اللُّفَرِ الَّذِي يَلِي
أَبْلِيسَ وَعَفَارِيَتَهُ، يَمْنَعُونَهُمْ عَنِ الْخُرُوجِ عَلَى ضُعْفَاءِ شِيعَتِنَا، وَعَنْ أَنْ يَتَسْلَطَ عَلَيْهِمْ أَبْلِيسُ وَ
شِيعَتِهِ النَّوَاصِبُ. إِلَّا فَمَنْ انْتَصَبَ لَذَلِكَ مِنْ شِيعَتِنَا كَانَ أَفْضَلُ مَنْ جَاهَدَ الرُّومَ وَ... الْفَ الْفِ
مَرَّةً، لَأَنَّهُ يَدْفَعُ عَنِ الْأَدِيَانِ مُحِبَّيَنَا، وَذَلِكَ يَدْفَعُ عَنِ الْأَبْدَانِهِمْ.

الاحتجاج، ج ۲/۱۷۰، البخاري

امام صادق ع: -به روایت امام عسکری ع: علمای شیعه، مرزداران موزهایی هستند که
ابلیس و عفریتهای او از آنها حمله می‌کنند؛ آنان سپاه ابلیس را از هجوم بردن بر ناتوانان
شیعه باز می‌دارند، و از چیره شدن ابلیس و پیروان دشمنخواهی او بر ایشان جلوگیری
می‌کنند. آکاه باشید، هر کس از شیعه ما خود را به این مرزداری بر کمارد، مقامش از کسانی که
با رومیان جهاد کردند و ... هزار هزار بار بالاتر است، بدان جهت که این مرزدار، از دین
دوستان ما دفاع می‌کند، در صورتی که آنان از بدن ایشان دفاع می‌کنند.

ترجمه الحیات، ج ۲/۳۲۴

چنین است جایگاه بلند حوزه و حوزه‌یان در تفسیر و حراست از مکتب و حفاظت از تمامیت آیین‌هی و
رویارویی منطقی و هوشمندانه با شباهات دیگراندیشان و پاسخگویی آکاهانه به جستجوها و پرس و جوها.
و آیا این همه جز با همراهی با جاریهای زمان و آشنایی با دیگرگونیهای فرهنگی-سیاسی و چگونکی
حربه‌ها، ضربه‌ها و هجومها ممکن است. اکنون سالهاست که متفکران و دانشوران بزرگ حوزه‌ی با توجه به
این جایگاه بلند و مسؤولیت عظیم در باره تحول و بازسازی و همسوی ساختن محتوای درسی، آموزشی و
پژوهشی و پیام رسانی حوزه‌ها، قلم می‌زنند و طرح می‌دهند و سخن می‌گویند.

سرسلسلهٔ تنوری پردازان این تحول را در قرن حاضر باید قله سان بزرگ تاریخ فقاوت تشیع، حضرت
امام خمینی-رضوان الله عليه- دانست که از آغاز روزهای فریادگری و ایجاد و هدایت حرکت عظیم اسلامی
در این دیار، و پس از آن در حوزه کهن‌سال نجف و آنکاه پس از پیروزی انقلاب شکوهمند اسلامی ایران و

تابش انوار سپیده گشای حق به این سرزمین، بارهای بار به این مساله' مهم تنبه دادند و برای چگونگی آن رهنمودهای رهگشایی عرضه کردند و در سالهای واپسین حیات سراسر اقدام و عزت آفرینش، از هر موقعیتی برای این امر سود جستند که اوج آن را باید در پیام ۱۲/۳/۱۳۶۷ که به منشور حوزه‌یان معروف شده، جست. اقدامهای بلند شهیدانی چون مطهری، بهشتی، باهنر، قدوسی، صدر و... نیز یاد شدنی است و نیز تلاش و پی‌گیری مدرسان و استادان و فاضلان بسیاری در این راه در رسیدن به این مقصد.

حضور مقام معظم رهبری، حضرت آیة الله خامنه‌ای به تاریخ ۱۱/۳/۱۳۷۱ و سخنرانی راهگشای مستدل و عظیم وی با توجهی ژرف نگرانه به واقعیتها، بایستیها، کاستیها و نارسانیها و قوتهای بالقوه وبالفعل حوزه ایجاد شد، که حرکت میمونی را در حوزه پدید آورد و از پس آن سخنرانی و توصیه‌ها، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه' علمیه' قم اولین نشست را در بررسی این موضوع با عنوان «سمینار مقدماتی بررسی مسائل حوزه»، با شرکت مدرسان، عالمان و فاضلان حوزه' علمیه' قم و برخی از شهرستانها تشکیل داد که با همه' شتابزدگی و نارسانی، برگاتی در پی داشت. مجموعه' بحثهای کمیسیونهای چندگانه جمع‌بندی شد و پس از آن در جلسات متعددی به وسیله' تذیین چند از فاضلان ارزیابی گردید و نتیجه به اطلاع اعضای شرکت گشته و رسید و از همگان برای تشریک مساعی در این هدف مقدس دعوت به عمل آمد که مقالات فرستاده شده و تدوین یافته در مجموعه ای با عنوان حوزه: بایسته‌ها و کاستیها، عرضه گردید. خوشبختانه این بار این حرکت پیگیری شد و «سمینار بررسی مسائل حوزه» به تاریخ ۱۶-۱۸/۲/۱۳۷۱ به همت جامعه' مدرسین حوزه' علمیه' قم و شرکت جذی و مستمر دیگر مجموعه‌های پژوهشی و آموزشی حوزه مانند دفتر تبلیغات اسلامی حوزه' علمیه' قم، بنیاد فرهنگی باقرالعلوم، مجمع نمایندگان طلاب شهرستانها و... برگزار گردید. سمینار یاد شده از نقاط قوت شایسته ای برخوردار بود. حضور جذی مدرسان و استادان با نگرشها و بینشهای گونه گون، نشانه' جذی گرفتن موضوع از سوی آنان بود. حضور خوب و شایسته' عالمان و فاضلان شهرستانها که با توجه به واقعیتها می‌توانستند اظهار نظرهای سودمندی در رسیدن به مقصد داشته باشند نیز شایان توجه بود. با این همه سمینار با کاستیهای جذی نیز همراه بود که یادآوری آنها هرگز به معنای کوچک انکاشتن این تلاش شایسته نیست؛ بلکه بیشتر و پیشتر از هر چیز اهمیت دادن به آن برای رفع کاستیها و رسیدن به مقصد است.

۱) در کمیسیونها، موضوعات به صورت دقیق تحدید نشده بود و نقد و بررسی جذی و محتوایی به عمل نمی‌آمد. کاهی به پیشنهادهای سودمند توجه جذی نمی‌شد و از اظهار نظرها بهره' شایسته گرفته نمی‌شد و مالاً نتیجه کیری، از استحکام لازم برخوردار نبود.

۲) شرکت افراد کاهی بدون توجه به تخصصها و صلاحیتها بود و روشن است که این گونه جمعها و اظهار نظرها چسان خواهد بود و راهی به جایی خواهد برد.

۳) گستردگی موضوعات و وسعت دامنه' بحث مالاً از نقد و بررسی دقیق پیشنهادها می‌کاست. آنچه به روشنی محسوس بود، مساله' اصلی، یعنی چگونگی مدیریت حوزه و چسانی نقش آحاد حوزویان در آن و دیگر مسائل مربوط به آن-که پیچیده ترین و مهمترین مساله' عینی حوزه است - از توجه جدی برخوردار نبود و آنچه مطرح شد نیز از گره کشایی سرفوشت سازی بهره نداشت.

۴) آنچه دربند سوم آمد، انگیزه' نکته‌ای دیگر است و آن عدم فرصت برای اظهار نظر متخصصان و کارشناسان و کسانی بود که بجد روى مسائل اندیشیده بودند و سخنی برای کفتن و طرحی برای ارائه کردن داشتند.

۵) استادان و متخصصان و مدرسان و فاضلانی با اندیشه‌های کوناکون در این مجمع شرکت کردند و این برخلاف پندار برخی از سلطی نگران از نقاط قوت این سمینار بود. اما در عمل میدان به دیگر اندیشان داده نشد. روشن است که این انتقاد به معنای همسویی با همه' اندیشه‌ها و هر کونه اندیشه‌ای نیست؛ بلکه باید توجه داشت چنین کار سترگ وعظیمی و دست زدن به تغییر و تحولی بینایین در واقعیت موجود-با چگونگیهایی که دارد و آگاهان از آن بی خبر نیستند-نیازمند شنیدن و نیوشیدن همه' طرحها و سخنها و اندیشه‌های است. سعه' صدر برگزار کنندگان در وسعت بخشیدن به حضور گسترده' همکان، ستودنی است، اما تنگ نظری برخی از مجریان و شرکت کنندگان در این باره، مورد کلایه است. این سخن بلند امیر المؤمنین علی-ع-را باید در یاد داشت که: «آلله الریاسة سعة الصدر».

سخن مقام معظم رهبری را درباره' چگونگی سمینار می‌آوریم و به تدبیر در آن دعوت می‌کنیم: «سمینار» یعنی صاحب نظرانی جمع شوند، درباره' موضوع واحد مورد علاقه' خود تبادل نظر کنند. هر کدام نظریات خودشان را تحقیقاً و مکنناً به تأمل عقلی و تلاش فکری عرضه کنند و مجموعه' نظریات جمع بندی بشود و از آن بهره برداری بشود. این است آن شکل صحیح و کارآمد. (انوار ولایت، ص۲)

اکنون یکی از سرآگاهی و تأمل بنگرید که اگر مجموعه‌ای از کسانی همفکر و همدید در نشستی شرکت کنند، تضارب آرا معنی خواهد داشت؟ و نتیجه' مفید و معنابهی بر آن مترتب خواهد بود؟

۶) این نکته را نیز به اجمال بکوییم و بگذریم که قطعنامه' این سمینار بر روی هم شایسته' مجموعی بدین فاخری نبود. و مهمترین اشکالش نپرداختن به اصل موضوع، یعنی آنچه این مجمع برای آن تشکیل شده بود

....

به هر حال این اقدام گرانقدر را می‌ستاییم و بیکیری دقیق بحثها و برگزاری سمینارهای مشابه را با رفع کاستیها و هر چه بربارتر آرزومندیم.

آینه' پژوهش